

Die Literatur über Bayerns floristische, pflanzengeographische und phänologische Verhältnisse.

Bei der immer mehr um sich greifenden Ausdehnung und Zersplitterung, welche die Literatur über die floristischen, pflanzengeographischen und phänologischen Verhältnisse unseres engeren Vaterlandes in den letzten Jahrzehnten erfahren hat müssen, macht sich naturgemäß auch immer mehr das Bedürfnis nach einer übersichtlichen Zusammenstellung dieser Literatur geltend.

Nun hat zwar Prantl seiner „Exkursionsflora für das Königreich Bayern“ 1. Aufl. 1884 eine Aufzählung der wichtigsten bis dahin erschienenen, auf die bayrische Phanerogamen- und Gefäßkryptogamenflora bezüglichen Schriften vorausgeschickt, und habe ich es daraufhin in dem VII. Bande (Neue Folge. I. Band) der von der Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg herausgegebenen Denkschriften (Regensburg 1899. 1. Beilage) auch unternommen, dieses Verzeichnis bis zum Jahre 1898 fortzuführen. Allein beide Arbeiten lassen, wie dies nach der Natur der Sache auch nicht anders zu erwarten war, an Vollständigkeit noch gar manches zu wünschen übrig.

An einer ähnlichen Zusammenstellung für den Bereich der Zellkryptogamen wie auch der Phänologie fehlte es jedoch bisher noch ganz.

Wenn ich nun im Nachstehenden zunächst (sub I) einen Nachtrag zu meinem vorerwähnten Verzeichnisse (A) und im Anschlusse daran eine Fortsetzung desselben bis zu Ende des letztverflossenen Jahres (B) veröffentliche und sodann (sub II und III) Verzeichnisse der gesamten mir bisher bekannt gewordenen Literatur über Bayerns Zellkryptogamenflora und phänologische Verhältnisse anfüge, so bin ich mir dabei wohl bewußt, daß auch gegenwärtige Arbeit auf Vollständigkeit noch keinen Anspruch machen darf, und möchte sie deshalb auch nur als Vorläuferin einer später zu veröffentlickenden endgiltigen Zusammenstellung (ähnlich dem I. Bande von Dalla Torre-Sarnthein's „Flora der gefürsteten Grafschaft Tirol, des Landes Vorarlberg und des Fürstentums Liechtenstein“. Innsbruck 1900: „Die Literatur der Flora von Tirol, Vorarlberg und Liechtenstein“) betrachtet wissen.

Ich darf daher wohl an dieser Stelle an sämtliche Botaniker, welche von nachfolgenden Verzeichnissen Gebrauch machen werden, die Bitte richten, mir die hiebei zu Tage tretenden Lücken und Mängel, sowie die ihnen jeweilig bekannt werdende neue Literatur mitteilen zu wollen, da auf diesem Gebiete nur ein gemeinsames Zusammenarbeiten zu einem sichereren Ziele führen kann. Ich werde dann bis zur Veröffentlichung der vorhin in Aussicht gestellten größeren Arbeit in diesen „Mitteilungen“ sowohl Nachträge zu den bereits erschienenen Verzeichnissen, als auch alljährlich eine Übersicht über die im letztvergangenen Kalenderjahre erschienene neue Literatur veröffentlichen.

Für heute aber ist es mir noch eine angenehme Pflicht, an dieser Stelle all denjenigen Herren, welche mich schon bisher mit Literaturangaben unterstützten, in erster Linie Herrn Lehrer und Bibliothekar Martin Schinnerl zu München, der mir in uneigennützigster Weise seine wertvollen Aufzeichnungen zur Verfügung stellte, hiefür meinen ergebensten Dank auszusprechen. Mögen sie mir auch in Zukunft treue Mitarbeiter bleiben!

Regensburg, im Januar 1901.

Dr. Hermann Pöeverlein.

I. Phanerogamen, Gefässkryptogamen und Pflanzengeographie.

A. Nachträge zu „Die seit Prantls ‚Exkursionsflora für das Königreich Bayern‘ (1. Aufl., Stuttgart 1884) erschienene Literatur über Bayerns Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora. Zusammengestellt von Dr. Hermann Pöeberlein.“ (Denkschriften der Kgl. bot. Gesellschaft in Regensburg VII. Bd. N. F. I. Bd. I. Beil. Regensburg 1899.)

1883.

Hildenbrand, F. J., „Amorbach und der östliche Odenwald“. Amorbach 1883. p. 13.
Holler, „Die Eisenbahn als Verbreitungsmittel von Pflanzen, beleuchtet an Funden aus der Flora von Augsburg“ in „Sitz.-Ber. d. bot. Ver. in München“. (Flora. 66. Jahrg. Regensburg 1883. p. 198 ff.)

Peter, „Über Veilchenbastarde“ in „Sitz.-Ber. d. bot. Ver. in München“. (Ibid. p. 236 ff.)

1885.

Haufsknecht, C., „Beitrag zur Kenntnis der einheimischen Rumices.“ (Mitt. d. geogr. Ges. [für Thüringen] zu Jena. 3. Bd. Jena 1885. p. 56 ff.) (War früher irrtümlich als 1884 erschienen angegeben.)

— — „Floristische Beiträge.“ (ibid. p. 274 ff.)

1886.

Blocki, B., „Einige Bemerkungen über Dr. A. Zimmers Abhandlung: ‚Die europäischen Arten der Gattung Potentilla‘.“ (Deutsche bot. Monatsschr. IV. Jahrg. Sondershausen 1886. p. 20 ff., 82 ff.)

Haufsknecht, C., „Nachträge zur Monographie der Gattung Epilobium.“ (Mitt. d. geogr. Ges. [f. Thüringen] zu Jena. 4. Bd. Jena 1886. Bot. Ver. f. Gesamtthüringen. p. 69 ff.)

Peter, „Flora des bayerisch-böhmischen Waldgebirges“ in „Bot. Ver. in München“. (Bot. Ctrbl. 7. Jahrg. 1886. I. Quart. XXV. Bd. Cassel 1886. p. 352 ff.)

Woerlein, G., „Einige Ergänzungen zur Flora von Reichenhall.“ (9. Ber. des bot. Ver. zu Landshut [Bayern] über die Vereinsjahre 1881—1885. Landshut 1886. III. p. 149 ff.)

1887.

Dingler, „Die Verbreitung der Zirbelkiefer in den bayerischen Voralpen“ in „Bot. Ver. in München“. (Bot. Ctrbl. 8. Jahrg. 1887. II. Quart. XXX. Bd. Cassel 1887. p. 222 f.)

Haufsknecht in „Sitz.-Ber. über die Herbst-Hauptversammlung in Suhl.“ (Mitt. d. geogr. Ges. [f. Thüringen] zu Jena. 5. Bd. Jena 1887. Bot. Ver. f. Gesamtthüringen p. 70.)

1888.

Dingler, „Einige kleinere Mitteilungen über gelegentlich, namentlich bei seinen Exkursionen mit Studierenden gemachte Beobachtungen“ in „Bot. Verein in München“. (Bot. Ctrbl. 9. Jahrg. 1888. IV. Quart. XXXVI. Bd. Cassel 1888. p. 391 f.)

Fritsch, C., „Beiträge zur Flora von Salzburg. I.“ (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1888. XXXVIII. Bd. Wien 1888. Abhandlungen. p. 75 ff.)

Haufsknecht, C., „Kleine botanische Mitteilungen.“ (Mitt. d. geogr. Ges. [f. Thüringen] zu Jena. 6. Bd. Jena 1888. Bot. Ver. für Gesamtthüringen. p. 7 ff.) (War früher irrtümlich als 1887 erschienen angegeben.)

Prantl, K., „Pflanzenwuchs“ in Schober, J., „Führer durch den Spessart.“ Aschaffenburg 1888. p. 14 ff.

1889.

Fritsch, C., „Beiträge zur Flora von Salzburg. II.“ (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1889. XXXIX. Bd. Wien 1889. Abhandlungen. p. 575 ff.)

Schwertschläger, J., „Der botanische Garten der Fürstbischöfe von Eichstätt.“ Eichstätt 1890.

(Enthält in der Vorrede auf p. IV ff. eine Aufzählung neuer Arten und Fundorte aus der Eichstätter Flora.)

Tubeuf, von, „Über die Formen von *Viscum album*“ in „Sitz.-Ber. d. Bot. Ver. in München.“ (Bot. Ctrbl. 10. Jahrg. 1889. IV. Quart. XL. Bd. Cassel 1889. p. 312 f., 342 ff.)

1891.

Fritsch, C., „Beiträge zur Flora von Salzburg. III.“ (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1891. XII. Bd. Wien 1891. Abhandlungen. p. 741 ff.)

Hofmann, „Über die Vegetationsverhältnisse der Umgebung von Freising“ in „Sitz.-Ber. d. bot. Ver. in München“. (Bot. Ctrbl. 12. Jahrg. 1891. I. Quart. XLV. Bd. Cassel 1891. p. 371 f.)

1892.

Harz, „Beiträge zur Flora Münchens“ in „Sitz.-Ber. d. bot. Ver. in München“. (Bot. Ctrbl. 13. Jahrg. 1892. I. Quart. XLIX. Bd. Cassel 1892. p. 112 f.)

„W. D. J. Koch's Synopsis der deutschen und Schweizer Flora.“ 3. Neubearb. Aufl., herausgeg. v. E. Hallier, fortges. v. R. Wohlfahrt. 1. Bd. Leipzig 1892.

Modlmayr, H., „Oberstdorf und Umgebung. Führer im Algäu.“ 3. Aufl. Würzburg-Wien 1892. Anhang II: Botanisches. p. 100 ff.

Schulze, M., „Die Orchidaceen Deutschlands, Österreichs und der Schweiz.“ Gera 1892—94.

1894.

Fritsch, C., „Beiträge zur Flora von Salzburg. IV.“ (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1894. XLIV. Bd. Wien 1894. Abhandlungen. p. 49 ff.)

— — „Beiträge zur Flora der Balkanhalbinsel mit besonderer Berücksichtigung von Serbien. Erster Teil.“ (Ibid. p. 93 ff.)

Rottenbach, „Zur Flora der Rhön u. s. w.“ (Mitt. d. thüringischen bot. Ver. N. F. VI. Heft. Weimar 1894. p. 4).

(Schmitt, J.) „Flora von Burghausen und Umgebung mit besonderer Berücksichtigung der Kneipp'schen Arzneipflanzen.“ (Burghauser Anzeiger. Jahrg. 1894. Nr. 27, 32, 34, 38, 39, 41, 43, 54, 62, 71.)

1895.

Höfler, M., „Führer von Tölz und Umgebung, Tegernsee, Schliersee, Kochelsee, Walchensee, Achen- und Barmsee, sowie in die angrenzenden Gebirge.“ 6. Aufl. Tölz 1895.

1896.

Ament, W., „Bamberg's Flora im Frühling.“ (Unterhaltungsblatt des Bamberger Tagblatt Nr. 9—12.)

Rottenbach, H., „Die Verbreitung der *Potentilla thuringiaca* Bernh.“ (Allg. bot. Zeitschr. Jahrg. 1896. Karlsruhe 1896. p. 83 ff., 98 ff.)

1897.

Brandl, J., „Laub- und Nadelhölzer um Aschaffenburg. Bestimmungstabellen nebst kurzer Beschreibung“ in Programm des Kgl. human. Gymnasiums Aschaffenburg für das Schuljahr 1896/97. Aschaffenburg 1897.

Koch, E., „zeigt und verteilt Pflanzen aus Thüringen und Bayern.“ (Mitt. d. thür. bot. Vereins. N. F. XI. Heft. Weimar 1897. p. 10.)

— — „Adventivpflanze von Passau, *Potentilla erecta*? bei Meiningen.“ (Ibid. p. 15.)

— — „Beiträge zur Kenntnis der deutschen Pflanzenwelt. 2. Rhön. 3. Das bayerische Grabfeld. 4. Halsberge. 5. Umgegend von Schweinfurt.“ (Ibid. p. 27 ff.)

Petzi, F., „Acker- und Wiesenunkräuter der Umgebung Regensburgs.“ in „Festschrift für die Teilnehmer an der 33. Wanderversammlung bayerischer Landwirte in Weiden 1897, zugleich Jahresbericht des Kreisausschusses des landw. Vereins der Oberpfalz und von Regensburg für 1896.“ Regensburg s. a.

Rottenbach, A., „Die Verbreitung von *Euphorbia verrucosa* Lmck., *dulcis* Jacq. und *Esula* L. in Deutschland, Österreich und der Schweiz.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XV. Jahrg. Arnstadt 1897. p. 37 ff.)

- Schulze, M., „legt vor und bespricht eine Reihe z. T. neuer Orchideenformen.“ (Mitt. d. thür. bot. Ver. N. F. XI. Heft. Weimar 1897. p. 18 ff.)
 Torges, E., „Zur Gattung Calamagrostis Adans.“ (Ibid. p. 78 ff.)

B. Die Literatur der Jahre 1898—1900.

1898.

- Appel, „Bot. Vereinigung Würzburg.“ (Allg. bot. Zeitschr. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 15, 34 ff., 50 ff., 85 ff., 186 ff.)
 Ascherson, P. und Graebner, P., „Synopsis der mitteleuropäischen Flora.“ 6. Liefg. Leipzig 1898.
 — — und — — „Flora des Nordostdeutschen Flachlandes (außer Ostpreußen).“ Berlin 1898—99.
 Baenitz, C., „Über seltene und neue Rubi und Rubus-Hybriden aus Baden, Bayern, Braunschweig, der Herzegovina, Schlesien und Ungarn in C. Baenitz' Herbarium Europaeum.“ (Österr. bot. Ztschr. XLVIII. Jahrg. Wien 1898. p. 22 ff., 63 ff.)
 Becker, W., „Untersuchungen über die Arten des Genus Viola aus der Gruppe ‚Pteromischion‘ Borb.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVI. Jahrg. Berlin 1898. p. 10 ff., 41 ff., 104 ff., 185 ff.)
 Beyer, R., „Über Linum Leonii Schultz und einige andere Formen der Gruppe Adenolinum (Rehb. a. G.).“ (Verh. d. bot. Ver. d. Prov. Brandenburg. 40. Jahrg. 1898. Berlin 1898. p. LXXXII ff.)
 Familler, J., „Biologische und teratologische Kleinigkeiten.“ (Denkschr. d. Kgl. bot. Ges. in Regensburg. 7. Bd. N. F. 1. Bd. Regensburg 1898. p. 100 ff.)
 Fritsch, C., „Beiträge zur Flora von Salzburg. V.“ (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1898. XLVIII. Bd. Wien 1898. Abhandlungen. p. 244 ff.)
 Garcke, A., „Illustrierte Flora von Deutschland.“ 18., neubearb. Aufl. Berlin 1898.
 Geistbeck, A. Siehe unter Weinhart, M.
 Gelert, O., „Die Rubus-Hybriden des Herrn Dr. Utsch und die Rubus-Lieferungen in Dr. C. Baenitz' Herbarium Europaeum 1897 und 1898.“ (Österr. bot. Ztschr. XLVIII. Jahrg. Wien 1899. p. 127 ff.)
 Graebner, P. Siehe unter Ascherson, P.
 Hanemann, J., „Die Flora des Frankenwaldes, besonders in ihrem Verhältnis zur Fichtelgebirgsflora.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVI. Jahrg. Arnstadt 1898. p. 48 ff., 59 ff.)
 Haufsknecht, „Über Myricaria squamosa.“ (Mitt. d. thür. bot. Ver. N. F. XII. Heft. Weimar 1898. p. 16.)
 Kneucker, A., „Bemerkungen zu den Carices exsiccatae. 3. Liefg. 1897.“ (Allg. bot. Ztschr. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 9 ff., 26 ff., 60 ff.)
 — — Dasselbe. „4. Liefg. 1898.“ (Ibid. p. 125 ff., 163 ff.)
 — — Dasselbe. „5. Liefg. 1899.“ (Ibid. p. 201 f.)
 Lutzenberger, H. Siehe unter Weinhart, M.
 Mayer, A., „Salix ratisbonensis mh. nov. hybr. (S. Caprea $\times$ viminalis) $\times$ (viminalis $\times$ purpurea) var. sericea.“ (Denkschr. d. Kgl. bot. Ges. in Regensburg. 7. Bd. N. F. 1. Bd. Regensburg 1898. p. 58 ff.)
 — — „Die Weiden des Regensburger Florengebietes, eine Aufzählung der Arten, Formen und Bastarde mit Angabe spezieller Standorte.“ (Ibid. p. 63 ff.)
 (Dazu Blümmel in Allg. bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 148 f.)
 — — „Koch'sche Originalweiden im Herbarium der Kgl. bot. Ges. zu Regensburg.“ (Ibid. p. 76 ff.)
 (Dazu Blümmel in Beihefte zum Bot. Ctrbl. Bd. IX. Cassel 1900. p. 275 ff.)
 Münderlein, „Über Equisetum-Formen.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVI. Jahrg. Berlin 1898. p. 57 ff., 101 ff., 121 ff.)

- Petzi, F., „Floristische Notizen aus dem bayerischen Walde. (Denkschriften der Kgl. bot. Ges. in Regensburg. 7. Bd. N. F. 1. Bd. Regensburg 1898. p. 109 ff.)
(Dazu Blümm l in Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 101 f.)
- Poev erlein, H., „Kgl. bot. Ges. zu Regensburg.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 185 f.)
- — „Die bayerischen Arten, Formen und Bastarde der Gattung *Potentilla*.“ (Denkschriften der Kgl. bot. Ges. in Regensburg. 7. Bd. N. F. 1. Bd. Regensburg 1898. p. 147 ff.)
(Dazu Appel in Beihefte zum Bot. Ctrbl. Bd. IX. Cassel 1900. p. 185 ff.
Blümm l in Deutsche bot. Monatsschr. XVII. Jahrg. Arnstadt 1899. p. 114 ff.; XVIII. Jahrg. Arnstadt 1900. p. 60 ff., 123 ff., 136 ff., 171 ff.
Wettstein in Österreichische bot. Zeitschr. XLIX. Jahrg. Wien 1899. p. 234. Wolf, Th., „*Potentillen*-Studien I. Die sächsischen *Potentillen* und ihre Verbreitung besonders im Elbhügellande, mit Ausblicken auf die moderne *Potentillen*forschung.“ Dresden 1901. p. 9 f.)
- — „*Flora exsiccata Bavarica*. Fasciculus Primus. Nr. 1—75. Inhalt. Bemerkungen.“ (Ibid. 2. Beilage. Regensburg 1898.)
- Raesfeldt, Frh. v., „Der Wald in Niederbayern nach seinen natürlichen Standortverhältnissen. 3. Teil: Der niederbayerische Anteil an der Hochebene zwischen Alpen und Donau mit seinen Tertiärhügeln und den Ablagerungen aus der Diluvial- und Alluvialzeit oder das niederbayerische Flach- und Hügelland.“ (15. Bericht d. bot. Vereins in Landshut (Bayern) (a. V.) über die Vereinsjahre 1896—97. Landshut 1898. III. p. 157 ff.)
- Rottenbach, H., „Zur Flora des Bayerischen Hochlandes. II. Die Flora des Füssener Hochlandes.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVI. Jahrg. Berlin 1898. p. 124 ff., 151 ff., 187 f.)
- Schorler, B., „Ein Beitrag zur Flora des Böhmerwaldes.“ (Sitzungsber. und Abhandl. der naturw. Ges. Isis in Dresden. Jahrg. 1897. Juli bis Dezember. Dresden 1898. p. 71 ff.)
- Schott, A., „Beiträge zur Flora des Böhmerwaldes. IV. Zur Brombeerflora des Gebietes.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVI. Jahrg. Berlin 1898. p. 85 ff.)
- Vollmann, F., „Ein Beitrag zur *Carex*flora der Umgebung von Regensburg.“ (Denkschr. der Kgl. bot. Ges. in Regensburg. 7. Bd. N. F. 1. Bd. Regensburg 1898. p. 127 ff.)
(Dazu Blümm l in Beihefte zum Bot. Ctrbl. Bd. IX. Cassel 1900. p. 133 ff.)
- Zahn, H. in Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 100 f.)
- — „Über *Mercurialis ovata* Sternb. et Hoppe.“ (l. c. p. 48 ff.)
(Dazu Zahn, H., l. c.)
- — „*Hieracium scorzonrifolium* Vill., ein Glacialrelikt im Frankenjura.“ (l. c. p. 105 ff.)
(Dazu Zahn, H., l. c.)
- Weinhart, M., „Fortsetzung der Nachträge zur Flora von Schwaben und Neuburg im 31. Bericht 1894.“ (33. Bericht des naturw. Vereins für Schwaben und Neuburg [a. V.] in Augsburg, früher Naturhist. Vereins in Augsburg. Augsburg 1898. p. 125 ff.)
- — und Lutzenberger, H., „Übersicht über die in der Umgebung von Augsburg wildwachsenden und allgemein kultivierten Phanerogamen nebst den Gefäßkryptogamen.“ Dazu als Einleitung: „Der Boden des heimischen Florengebietes.“ Von Geistbeck, A. Mit einem Querprofil. (Ibid. p. 241 ff.)
(Dazu Roth, E. in Beihefte zum Bot. Ctrbl. Jahrg. VIII. 1898/99. Cassel 1899. p. 524.)
- Zahn, H., „Die *Piloselloiden* der Pfalz beiderseits des Rheines mit Berücksichtigung

- benachbarter Gebiete.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 169 ff.).
- „Zu den Vorarbeiten zu einer Flora von Bayern.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.]. Nr. 12. München 1898. p. 84.)
- „Neue Pflanze für Südbayern.“ (Münchener Neueste Nachrichten. Jahrg. 1898. Nr. 337.)
- „Isoëtes lacustris.“ (Ibid Nr. 344.)
- 1899.
- Ascherson, P., und Graebner, P., Synopsis der mitteleuropäischen Flora.“ 7. bis 9. Liefg. Leipzig 1899.
- — und — — „Flora des Nordostdeutschen Flachlandes (außer Ostpreußen).“ Berlin 1898—99.
- Becker, W., „Viola Riviniana Rechb. $\times$ stricta Horn. = Viola Weinharti W. Bokr. hybr. nov.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 75 ff.)
- Dalla Torre, K. W. von, Siehe unter Schube, Th.
- Fritsch, C., „Beiträge zur Flora der Balkanhalbinsel, mit besonderer Berücksichtigung von Serbien. Vierter Teil. (Nachtrag zum ersten Teile.)“ (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1899. XLIX. Bd. Wien 1899. Abhandl. p. 221 ff.).
- Graebner, P., Siehe unter Ascherson, P.
- Hanemann, J., „Die Flora des Frankenwaldes, besonders in ihrem Verhältnis zur Fichtelgebirgsflora.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVII. Jahrg. Arnstadt 1899. p. 60 ff., 87 ff., 97 ff., 157 ff.).
- Jakowatz, A., „Die Arten der Gattung Gentiana, Sect. Thylacites Ren. und ihr entwicklungsgeschichtlicher Zusammenhang.“ (Sitzungsberichte der mathematisch-naturw. Classe der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. CVIII. Bd. Abteilung I. Jahrg. 1899. Wien 1899. p. 305 ff.)
- Kaulfuß, J. S., „Die Pteridophyten des nördlichen Jura und der anstossenden Keuperlandschaft.“ (Abhandl. der naturh. Ges. zu Nürnberg. 12. Bd. Nürnberg 1899. p. 1 ff.)
- Kneucker, A., „Bemerkungen zu den ‚Carices exsiccatae‘. 5. Liefg. 1899.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 7 ff., 26 ff., 65 ff., 81 ff., 99 ff., 127 ff.)
- — Dasselbe. „6. Liefg. 1899.“ (Beiheft I zur Allgemeinen bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe s. a. p. 56 ff.)
- — Dasselbe. „7. Liefg. 1900.“ (Allg. bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 161 ff., 177 p., 194 ff.)
- Koch, E., „Neue Beiträge zur Kenntnis der deutschen Pflanzenwelt. 2. Unterfranken. 3. Oberpfalz und Niederbayern.“ (Mitt. d. thüring. bot. Vereins. N. F. XIII. und XIV. Heft. Weimar 1899. p. 91 ff.)
- Kraus, „Eine Zurückerobung aus dem Jahre 1866.“ (Sitzungsber. d. phys.-med. Ges. zu Würzburg. Jahrg. 1899. Würzburg 1900. p. 90.)
- Luerssen, Ch., „II. Pteridophyta.“ in „Bericht der Kommission für die Flora von Deutschland über neue Beobachtungen aus den Jahren 1892—95.“ (Berichte der deutschen bot. Ges. Band XVII. Berlin 1899. p. [95] ff.)
- Naegle, F., „Cruciferen II.“ in „Vorarbeiten zu einer Flora von Bayern“. (Berichte der Bayer. Bot. Ges. zur Erforsch. der heimischen Flora. Bd. VI. München 1899. p. 11 ff., 199 ff.)
- Poeeverlein, H., „Kgl. bot. Ges. zu Regensburg.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 14 ff., 181 ff.)
- (Dazu „Société Botanique de Ratisbonne [Kgl. bot. Ges. zu Regensburg]“ in Archives de la flore jurassienne. Nr. 9. Novembre 1900. p. 82 ff.)
- „IV. Localités nouvelles pour les plantes jurassiennes.“ Ibid. Nr. 10. Décembre 1900. p. 89 ff.)
- Rost, „Botanische Vereinigung Würzburg.“ (Ibid. p. 86 ff.)

- Scholz, J. B., „Der Formenkreis von *Anemone ranunculoides* und *nemorosa* L.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVII. Jahrg. Arnstadt 1899. p. 110 ff., 137 ff., 154 ff.; t. I—IV.)
- Schube, Th. und Dalla Torre, K. W. von „I. Phanerogamen“ in „Bericht der Kommission für die Flora von Deutschland über neue Beobachtungen aus den Jahren 1892—95“. (Berichte der deutschen bot. Ges. Bd. XVII. Berlin 1899. p. [4] ff.)
- Schwarz, A. F., „Phanerogamen- und Gefäßkryptogamenflora der Umgegend von Nürnberg, Erlangen und des angrenzenden Teiles des fränkischen Jura um Freistadt, Neumarkt, Hersbruck, Muggendorf, Hollfeld. II. oder spezieller Teil. 2. Folge. Die Calycifloren.“ (Abhandl. d. naturh. Ges. zu Nürnberg. 12. Bd. Nürnberg 1899. p. 163 ff.)
(Dazu Poeverlein in Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1900. Karlsruhe 1900. p. 92 ff.)
Graebner in Bot. Ctrbl. 22. Jahrg. 1901. I. Quartal. LXXXV. Bd. Cassel 1901. p. 14 f.)
- Semler, C., „Beitrag zur Flora der fränkischen Keuperlandschaft: Flora der Umgegend von Feuchtwangen.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVII. Jahrg. Arnstadt 1899. p. 10 ff., 29 ff.)
- Solereider, „Über das Vorkommen von *Isoëtes lacustris* L. in Südbayern.“ (Berichte der bayer. bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora. Bd. VI. München 1899. p. 11 f.)
- Zahn, H., „Die Piloselloiden der Pfalz beiderseits des Rheines mit Berücksichtigung benachbarter Gebiete.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1899. Karlsruhe 1899. p. 4 ff., 20 ff., 55 ff., 76 f., 90 ff., 116 ff., 138 ff.)
- — „*Hieracia Vulpiana*.“ (Mitt. des badischen bot. Vereins. Nr. 165—168. 1899. p. 123 ff.)
- „Zu den Vorarbeiten zu einer Flora von Bayern.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.]. Nr. 13. München 1899. p. 87 f.)

1900.

- Ascherson, P. und Graebner, P., „Synopsis der mitteleuropäischen Flora“. 10.—13. Liefg. Leipzig 1900.
- Becker, W., „Bemerkungen zu den *Violae exsiccatae*.“ 1. Liefg. 1900. (Deutsche bot. Monatsschr. XVIII. Jahrg. Arnstadt 1900. p. 78 ff., 109 ff., 126 ff.)
- Bot. Verein Nürnberg, „Beiträge zur Flora des Regnitzgebietes. VIII.“ (Ibid. p. 188 f.)
- Dalla Torre, C. W. von, Siehe unter Schube, Th.
- Fischer, G., „Über eine für Bayern neue Varietät von *Chrysanthemum inodorum* L.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.]. Nr. 15. München 1900. p. 129 ff.)
- Goldschmidt, M., „Die Flora des Rhöngebirges. I.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1900. Karlsruhe 1900. p. 238 f.)
- Gradmann, „Vorschläge zur pflanzengeographischen Durchforschung Bayerns.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.]. Nr. 16. München 1900. p. 141 ff.)
- Graebner, P., Siehe unter Ascherson, P.
- Hanemann, J., „Die Flora des Frankenwaldes, besonders in ihrem Verhältnis zur Fichtelgebirgsflora.“ (Deutsche bot. Monatsschr. XVIII. Jahrg. Arnstadt 1900. p. 24 ff., 55 ff.)
- Höck, F., „Ankömmlinge in der Pflanzenwelt Mitteleuropas während des letzten halben Jahrhunderts.“ (Beihefte zum Bot. Ctrbl. Bd. IX. Cassel 1900. p. 241 ff., 321 ff., 401 ff.)
- Kneucker, A., „Bemerkungen zu den *Carices exsiccatae*.“ 7. Liefg. 1900.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1900. Karlsruhe 1900. p. 7 f., 43 f.)

- Kneucker, A., „Bemerkungen zu den Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae“. 1. Liefg. 1900.“ (Ibid. p. 60 ff.)
- — Dasselbe. „2. Liefg. 1901.“ (Ibid. p. 221 ff.)
- — „Bemerkungen zu den Gramineae exsiccatae“. 1. und 2. Liefg. 1900.“ (Ibid. p. 83 ff.)
- — Dasselbe. „3. und 4. Liefg. 1901.“ (Ibid. p. 240 ff.)
- Krause, E. H. L., „Floristische Notizen. XII. Tubiflorae (Kerner, Pflanzenleben. 1. Aufl. II. p. 670).“ (Beihefte zum Bot. Ctrbl. Bd. IX. Cassel 1900. p. 481 ff.)
- Luerssen, Ch., „II. Pteridophyta“ in „Bericht der Kommission für die Flora von Deutschland über neue Beobachtungen aus den Jahren 1896—98.“ (Berichte der deutschen bot. Ges. Bd. XVIII. Berlin 1900. p. [54] ff.)
- Lutzenberger, H. und Weinhart, M., „Nachträge zur Flora von Augsburg.“ (84. Bericht des naturw. Vereins für Schwaben und Neuburg [a. V.] in Augsburg, früher naturhist. Vereins in Augsburg. Augsburg 1900. p. 141 ff.)
- Mayer, A., „Die Weiden Regensburgs, eine Beschreibung der im Gebiete vorkommenden Arten, Formen und Bastarde nebst Bestimmungstabellen.“ (Berichte des naturw. [früher zool.-mineral.] Vereines zu Regensburg. 7. Heft. Regensburg 1900. p. 1 ff.)
- Poeeverlein, H., „Flora exsiccata Bavarica. Fasc. I—III.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.] Nr. 16, 17. München 1900. p. 150 ff., 164 ff.)
- — „Kgl. bot. Ges. zu Regensburg.“ (Allgemeine bot. Zeitschr. Jahrg. 1900. Karlsruhe 1900. p. 29 f., 48 ff., 99 ff., 169 ff.)
- (Dazu „Société botanique de Ratisbonne [Kgl. bot. Ges. zu Regensburg]“ in Archives de la flore jurassienne. Nr. 9. Novembre 1900. p. 82 ff.)
- Raab, „Die Blütenpflanzen von Straubing und Umgebung.“ Straubing 1900.
- Schmitt, J., „Das allmähliche Verschwinden verschiedener Pflanzenarten der Flora von Burghausen und Umgebung.“ (Burghauser Anzeiger. Jahrg. 1900.)
- Schube, Th., und Dalla Torre, K. W. von, „I. Phanerogamen.“ In „Bericht der Kommission für die Flora von Deutschland über neue Beobachtungen aus den Jahren 1896—98.“ (Berichte der deutschen bot. Ges. Band XVIII. Berlin 1900. p. [3] ff.)
- Schwarz, A. F., „Phanerogamen- und Gefäßkryptogamen-Flora der Umgegend von Nürnberg-Erlangen und des angrenzenden Teiles des Fränkischen Jura um Freistadt, Neumarkt, Hersbruck, Muggendorf, Hollfeld. II. oder spezieller Teil. 3. Folge. Corolliflorae, Monochlamideae.“ (Abhandl. der naturh. Ges. zu Nürnberg. 13. Band. Nürnberg 1900. p. 515 ff.)
- Semler, „Remarques concernant le Jura franconien, réunies par l'Association botanique de Nuremberg.“ (Archives de la flore jurassienne. Nr. 10. Décembre 1900. p. 87 ff.)
- Torges, „Demonstriert von Haufsknecht im Fichtelgebirge gesammeltes Material von Calamagrostis, u. a. C. Halleriana var. gracilescens; C. varia nicht im Fichtelgebirge.“ (Mitt. d. thüring. bot. Vereins. N. F. XV. Heft. Weimar 1900. p. 19 f.)
- Weinhart, M., Siehe unter Lutzenberger, H.
- Wengenmayr, H., „Pulmonaria montana Lejeune $\times$ officinalis L.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.] Nr. 15. München 1900. p. 131.)
- Woerlein, G., „Nachtrag zur Phanerogamen- und Gefäßkryptogamen-Flora der Münchener Thalebene mit Berücksichtigung der angrenzenden Gebiete.“ (Berichte der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora. Bd. VII. 1. Abteilung. München 1900. p. 189 f. von J. Kraenzle.)
- „Versammlungen.“ (Mitt. der Bayer. Bot. Ges. zur Erforschung der heimischen Flora [a. V.] Nr. 14. München 1900. p. 100 ff.)
- „... floristische Notizen und Pflanzensendungen ...“ (ibid. Nr. 16. München 1900. p. 140 f.)