Bull. Soc. Nat. luxemb., 94 (1993) p. 165-171

Les Coléoptères Staphylinidae des haies du Grand-Duché de Luxembourg

par

Didier DRUGMAND [1])

Résumé: 114 espèces de Coléoptères Staphylinidae ont été recensées durant la campagne d'étude des haies luxembourgeoises, coordonnée par le Musée national d'histoire naturelle de Luxembourg. Toutes les occurences de ces espèces sont présentées. Parmi ces Staphylins, 40 espèces se sont révélées nouvelles pour la faune du Luxembourg. Quelques informations biogéographiques et biologiques sont données sur les espèces les plus intéressantes.

En 1989, le Musée national d'histoire naturelle de Luxembourg a entrepris un vaste programme d'études multidisciplinaires des haies luxembourgeoises. Les buts recherchés, le protocole d'échantillonnage, les groupes étudiés et les résultats globaux de cette recherche seront présentés ailleurs. Nous avons contribué à ce projet en étudiant la systématique, la faunistique et l'écologie des Coléoptères Staphylinidae. Dans cette note, nous présentons les résultats faunistiques de l'étude des Staphylins.

Le matériel étudié était très riche, tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif. Le nombre total d'individus capturés s'élève à 6.903, appartenant à 114 espèces déterminées. Ce nombre augmentera sensiblement lorsque tous les Aleocharinae seront déterminés.

L'inventaire exhaustif des Coléoptères Staphylinidae du Luxembourg n'ayant jamais été réalisé, il est actuellement impossible d'estimer valablement le pourcentage d'espèces capturées durant la campagne de prélèvements de 1989 par rapport au nombre total d'espèces luxembourgeoises. A titre de comparaison, 114 espèces correspondent à un peu moins de 10 % de la faune belge (Bruge & al., en prép.). Ce nombre semble très élevé vu le type de biotopes inventoriés (des haies en milieu agricole). A titre de comparaison, l'inventaire faunistique de prairies à l'aide de pièges "Barber" livre, en Belgique, moins de 100 espèces.

Les occurences des espèces sont synthétisées dans le tabl. 1. Nous y indiquons également la présence déjà connue des espèces au Grand-Duché de Luxembourg et dans les pays limitrophes (Allemagne: Rhénanie, la moitié sud de la Belgique et la France). Ces données biogéographiques ont été puisées dans les ouvrages de Coiffait (1972, 1974, 1978, 1982 & 1984.), Horion (1963, 1965), Lucht (1987), Drugmand (1987, 1989), Köhler & Franzen (1991) et Lohse & Lucht (1989).

[1]) Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, Département d'Entomologie, rue Vautier, 29, B-1040 Bruxelles

Tabl. 1. - B: Belgique (moitié sud); F: France; D: Allemagne (Rhénanie); L: Luxembourg; 1: Junglinster/Doulen, 3: Junglinster/Groëbierg, 4: Junglinster/Reichwisen, 5: Boursdorf/Rampelsbierg, 6: Oberdonven/Froumbierg, 7: Oberdonven/Tueschaker, 8: Gostingen/Haerebierg, 9: Clemency/Happefeldchen, 10: Garnich/hanner Wëller, 11: Kahler/Eiselbierg, 12: Clemency/Aucheler, 13: Surré/beim Weier, 14: Surré/Wanterheck, 15: Bavigne/Hartschlaegen, 16: Bavigne/Gresbur.

Espèces/stations	B	F	D	L	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Achenium humile	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aleochara bilineata	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
Aleochara curtula	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-
Anotylus inustus	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-
Anotylus rugosus	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-
Anotylus sculpturatus	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Anotylus tetracarinatus	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Anthophagus angusticollis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+
Aploderus caelatus	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bolitobius cingulatus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brachyglutta fossulata	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+
Bryaxis clavicornis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Cypha longicornis	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+
Dinothenarus pubescens	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drusilla canaliculata	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+
Euaesthetus bipunctatus	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-
Eusphalerum sp.					-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
Falagria thoracica	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-
Gabrius pennatus	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
Gabrius subnigritulus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Gyrohypnus sp.					-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
Lathrimaeum atrocephalum	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Lathrobium fulvipenne	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-
Lathrobium longulum	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Lathrobium volgense	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-
Lesteva longoelytrata	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-
Lobrathium multipunctum	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Megarthrus denticollis	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Micropeplus porcatus	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-
Mycetoporus lepidus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Mycetoporus longicornis	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
Mycetoporus splendidus	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-
Ocypus brunnipes	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-
Ocypus olens	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+
Ocypus similis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Omalium caesum	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Omalium rivulare	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-
Omalium rugatum	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Ontholestes murinus	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Othius myrmecophilus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Othius punctulatus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-
Paederus fuscipes	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paederus littoralis	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Près de deux tiers des espèces (72 sur 114) se rencontrent dans moins de cinq stations, 40 d'entre elles ont été capturées dans une seule station. L'autécologie et la synécologie des Staphylinidae s. l. étant très mal connues, il est difficile de

Tabl. 1 (suite)

Espèces/stations	B	F	D	L	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Philonthus addendus	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Philonthus carbonarius	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+
Philonthus cephalotes	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Philonthus cognatus	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Philonthus coruscus	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Philonthus decorus	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+	+	-
Philonthus intermedius	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+
Philonthus jurgans	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
Philonthus laminatus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Philonthus marginatus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-
Philonthus politus	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Philonthus rectangulus	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Philonthus rigidicornis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-
Philonthus splendens	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-
Philonthus succicola	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	+
Philonthus varians	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
Phloeocharis subtilissima	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Phyllodrepa ioptera	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-
Platydracus flavopunctatus	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Platystethus arenarius	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Platystethus nitens	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Platystethus nodifrons	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pselaphus heisei	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pseudocypus aeneocephalus	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pseudocypus fuscatus	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-
Quedius aridulus	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Quedius cinctus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Quedius fuliginosus	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+
Quedius molochinus	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+
Quedius nitipennis	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+
Quedius persimilis	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Quedius semiaeneus	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
Rugilus erichsoni	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rugilus rufipes	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
Rugilus similis	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-
Scopaeus sulcicollis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sepedophilus constans	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sepedophilus marshami	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Staphylinus dimidiaticornis	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Stenus (Parastenus) sp.					+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stenus asphaltinus	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
Stenus biguttatus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-
Stenus bimaculatus	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stenus canaliculatus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Stenus circularis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Stenus clavicornis	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-

déterminer si ces 40 espèces sont pauvrement représentées suite à leur rareté intrinsèque à l'échelle locale ou suite à leur capture accidentelle, leurs populations fréquentant plutôt d'autres types de biotopes. Quatre facteurs peuvent être invoqués pour expliquer la présence de 72 espèces dans moins de cinq stations: il peut s'agir

Tabl. 1 (suite)

Espèces/stations	B	F	D	L	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Stenus fulvicornis	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+
Stenus incanus	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stenus latifrons	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-
Stenus nigritulus	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stenus ochropus	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stenus providus	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Sunius melanocephalus	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-
Syntomium aeneum	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
Tachinus corticinus	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-
Tachinus elongatus	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Tachinus laticollis	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
Tachinus marginellus	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+
Tachinus signatus	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Tachyporus abdominalis	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+
Tachyporus dispar	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Tachyporus hypnorum	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+
Tachyporus nitidulus	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-
Tachyporus obtusus	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tachyporus pusillus	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+
Tachyporus scitulus	-	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tachyporus solutus	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-
Tachyporus transversalis	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-
Xantholinus cf. jarrigei	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+
Xantholinus linearis	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+
Xantholinus longiventris	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-

(1) d'espèces de milieux forestiers, comme *Philonthus decorus*, qui vagabondent en milieux ouverts pour l'une ou l'autre raison (migration entre deux massifs forestiers par exemple);

(2) d'espèces rares, comme *Quedius persimilis*;

(3) d'espèces spécialistes d'un type de milieu ouvert ou fermé particulier, piégées par hasard;

(4) d'espèces mal échantillonnées par les pièges "Barber" suite à leur éthologie particulière (espèces floricoles tels les *Eusphalerum*, ou espèces qui se déplacent surtout en volant, tels beaucoup d'Aleocharinae).

Cinq espèces sont présentes dans toutes les stations: *Anotylus sculpturatus, Lathrimaeum atrocephalum, Oxytelops tetracarinatus, Philonthus cognatus et Tachinus signatus.* Ces espèces sont également les plus abondantes; elles représentent 48% du nombre total des individus.

Si on se réfère au territoire belge ou aux autres pays limitrophes du Luxembourg, les espèces suivantes présentent par leur rareté un intérêt faunistique certain: *Omalium rugatum, Aploderus caelatus, Platysthetus nodifrons, Sepedophilus constans* (non encore découvert en Belgique), *Achenium humile, Quedius aridulus, Quedius persimilis* (dernière capture belge antérieure à 1950), *Dinothenarus pubescens* et *Staphylinus dimidiaticornis.* En outre, nous avons également découvert un *Xantholinus* dont le statut exact reste toujours à préciser: s'agit-il d'une espèce nouvelle pour la science ou de l'espèce polymorphe *Xantholinus jarrigei* Coiffait 1956? Ce problème sera débattu dans une publication en préparation.

Quelques mots sur la biologie et la répartition des 9 espèces les plus intéressantes:

Omalium rugatum Rey, 1880 est largement distribué dans toute l'Europe, du sud de la péninsule scandinave à la région méditerranéenne en passant par l'Europe centrale et la Pologne (Zanetti, 1987). Les adultes seraient actifs toute l'année dans la litière des forêts de feuillus ou de résineux (Koch, 1989). Cette espèce n'est pas rare; elle est souvent confondue dans les collections avec *Omalium caesum* Gravenhorst, 1806. La répartition de ces deux espèces reste donc à préciser.

Platytethus (Craetopycrus) nodifrons (Mannerheim, 1830) est une des espèces les plus rares du genre. Horion (1963) la considère comme un élément nord-paléarctique d'Europe septentrionale et centrale. On la trouve également en Europe occidentale: dans le sud de l'Angleterre (Tottenham, 1954, Kloet & Hincks, 1977), en Belgique (Bruge & al., en prép.), aux Pays-Bays (Brakman, 1966) et en France (Sainte-Claire Deville, 1935). *Platysthethus nodifrons* est hygrophile et vit le long des rivages limoneux, au bord des marais et dans les forêts marécageuses, où il recherche les végétaux en voie de décomposition et les excréments (Horion, 1963).

Aploderus caelatus (Gravenhorst, 1802) est un Oxytelinae fréquentant notamment les matières stercorales (surtout les bouses de vaches) et les végétaux en voie de décomposition. Cette espèce colonise plutôt les milieux ouverts ou les lisières de forêts (Koch, 1989). Horion (1963) la signale principalement de la zone atlantique et continentale de l'Europe occidentale. Toutefois, Tottenham (1954) la renseigne comme commune dans le sud de la Grande-Bretagne et rare dans le nord. Hansen & al. (1939) et Brakman (1966) étendent l'aire de distribution d'*Aploderus caelatus* vers le nord, puisqu'ils l'ont rencontré aux Pays-Bays, au Danemark, en Suède, en Norvège et en Finlande.

Achenium humile (Nicolai, 1822) est une espèce largement répandue en Europe occidentale et centrale (Coiffait, 1982). Horion (1965) et Bohac (1986) la signalent également d'Europe méridionale, du sud de l'Europe septentrionale, du Caucase et d'Asie mineure. Quatre occurences de cette espèce ont été enregistrées en Belgique, trois avant 1900 et une après 1950 (Drugmand, 1989). Ce taxon polymorphe (3 variétés et 2 sous-espèces sont connues) n'a été recontré que sous sa forme nominale au Grand-Duché et en Belgique. *Achenium humile* est bivoltin, la première génération apparaissant au printemps et la seconde en automne. Les imagos se rencontrent au bord des rivières, dans les végétaux humides en voie de décomposition, sous les pierres, parfois aussi parmi les détritus abandonnés par les inondations ou par les marées à la côte.

Sepedophilus constans (Fowler, 1888) était une espèce encore inconnue au Grand-Duché de Luxembourg et en Belgique où elle devait toutefois être présente au vu de la distribution qu'en donne Lohse & Lucht (1989: 178): Scandinavie, Pologne, Tyrol du sud, sud de la Grande-Bretagne, Thuringe, Tchécoslovaquie et Norvège. Cette espèce est difficile à déterminer ce qui explique sans doute notre méconnaissance de sa répartition. Elle est donc à rechercher dans les collections. Les seuls critères permettant de la distinguer sont la forme de l'édéage et, plus particulièrement, la forme des armatures sensorielles de son sac interne.

Quedius (Raphirus) aridulus Jansson, 1939 est un *Quedius* de petite taille souvent confondu dans les collections avec *Q. boops* Gravenhorst, 1802. Cette espèce serait largement répandue en Europe, tant septentrionale qu'occidentale et centrale. En Belgique, elle se rencontre surtout dans les Ardennes et en Gaume (Drugmand, 1987). D'après Horion (1965), *Q. aridulus*, contrairement aux autres espèces voisines, recherche les habitats secs telles les forêts feuillues ou de conifères sur sols sablonneux ou siliceux, où il se trouve sous les pierres, la mousse et divers détritus en décomposition.

Quedius (Raphirus) persimilis Mulsant & Rey (1875) est souvent mélangé dans les collections avec les espèces du groupe de *Q. boops*. Sa répartition est donc méconnue. Coiffait (1978) le signale avec certitude de Belgique et d'Allemagne, ainsi que des environs de Lyon, région d'où est originaire le type. D'après les cartes de Drugmand (1987), cette espèce ne serait présente, en Belgique, que dans le nord du pays, mais aucune occurence n'y a plus été enregistrée depuis 1950. La biologie et l'écologie de ce *Quedius* restent encore à préciser.

Dinothenarus pubescens (De Geer, 1774) est un très joli Staphylin dont le système de coloration et la disposition particulière de la pilosité céphalique rendent la détermination aisée. Ce Staphylin est eurytope fréquentant surtout les matières stercorales, les végétaux en décomposition et les cadavres (Coiffait, 1974). Il s'y nourrit de larves de Diptères ou de Scarabeidae du genre *Aphodius* (Horion, 1965 et Koch, 1989). L'aire de répartition de cette espèce se limite à l'Europe, mais elle manque dans la région méditerranéenne. En Belgique, Drugmand (1987) l'a trouvée largement distribuée à travers tout le pays, mais ne signale que cinq occurences depuis 1950.

Staphylinus dimidiaticornis Gemminger, 1851 est voisin de *S. caesareus* Cederhjelm, 1798. Il a été capturé dans toute l'Europe (Coiffait, 1974). En Belgique, *S. caesareus* a été noté dans une soixantaine de carrés U.T.M., alors que *S. dimidiaticornis* n'est connu que de 7 carrés U.T.M. Seules trois occurences ont été signalées après 1950 (Drugmand, 1987, Bruge, comm. pers.). Tous les *Staphylinus* luxembourgeois que nous avons examinés appartiennent à l'espèce *S. dimidiaticornis*, tandis que *S. caesareus* n'a pas été rencontré. Ces deux espèces s'excluent-elles? Sont-elles des vicariants écologiques, l'une fréquentant les milieux plus ouverts (*S. caesareus*) et l'autre (*S. dimidiaticornis*) préférant les zones boisées? Au stade actuel de nos connaissances, aucun élément ne nous permet de répondre avec certitude à ces deux questions.

Remerciement

Nous remercions M. H. Bruge pour la relecture critique de notre manuscript.

Bibliographie

Bohac, J., 1986. - Review of the subfamily Paederinae (Coleoptera, Staphylinidae) of Czechoslovakai. Part III. - *Acta ent. bohemoslov.*, 83: 365-398.

Brakman, P.J., 1966. - Lijst van de Coleoptera uit Nederland en het omliggend gebied. - *Mon. Nederl. ent Ver.*, 1-219.

Bruge, H., D. Drugmand & G. Haghebaert. - Catalogue des Coléoptères Staphylinidae de Belgique. - En prép.

Coiffait, H., 1972. - II. Coléoptères Staphylinidae de la Région paléarctique occidentale. I. Généralités. Sous-famille: Xantholininae et Leptotyphlinae. - *Suppl. Nouv. Revue Ent.*, 2(2):1-651.

Coiffait, H., 1974. - III. Coléoptères Staphylinidae de la Région paléarctique occidentale. II. Sous-famille Staphilininae (SIC) Tribus Philonthini et Staphylinini. - *Suppl. Nouv. Revue Ent.*, 4(4):1-593.

Coiffait, H., 1978. - VI. Coléoptères Staphylinidae de la Région paléarctique occidentale. Sous-famille Staphylininae, tribu Quediini; sous-famille Paederinae, tribu Pinophilini. - *Suppl. Nouv. Revue Ent.*, 8(4):1-364.

Coiffait, H., 1982 - VII. Coléoptères Staphylinidae de la Région paléarctique occidentale. Sous-famille Paederinae, Tribu Paederini 1 (Paederini, Lathorobii). - *Suppl. Nouv. Revue Ent.*, 12(4):1-440.

Coiffait, H., 1984. - VIII. Coléoptères Staphylinidae de la Région paléarctique occidentale. Sous-famille Paederinae, Tribu Paederini 2, sous-famille Euaesthetinae. - *Suppl. Nouv. Rev. Ent.*, 13(4):1-424.

Drugmand, D. 1987. - Distribution des Staphylininae de Belgique (Coleoptera, Staphylinidae). - *Documents de travail de l'I.R.Sc.N.B.*, 45: 73 p.

Drugmand, D., 1989. - Distribution et phénologie des Paederinae de Belgique (Coleoptera, Staphylinidae). - *Documents de travail de l'I.R.Sc.N.B.*, 55: 52 p.

Hansen, V., W. Hellen, A. Jansson, Th. Munster & A. Strand, 1939. - Catalogus Coleopterorum Daniae et Fennoscandiae. - *Soc. Fauna Flora Fenn., Helsingsforsiae.*, 129 p.

Horion, A., 1963. - Faunistik der mitteleuropäischen Käfer. Band IX: Staphylinidae. 1. Teil Micropeplinae bis Euaesthetinae. - A. Feyel, Überlingen-Bodensee, 412 p.

Horion, A., 1965. - Faunistik der mitteleuropäischen Käfer. Band X: Staphylinidae. 2. Teil. Paederinae bis Staphylininae. - A. Feyel, Überlingen-Bodensee, 335p.

Koch, K., 1989. - Die Käfer Mitteleuropas. Ökologie. Band 1. - Goecke & Evers, Krefeld, 440 p.

Köhler, F. & B. Franzen, 1991. - Käferfauna der Rheinprovinz, EDV-Katalog. 1. Überarbeitung Dez. 1991. Famille Staphylinidae. - Selbstverlag, Brühl, 3 p.

Lohse, G.A., & W.H. Lucht, 1989. - Die Käfer Mitterleuropas. 1. Supplementband mit Katalogteil. - Goecke & Evers, Krefeld, 346p.

Lucht, W.H., 1987. - Die Käfer Mitterleuropas. Katalog. - Goecke & Evers, Krefeld, 342 p.

Sainte-Claire Deville, J., 1935. - Catalogue raisonné des coléoptères de France. - L'Abeille, *Journal d'Entomologie.*, 36 (1):1-466 p.

Tottenham, C.E., 1954. - Handbooks for the identification of British insects. Coleoptera Staphylinidae. Section (a) Piestinae to Euaesthetinae. - *R. Ent. Soc. London.*, 4(8a):1-79.

Zanetti, A., 1987. - Fauna d'Italia. Coleoptera Staphylinidae Omaliinae. - Calderini, Bologna, 472 p.