

Bemerkenswerte Ergebnisse aus der Revision der *Hieracium*-Belege des Herbars von Walter Gutermann (1935–2023)

GÜNTER GOTTSCHLICH

ggtuebingen@yahoo.com

Abstract: 2036 *Hieracium* specimens of the herbarium of Walter Gutermann (1935–2023) kept separately at WU were revised. Six specimens were identified as belonging to previously unknown taxa, which are described as new to science here: *Hieracium vilinacense*, *H. benzianum* subsp. *sveti-lovrencii*, *H. bifidum* subsp. *nudescens*, *H. caesium* subsp. *austrovelebiticum*, *H. cavillieri* subsp. *risovacense* and *H. oxyodon* subsp. *gutermannii*. *Hieracium fritzei*, *H. nigrescens* subsp. *nigrescens* and *Pilosella mirabilis* are newly recorded for Austria, *H. trichopsis* for Italy, *Pilosella schultesii* for the Velebit (Croatia). *P. subrubens* is reported for Switzerland for the first time since 50 years. Nomenclatural and taxonomic problems in connection with the names *H. atrocrinitum*, *H. sinuosum* and *H. „tiltophyllum“* are discussed. *Hieracium incisum* subsp. *subdentatiforme* is combined to *H. pallescens* subsp. *subdentatiforme*. *H. cruentum* subsp. *naegeliai* is combined to *Pilosella multiflora* subsp. *naegeliai* and *H. schultesii* subsp. *tiltophyllum* is raised to species rank as *Pilosella tiltophylla*.

Zusammenfassung: 2036 *Hieracium*-Belege des Herbariums von Walter Gutermann (1935–2023) wurden revidiert. Sechs Belege erwiesen sich dabei als zu noch unbekannten Taxa gehörig. Eine neue Art und fünf neue Unterarten werden deshalb hier erstmals beschrieben: *Hieracium vilinacense*, *H. benzianum* subsp. *sveti-lovrencii*, *H. bifidum* subsp. *nudescens*, *H. caesium* subsp. *austrovelebiticum*, *H. cavillieri* subsp. *risovacense* und *H. oxyodon* subsp. *gutermannii*. *Hieracium fritzei*, *H. nigrescens* subsp. *nigrescens* und *Pilosella mirabilis* sind neu für Österreich, *H. trichopsis* ist neu für Italien, *Pilosella schultesii* ist neu für das Velebit (Kroatien). *P. subrubens* konnte erstmal seit 50 Jahren wieder für die Schweiz nachgewiesen werden. Nomenklatorische und taxonomische Probleme im Zusammenhang mit den Namen *H. atrocrinitum*, *H. sinuosum* und *H. „tiltophyllum“* werden diskutiert. *Hieracium incisum* subsp. *subdentatiforme* wird zu *H. pallescens* subsp. *subdentatiforme* kombiniert. *H. cruentum* subsp. *naegeliai* wird zu *Pilosella multiflora* subsp. *naegeliai* kombiniert, *H. schultesii* subsp. *tiltophyllum* wird als *Pilosella tiltophylla* in den Artrang erhoben.

Keywords: *Hieracium*, *Pilosella*, new species, new subspecies, new floristic records, nomenclature, Austria, Slovenia, Croatia, Bosnia-Herzegovina

1. Einleitung

Walter Gutermann (1935–2023) gehörte zu den kenntnisreichsten Feldbotanikern, aber auch Taxonomen und Nomenklatorspezialisten Mitteleuropas. Er hat sich mit zahlreichen kritischen Pflanzengruppen beschäftigt. Im Allgäu aufgewachsen, ist er schon in Jugendjahren auch auf den Formenreichtum der Gattung *Hieracium* gestoßen, die in den Alpen um Oberstdorf eine große Diversität aufweist. Diese Sippenfülle bewog ihn noch viel später dazu, zusammen mit Franz Schuhwerk (1948–2013) einen *Hieracium*-Workshop in den Allgäuer Alpen zu organisieren und zu leiten (GUTERMANN 2002). Auch wenn er selbst über die Gattung außer in den Zusammenstellungen von Florenlisten (GUTERMANN et al. 1973, EHRENDORFER 1973, WILHALM et al. 2006) nur wenig publiziert hat (GUTERMANN 1960, 2009, 2019a, b, GUTERMANN 2009, GUTERMANN & GOTTSCHLICH 2009), hat er doch auf seinen vielen Exkursionen in die Alpen und auf den Balkan immer wieder Belege gesammelt. Sein persönliches Herbarium, obgleich nur im DIN-A-4-Format gehalten, was für die Präparation von Hieracien mitunter Schwierigkeiten aufwirft, zeichnet sich durch mit Bedacht aus der jeweils angetroffenen Population entnommene Exemplare und deren exzellente Präparation aus. Viele seiner ca. 2.200 *Hieracium*-Belege könnten als Vorlage zur Illustration des Merkmalskomplexes der entsprechenden Sippe herangezogen werden.

In vielerlei andere Projekte eingebunden hat er jedoch nicht, wie es ihm wünschenswert gewesen war, ausreichend Zeit für eine intensive Beschäftigung mit der Gattung gefunden. Einige Tranchen seines *Hieracium*-Herbars ließ er deshalb zu Lebzeiten von Franz Schuhwerk und dem Verfasser durchsehen. Eine Gesamtdurchsicht, die er dem Verfasser schon vor einigen Jahren anbot, konnte erst nach seinem Tod realisiert werden.

Die Ergebnisse daraus (Neubeschreibungen, bemerkenswerte Neufunde, nomenklatorische Problemfälle) werden im Folgenden abgehandelt. Die Arbeit folgt dem mitteleuropäischen *Hieracium*-Konzept, wie es von NÄGELI & PETER (1885, 1886–89) begründet, von ZAHN (1921–23, 1922–38) weiter ausgebaut und von GREUTER (2008) übernommen wurde, in letzterem Werk allerdings unter Ausgliederung von *Pilosella* und *Schlagintweitia* als eigenständige Gattungen.

2. Ergebnisse

2.1 Neubeschreibungen

Zitierte Herbar-Akronyme richten sich nach THIERS (2025). Die mehrbändige Monographie von ZAHN (1922–38) wird, wo nötig, mit AGS („Ascherson-Graebner-Synopsis“) abgekürzt.

Hieracium vilinacense GOTTSCHL.,
spec. nov. („filifloccum – pallescens“) (Abb. 1, 7a)

Holotypus: Bosnien-Herzegowina, Čvrtnica planina, Čvrtnica: Karhänge zwischen „Zaglavlje“ und dem Prigoni-Plateau (W M. Oštovača), am Pfad zum Sattel SSE Vilinac (knapp 1,5 km N V. Vilinac) [UTM: 33T YJ 1234], frische bis feuchte (z. T. Ruh-) Schutthalden, 1765–1810 m, 19.7.2007, W. Gutermann-38597, WU-Hb. Gutermann; **Isotypus:** Hb. Gottschlich-85291.

Planta perennis, *rhizoma* subcrassum, horizontale vel obliquum; *caulis* verticalis, rectus, solidus, (40–)50–60(–70) cm altus, dilute rubro-viridis, subtiliter striatus, phyllopodus, inferne pilis simplicibus modice densis, 3–5 mm longis, albis, pilis glanduliferis stellatisque nullis, superne glaber; *folia rosularia* 3–5, indistincte petiolata, laminae late lanceolatae longe basin versus longe attenuata, 10–16 × 2–3 cm, indistincte glauco-virides, margine breve, basin versus longe serrato-dentatae, pilis simplicibus in margine 5–6(–8) mm longis, subrigidis, pilis glanduliferis stellatisque nullis; *folia caulina* 3–5(–6), anguste ovato-lanceolata, denticulata, saepe tenuiter undulata; *synflorescentia* laxe paniculata, rami (4–)5–6(–8), 3–5(–7) cm longi, stricti vel arcuato-ascendentes, quisque calathidio 2(–3), calathidia (8–)10–12(–15), acladium 4–5 cm longum, *pedunculum* tantum pilis simplicibus glandulosisque sparsis, pilis stellatis densis; *involucrum* 10 mm longum, late campanulatum; *involucra* *phylla* olivacea, dilute marginata, pauciserialia, 1 mm lata, acuminata, pilis simplicibus modice densis, crispis, 1,5 mm longis, pilis glanduliferis sparsis, 0,5 mm longis, nigris, pilis stellatis nullis vel solitariis, *ligulae* lingulatae, luteae, ligulorum dentes glabri; *styli* lutei, papillis nigris; *achaenia* 2,7 mm longa, atro-brunnea; *florescentia*: Iulio.

Diskussion: Durch die bläulich-grüne Blattfarbe, die relativ langen und steiflichen Deckhaare am Blattrand, der zudem teilweise leicht wellig ist, lässt sich *H. vilinacense* leicht der sect. *Heterogyna* zuordnen, die im Dinarischen Gebirge ihren Verbreitungsschwerpunkt und ihr Entfaltungszentrum hat. Blattzählung und Hüllentracht verleihen der Art ein eigenständiges Gepräge. Die Bedrüsung der Hülle erinnert schwach an *H. filifloccum* ARV.-TOUV. (Syn.: *H. macrodontoides* (ZAHN) ZAHN; zur notwendigen Umbenennung vgl. GOTTSCHLICH 2024a), ist aber geringer ausgebildet. Dafür ist die Hülle dichter mit krausen einfachen Haaren besetzt. Die Formel „filifloccum – pallescens“ soll dies andeuten, ist aber keinesfalls als Hybridformel zu verstehen.

Hieracium benizianum subsp. *sveti-lovrencii* GOTTSCHL.,
subsp. nov. (Abb. 2, 7b)

Holotypus: Slowenien, Polhograjsko hribovje: Gora Sv. Lovrenc (Polhograjska gora) bei Polhov Gradec, Gipfelbereich und Steilhang NW knapp unterhalb der Kirche [UTM: 33T VM 4502; GF/Q: 9951/2], Trockenrasen (Carici humili-Scabiosetum hladnikianae), 780–820 m, 6.6.1994, W. Gutermann-28042, WU-Hb. Gutermann; **Isotypi:** LJU, Hb. Gottschlich-83636.

Planta perennis; *rhizoma* subcrassum, obliquum; *caulis* verticalis, rectus, solidus, (30)35–45(55) cm altus, inferne rubro-violaceus, superne dilute viridis, subtiliter striatus, phyllopodus, inferne pilis simplicibus densis, sericeis, 4–5 mm longis, superne sparsis, 2–3 mm longis, albis, pilis glanduliferis nullis, pilis stellatis sparsis; *folia rosularia* 3–4, petiolata, petiolus (1–)1,5–3(–4) cm longus, pilis simplicibus modice subdensis, 2 mm longis, pilis stellatis sparsis, pilis glanduliferis nullis, laminae fere ovatae vel ellipticae, (2–)3–6(–8) × 2–2,5 cm, tenues, supra obscure virides, intense maculata, subtus violaceae, basi truncata vel cuneata, margine remote dentato, apice acuto, pilis simplicibus supra sparsis 1–1,5 mm longis, in margine et in costa dorsalis modice densis, pilis glanduliferis stellatisque nullis; *folia caulina* 3–6, late ovata, grosse dentata, indistincte maculata,



Abb. 1: *Hieracium vilinacense*, Holotypus, WU-Hb. Gutermann



Abb. 2: *Hieracium benzianum* subsp. *sveti-lovrencii*, Holotypus, WU-Hb. Gutermann

indumentum ut in foliis basalibus; *synflorescentia* racemosa vel racemoso-paniculata, rami (0–)1–3(–4), arcuato-ascendentes, tenues, 5–10 cm longi, quisque calathodio 1–2(3), calathodii (1)2–4(8), acladium 4–5 cm longum; *pedunculum* bracteis nullis vel 1–2, pilis simplicibus modice densis, 1–1,5 mm longis, pilis glanduliferis nullis, pilis stellatis sparsis; *involucrum* 9–10 mm longum, late campanulatum; *involucri phylla* obscure olivacea, late et dilute marginata, pauciseria, 1–1,2 mm lata, subacuta, pilis simplicibus modice densis, 1,5 mm longis, sericeis, pilis glanduliferis nullis, pilis stellatis sparsis; *ligulae* lingulatae, luteae, ligulorum dentes glabri; *styli* lutei; *achaenia* 2,7 mm longa, brunnea; *floret* mense Iunio.

Diskussion: Auf den ersten Blick macht die Sippe wegen der gefleckten Blätter den Eindruck einer besonders stark gezähnten Form von *Hieracium maculatum* SCHRANK, weicht allerdings davon durch die auffallend lange und seidige Behaarung des unteren Stängelteils und der Blattstiele ab. Auch die Hülle ist für *H. maculatum* zu stark behaart, zudem drüsenhaarlos. Das auffällige Indument spricht daher eher für eine Eingliederung bei *H. benizianum*, einer Zwischenart, die mit der morphologischen Formel „pallens – lachenalii“ belegt wurde, was also andeuten soll, dass die seidige Behaarung auf einen geringen Einfluss von *H. villosum* hindeuten soll. Ob hier tatsächlich ein genetischer Hintergrund vorhanden ist oder dieses Merkmal eine parallele Sonderbildung darstellt, wäre zu klären. Jedenfalls sind derartige Formen vor allem in den südöstlichen Kalkalpen mehrfach nachgewiesen worden, wobei sich ihr Verbreitungsgebiet auch ins Vorland erstrecken kann. Die südlichsten Nachweise liegen vom M. Matajur und vom M. Sabotino bei Görz vor (vgl. Karte in GOTTSCHLICH 2023). Daran schließt sich nun das isolierte Vorkommen bei Polhov Gradec an. In der Kombination von Blattform, Blattzählung und Vorhandensein und Menge der drei Haartypen (einfache Haare, Drüsenhaare und Sternhaare) weicht *H. benizianum* subsp. *sveti-lovrencii* von allen anderen Unterarten von *H. benizianum* ab.

***Hieracium bifidum* subsp. *nudescens* GOTTSCHL.,**
subsp. nov. (Abb. 3, 7c)

Holotypus: Kroatien, Gorski Kotar, Velika Kapela: Bjelolasica SE Begovo Razdolje (ca. 10 km SE Mrkopolj), Kammbereich NW oberhalb der Schutzhütte „Jakob Mihelčić“ [UTM: 33T VL 9713; GF/Q: '0755/2], felsige Rasen über Kalk, 1500–1530 m, 15.6.2001, W. Gutermann-36392, WU-Hb. Gutermann; **Isotypi:** ZA, Hb. Gottschlich-83637.

Planta perennis; *rhizoma* subcrassum, horizontale vel obliquum; *caulis* verticalis, rectus, solidus, (18)20–25(30) cm altus, inferne rubro-violaceus, superne dilute viridis, subtiliter striatus, phyllopodus, inferne pilis simplicibus modice densis vel sparsis, 1–1,5 mm longis, albis, mollis, pilis glanduliferis nullis, pilis stellatis sparsis, superne glaber; *folia rosularia* 4–5, petiolata, petiolus (1–)3–5(–6) cm longus, pilis simplicibus sparsis vel modice densis, 1,5–2 mm longis, mollis, pilis stellatis sparsis, pilis glanduliferis nullis, laminae late ovatae, (1–)2,5–5 × 1–2,5 cm, tenues, supra indistincte glauco-virides, subtus interdum rubro-violaceus, margine basin versus pauci-dentato, apice subacuto vel subobtusum, pilis simplicibus sparsis, 0,5 mm longis, pilis glanduliferis stellatisque nullis; *folia caulina* 0–1, persaepe reducta; *synflorescentia* racemosa, rami (0–)1, arcuato-

ascendentes, tenues, 1–3 cm longi, calathodii 1–2, acladium 1–3 cm longum; *pedunculum* glaber; *involucrum* 8–9 mm longum, anguste campanulatum; *involucri phylla* obscure olivacea, pauciseria, 1 mm lata, acuminata, fere glabra, tantum in margine basin versus pilis stellatis sparsis; *ligulae* lingulatae, luteae, ligulorum dentes glabri; *styli* nigri; *achaenia* 2,5 mm longa, atro-brunnea; *florescentia*: Iunio.

Diskussion: *H. bifidum* gehört zu den formenreichsten und damit schwierigsten Kollektivarten der Gattung *Hieracium*. Die Abgrenzung der zahlreichen Unterarten gegeneinander bereitet oft Schwierigkeiten. Die vorliegende neue Sippe stellt jedoch durch ihre nahezu kahlen Hüllen einen Extremfall bezüglich des Induments dar, der eine taxonomische Fixierung gerechtfertigt erscheinen lässt.

***Hieracium caesium* subsp. *austrovelebiticum* GOTTSCHL.,**
subsp. nov. (Abb. 4, 7d)

Holotypus: Kroatien, Velebit, Paklenica (Süd-Velebit): Mali Mozak (am Weg zum Sattel NE Stražbenica) 1,2–1,6 km NW Palninarski dom [Schutzhütte] Paklenica [UTM: 33T WK 3711; GF/Q: '1658/2], lichte Gebüsche, steinige Magerrasen; Kalk, 720–900 m, 21.6.2001, W. Gutermann-36543, WU-Hb. Gutermann; **Isotypus:** Hb. Gottschlich-83638

Planta perennis; *rhizoma* subcrassum, horizontale vel obliquum; *caulis* verticalis, rectus, solidus, 25–35(–40) cm altus, inferne rubro-viridis, superne dilute viridis, subtiliter striatus, phyllopodus, inferne pilis simplicibus modice densis vel sparsis, 1,5 mm longis, albis, mollis, pilis glanduliferis stellatisque nullis, superne pilis simplicibus sparsis vel solitariis; *folia rosularia* (1–)2–3, petiolata, petiolus (3–)5–7 cm longus, pilis simplicibus modice densis, 1,5–2 mm longis, mollis, pilis stellatis glanduliferisque nullis, laminae late ovatae, 5–7 × 3–4 cm, tenues, virides, ad basim truncatae vel cuneatae, margine pauci-dentato, apice acuto, pilis simplicibus supra sparsis, 1 mm longis, mollis, subtus in costa dorsalis modice densis, 2 mm longis, pilis glanduliferis stellatisque nullis; *folia caulina* 2–3, utrimque distinte tridentata; *synflorescentia* racemosa, rami (0–)1–3, calathodii 1–4; *pedunculum* pilis simplicibus stellatisque sparsis, pilis glanduliferis nullis; *involucrum* 10 mm longum, campanulatum; *involucri phylla* olivacea, pauciseria, 1 mm lata, acuminata, pilis simplicibus stellatisque sparsis, pilis glanduliferis nullis; *ligulae* lingulatae, luteae, ligulorum dentes glabri; *styli* lutei, papillis nigris; *achaenia* 2,7 mm longa, atro-brunnea; *florescentia*: Iunio.

Diskussion: Unterscheidet sich von allen bekannten *H. caesium*-Unterarten durch die sehr breit-eiförmigen, am Grund gestutzten bis breit keilförmig verschmälerten Grund- und Stängelblätter. Walter Gutermann hat die Aufsammlung bereits als bemerkenswert eingestuft, indem er nur *H. spec.* „caesioid“ dazu notierte.



Abb. 3: *Hieracium bifidum* subsp. *nudescens*, Holotypus, WU-Hb. Gutermann



Abb. 4: *Hieracium caesium* subsp. *austrovelebiticum*, Holotypus, WU-Hb. Gutermann



Abb. 5: *Hieracium cavillieri* subsp. *risovacense*, Holotypus, WU-Hb. Gutermann (wegen Papierformat auf zwei Bögen aufgeteilt)

Hieracium cavillieri subsp. *risovacense* GOTTSCHL.,
subsp. nov. (Abb. 5, 7e)

Holotypus: Bosnien-Herzegowina, Čvrsnica planina, Čvrsnica: Waldhänge unter Mandina plana SE Risovac (ca. 1 km süd-östlich der Skistation „Mate Botan“) [UTM: 33T YJ 0835; GF/Q: '2371/4], Buchenwald, 1450–1500 m, 19.7.2007, W. Gutermann-38663, WU-Hb. Gutermann; **Isotypus:** Hb. Gottschlich-83639

Planta perennis, *rhizoma* crassum, obliquum; *caulis* verticalis, rectus, crassus, 50–60(–70) cm altus, brunneo-viridis, subtiliter striatus, aphyllopodus, inferne pilis simplicibus solitariis, 1,5–2 mm longis, albis, mollis, pilis glanduliferis stellatisque nullis, superne pilis simplicibus stellatisque sparsis, pilis glanduliferis nullis; *folia caulina* 10–20, papyreiformia, supra obscure viridia, subtus albo-viridia, inferiora longe alato-petiolas, ad basim petiolo rotundato vel semiamplexicauli, laminae late lanceolatae, 10–15 × 3–4 cm, breviter dentatae, media apetiolata, amplexicaulia, laminae late ellipticae, interdum indistincte panduriformia, 7–12 × 3,5–4 cm, breviter dentatae, superiora semiamplexicaulia, laminae anguste ovatae, 3–7 × 1–2,5 cm, denticulatae, tota glabra; *synflorescentia* laxa paniculata, rami 5–8, (2–)5–8(–10) cm longi, tenues, stricti vel arcuato-ascendentes, quisque calathidio (1–)2–4(–6), calathidia 15–20(–25), acladium 1 cm longum; *pedunculum* pilis

simplicibus sparsis, albis, 1 mm longis, pilis glanduliferis sparsis vel modice densis, 0,2–0,3 mm longis, luteis, pilis stellatis modice densis; *involucrum* 10–11 mm longum, semiglobosum; *involucri phylla* atroviridia, indistincte imbricata, adpressa, 1,3 mm lata, subacuta, pilis simplicibus sparsis, 1 mm longis, albis basibus atris, pilis glanduliferis sparsis vel modice densis, 0,2 mm longis, luteis, pilis stellatis sparsis, basin versus modice densis; *ligulae* lingulatae, luteae, ligulorum dentes glabri; *styli* lutei papillis nigris; *achania* non vidi; *florescentia*: Iulio.

Diskussion: ZAHN (1922–38) charakterisiert *H. cavillieri* mit der Kurzdiagnose „Kopfstand und Hülle +/- grauflockig, letztere zerstreut- bis fast ziemlich reichlich behaart; Haare weißspitzig. Sonst wie *H. juranum*“ (akzeptierter Name des letzteren jetzt: *H. jurassicum* GRISEB.). Dies trifft auf vorliegenden Fund zu. Die Art, sonst nur aus den Alpen bekannt, ist damit neu für Bosnien-Herzegowina. Durch die papierartigen unterseits weißlich-grünen Stängelblätter ähnelt die subsp. *risovacense* etwas der vom Zellerhut bei Mariazell beschriebenen subsp. *aeruginicolorans*, unterscheidet sich von dieser aber durch die länger und deutlich geflügelt-gestielten unteren Stängelblätter und die reichlichere Stern- und Drüsenhaarbekleidung von Korbstielen und Hülle.

Hieracium oxyodon subsp. *gutermannii* GOTTSCHL.,
subsp. nov. (Abb. 6, 7f)

Holotypus: Österreich, Niederösterreich, Weissenbach a. d. Tr., Kühberg ob Weissenbach, westexponierter Steilhang [UTM: 33T WP7714, GF/Q: 8062/1], Schwarzföhrenwald, 400–500 m, transplant. 8.5.1986, kult. im Bot. Garten der Universität Wien, 20.5.1993, W. Gutermann-27541H, WU-Hb. Gutermann, **Isotypus:** Hb. Gottschlich-83220.

Planta perennis; *rhizoma* subcrassum, horizontale vel obliquum; *caulis* verticalis, rectus, solidus, (20–)25–35(–40) cm altus, inferne rubro-violaceus, superne dilute rubro-viridis, subtiliter striatus, phyllopodus, inferne pilis simplicibus sparsis, 1,5–2 mm longis, albis, mollis, pilis glanduliferis stellatisque nullis, superne pilis stellatis sparsis vel solitariis; *folia* rosularia 3–5, petiolata, petiolus (2–)3–4(–5) cm longus, pilis simplicibus sparsis, 2 mm longis, mollis, pilis stellatis glanduliferisque nullis, laminae exteriorum ellipticae, 2–4 × 1–2 cm, interiorum ovato-lanceolatae vel anguste lanceolatae, obscure virides, intense maculatae, margine denticulatae, raro basin versus breve dentatae, pilis simplicibus tantum in margine et subtus in costa dorsalis sparsis, 1,5 mm longis, pilis glanduliferis stellatisque nullis; *folia caulina* 1(–2), lanceolata, color indumentoque ut in foliis rosularibus; *synflorescentia* laxa paniculata vel racemosa, rami 1–3(–4), 2–6(–15) cm longi, tenues, stricti vel arcuato-ascendentes, quisque calathidio 1–2(–3), calathidia (2–)3–5(–8), acladium 1,5–5 cm longum; *pedunculum* tantum pilis stellatis modice densis; *involucrum* 10 mm longum, campanulatum; *involucri* *phylla* olivacea (interiora dilute marginata), pauciserialia, 1 mm lata, acuminata, pilis simplicibus solitariis, 0,5 mm longis, pilis stellatis sparsis, pilis glanduliferis nullis; *ligulae* lingulatae, luteae, ligulorum dentes glabri; *styli* lutei, papillis nigris; *achaeia* 2,7 mm longa, atrobrunnea; *florescentia*: Iunio.

Weitere Belege (Paratypes): Österreich, Niederösterreich, Flatzer Wand nördlich Flatz, 700 m (8262/3), lichter Schwarzkiefernwald, 11.6.1999, C. Renker & A. Beyer, MNHM, Hb. Gottschlich-40385; Flatz, Flatzer Wand, Klettersteig, 590 m (8262/3, 47°44'52"N 16°00'55"E), 15.5.2024, G. Gottschlich-83853, Hb. Gottschlich-83853; Flatzer Wand, Riessteig, 570–600 m (8262/3, 47°44'N 16°00'E), 15.5.2024, G. Gottschlich 83859 (*Hieracia* *Europaea* Selecta No. 1151 [B, FI, FR, H, IBF, LI, M, MSTR, PAL, W, Hb. Brandstätter, Hb. Dunkel]).

Diskussion: Walter Gutermann hatte die Aufsammlung in scheda als „*Hieracium pseudodollineri* (MURR & ZAHN) TOUT. s.l. [*H. bifidum* grex *pseudodollineri* (MURR & ZAHN) ZAHN]“ bezeichnet, also einer Kollektivart sensu SCHUHWERK (2008) bzw. einer Unterartengruppe von *H. bifidum* sensu ZAHN (1922–38) zugeordnet und sich dabei vor allem wohl an der Blattform orientiert. Zahn hat die Vertreter dieser Gruppe als Übergangsformen gegen *H. dollineri* SCH.BIP. ex NEILR. interpretiert. Diese Formen haben zwar am Grund keilig verschmälerte Grundblätter, die aber dennoch viel breiter sind und damit tatsächlich einen *bifidum*-Charakter haben. Vorliegende Sippe muss daher schon zu *H. oxyodon* FR. gestellt werden. In der deutlichen Fleckung der Blätter ähnelt es der aus dem Ortler-Gebiet beschriebenen subsp. *longanum*, hat aber im Gegensatz zu dieser viel kahlere Hüllen.

2.2 Bemerkenswerte Neu- oder Wiederfunde

Hieracium fritzei F.W.SCHULTZ, neu für Österreich (Abb. 8)

Steiermark, Lavanttaler Alpen, Seetaler Alpen, Zirbitzkogel, ca. 500–600 m SW oberhalb vom Gr. Winterleitensee, am Ostfuß des Kreiskogels (SW von Judenburg) (8953/1); Rasen-Zwergstrauchkomplexe über Silikat, 15.8.1991, E. Hörandl-2693, F. & F. Hadaček, B. Wallnöfer, WU-Hb. Gutermann (ex Hb. Hörandl)

Unter den unbestimmten *Hieracium*-Belegen im Herbarium Gutermann befindet sich eine Aufsammlung einer Sippe aus der näheren Verwandtschaft des *H. alpinum* L., die aber von diesem durch das Fehlen bzw. Zurücktreten der Grundblätter, das Vorhandensein von mehreren Stängelblättern und die Mehrkörbigkeit ausgezeichnet ist. Franz Schuhwerk, der diesen Beleg 1995 sah, hat ihn interimswise nur als „*H. nigrescens* s. latiss.“ bezeichnet und schrieb erläuternd dazu „sowas hab‘ ich noch nie gesehen“.

Ein Vergleich mit von Zahn autorisierten Belegen seines Exsikkatenwerks „*Hieraciotheca Europaea*“ (No. 655, 656, 657, 857, 858, 859) und zahlreicher anderer Herbarbelege aus verschiedenen Herbarien, führte zu dem Ergebnis, dass es sich bei dem Fund um *Hieracium fritzei* handelt, eine Art, die in den Sudeten und Karpaten verbreitet ist und nun also auch für die Ostalpen nachgewiesen ist.

Dass Sudeten-Hieracien auch in den Ostalpen auftreten, hat bereits MURR (1904) in einem kurzen Artikel thematisiert. Es handelt sich hierbei vor allem um Sippen aus der *H. alpinum*- und *H. prenanthoides*-Verwandtschaft. In manchen Fällen sind es die gleichen Sippen (Unterarten von entsprechenden Kollektivarten), die in den Alpen und den östlichen Gebirgen vorkommen (*H. alpinum* subsp. *alpinum*, *H. alpinum* subsp. *halleri* (VILL.) CES., *H. prenanthoides* subsp. *parvifolium* (R.UECHTR.) ZAHN, *H. prenanthoides* subsp. *lanceolatum* (VILL.) ZAHN), oft sind es jedoch morphologisch abweichende Unterarten, die jeweils in den Alpen und den östlichen Gebirgen auftreten, so bei *H. atratum* FR., *H. chlorocephalum* R.UECHTR., *H. inuloides* TAUSCH, *H. jurassicum* GRISEB., *H. nigrescens* WILLD., *H. prenanthoides* VILL., oder *H. umbrosum* JORD.

Hieracium nigrescens WILLD. subsp. *nigrescens*,
neu für Österreich (Abb. 9)

Kärnten, Hohe Tauern, Großfragant, Rollbahnweg (zwischen Fraganter und Eggeralm-Hütte), mittlerer Abschnitt unter dem Kreuzbödele (9044/1), Randbereiche der Hochstaudenfluren, 9.7.1982, W. Gutermann-16613, WU-Hb. Gutermann

Hieracium nigrescens kommt mit mehreren Unterarten in den Alpen, in Nordeuropa (Nord-England, Island, Mittel- und Nordskandinavien), auf der Kola-Halbinsel, in den Sudeten, Karpaten und im Ural und Nord-Sibirien vor. Die Nominat-Unterart war bisher nur aus den Sudeten und Karpaten bekannt. Sie ist auffällig durch die besonders breit-eiförmigen Grundblätter. Die Aufsammlung von W. Gutermann entspricht mit ihrer Blattmorphologie völlig dem Typus, der im Hortus Berolinensis (WILLDENOW 1803, Tab. X) abgebildet und auch sonst von Belegen aus den Sudeten bekannt ist.



Abb. 6: *Hieracium oxyodon* subsp. *gutermanni*, Holotypus, WU-Hb. Gutermann



7a



7b



7c



7d



7e



7f

Abb. 7: Einzelkörbe der Holotypen von a) *H. viliacense*; b) *H. benzianum* subsp. *sveti-lovrencii*; c) *H. bifidum* subsp. *nudescens*; d) *H. caesium* subsp. *austrovelebiticum*; e) *H. cavillieri* subsp. *risovacense*; f) *H. oxyodon* subsp. *gutermannii*



Abb. 8: *Hieracium fritzei*, E. Hörandl-2693, F. & F. Hadaček, B. Wallnöfer, WU-Hb. Gutermann



Abb. 9: *Hieracium nigrescens* subsp. *nigrescens*, W. Gutermann-16613, WU-Hb. Gutermann

***Hieracium trichopsis* (ZAHN) ZAHN**, neu für Italien (Abb. 10)

Prov. Bozen, Sesvenna-Gruppe, Piz Lad (westlich des Reschenpasses) Ostflanke: von den Hängen ober den Poflwiesen über das „Seslat“ zum Gipfelstock (9128/4); kalkiges Substrat, ca. 2100–2400 m, L. Schratt & W. Gutermann-16685, WU-Hb. Gutermann

Hieracium trichopsis hat ein nur kleines Areal in den Alpen und ist nur mit wenigen Funden aus dem Engadin, aus Samnaun, vom Schmalzkopf bei Nauders und je einem isolierten Fund aus dem Ötztal und bei Kals bekannt ZAHN (1922–38). Der Fund vom Piz Lad fügt sich also gut in das Hauptareal im Drei-Länder-Eck Schweiz/Österreich/Italien ein.

Die Art hat den Habitus von *H. bifidum* KIT. ex HORNEM. oder *H. murorum* L., ist aber auffällig durch die beiderseits sehr reichhaarigen Grundblattspreiten und die zottig behaarten Blattstiele.

***Pilosella mirabilis* (NÄGELI & PETER) GOTTSCHL.**, neu für Österreich (Abb. 11)

Tirol, Stubai Alpen, oberes Lüsenstal (Sellrain) S Paxmar, Waldhänge S Lüssens, 1700–1900 m (8832/4), 24.7.1984, W. Gutermann-19408, WU-Hb. Gutermann

Pilosella mirabilis wurde von Otto Sendtner in den Allgäuer Alpen entdeckt und von NÄGELI & PETER (1885) unter *Hieracium* beschrieben. Trotz eigener zweimaliger Nachsuche konnte die Art bisher am einzig bekannten Wuchsort (Spätengundrücken) nicht wieder aufgefunden werden. Im Rahmen der Bearbeitung der Habichtskräuter für die Bayern-Flora (GOTTSCHLICH 2024) wurde der taxonomische Status von *P. mirabilis* einer genaueren Prüfung unterzogen (GOTTSCHLICH 2021). Die Art vereint Merkmale von *P. aurantiaca* (L.) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP., *P. hoppeana* (SCHULT.) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP. und *P. lactucella* (WALLR.) P.D.SELL & C.WEST.

***Pilosella schultesii* (F.W.SCHULTZ) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP.**, neu für den Velebit

Kroatien, Velebit, Karstmulde „Babin dolac“ NW Crljeni kuk (Süd-Velebit), 1,8 km westlich des Gipfels Vaganski vrh (2,2–2,8 km NNW-N Planinarski dom Paklenica [UTM: 33T WK 3812; GF/Q: 1658/2], frische (z. T. beweidete) Magerrasen, Kalk, 1460–1520 m, 22.6.2001, W. Gutermann-36592, WU-Hb. Gutermann

Pilosella schultesii tritt zumeist nur als Spontanhybride zusammen mit den Eltern *P. lactucella* und *P. officinarum* F.W.SCHULTZ & SCH.BIP. auf. *Pilosella lactucella* ist dabei eher an Feuchtstandorte gebunden und demzufolge in den Karstgebieten sehr selten. DEGEN (1938) führt für den Velebit nur vier Nachweise an. Entsprechend noch seltener dürfte die Hybride für Kroatien sein. ZAHN (1922–38) führt für ganz Kroatien nur vier Nachweise an. Für einen davon konnte ein Beleg ermittelt werden, der allerdings nicht zu *P. schultesii*, sondern zu *P. officinarum* gehört. In der Flora Croatica (NIKOLIĆ 2020) wird die Art nicht erwähnt, desgleichen fehlt sie bei DEGEN (1938). Sie ist also zumindest für den Velebit neu und für Kroatien ein erster aktueller Nachweis.

***Pilosella subrubens* ARV.-TOUV.**, Wiederfund nach mehr als 50 Jahren (Abb.12)

Schweiz, Kt. Wallis, Findelnalp E Zermatt: Blauherd [UTM: 32T MR 09, GF/Q: 9912/4, KF (CH): 767], ca. 2500 m, 23.8.1970, E. Pohl, WU-Hb. Gutermann

Franz Schuhwerk hat auf diesem Beleg angemerkt: „Kann nach Zahn nur *H. auriculiforme* sein, könnte den Beleg kaum von *H. sphaerocephalum* unterscheiden. Hüllschuppen sehr spitz.“. Unter dem Namen *H. auriculiforme* FR. hat ihn W. Gutermann dann auch in seinem Herbar abgelegt. In der Tat hat die Pflanze des Belegs durch die dunklen reichhaarigen Körbe Ähnlichkeit mit *H. sphaerocephalum* FROEL. ex RCHB., Franz Schuhwerk hat diese Art richtigerweise jedoch nicht in Betracht gezogen, weil sie westlich vom Gotthard nicht mehr vorkommt. Zu *H. auriculiforme*, einer Spontanhybride der Kombination „*lactucella-peleteriana*“ kann die Pflanze jedoch wegen der dunklen Hüllblätter und dem reichlich vorhandenen Besatz derselben mit dunklen Haaren nicht gehören. Sie gehört vielmehr zu *P. subrubens*, einer seltenen Hybride der Kombination „*glacialis-peleteriana*“, die ZAHN (1922–38) sogar für das Findental angibt. Sie ist seit seiner Veröffentlichung nie wieder für das Wallis gemeldet worden.

2.3 Nomenklatorische Problemfälle***Hieracium atrocrinitum* ARV.-TOUV.**

Unter obigem Namen fand sich im Herbar Gutermann ein Beleg (9049/3: Turracher Höhe: Stangalpe: südwestlich des Sees, 1780–1800 m, 15.8.1956, W. Gutermann-2828), der, vom Habitus einer *Pilosella cymosa* (L.) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP., jedoch auffallend durch die dunkelgelben bis gelb-orangefarbenen Blüten, gemäß Zahn zu *Hieracium naegelii* (NORRL. ex NÄGELI & PETER) ZAHN 1923, nom. illeg., non GREMLI 1883 zu klassifizieren wäre. Die Art wurde von Zahn zutreffend als „*laggeri* > oder *cymosum* > *aurantiacum*“ charakterisiert. Da er unter diesem Namen das Synonym *Hieracium atrocrinitum* ARV.-TOUV. 1883 anführt, allerdings einschränkend mit „?“, wäre dieser Name prioritätsberechtigt. Allerdings ist dieses Zitat nicht korrekt, denn in ARVET-TOUVET (1883) wird die Sippe nicht im Artrang publiziert, er war sich vielmehr noch unsicher und stufte sie ungenau als „*probablement variété ou sous-espèce*“ ein. Da aber eine Beschreibung folgte, muss man die Sippe als rangloses „*H. sabinum* [unranked] *atrocrinitum*“ bezeichnen (siehe auch GREUTER 2006+). Im Artrang wurde der Name erst bei ARVET-TOUVET (1913) validiert. Die Sippe wird derzeit als Unterart von *P. guthnikiana* (HEGETSCHW.) SOJÁK eingestuft, wodurch das Epitheton *naegelii* beibehalten werden kann, aber nach neuesten Erkenntnissen (GOTTSCHLICH 2024b) zu *P. multiflora* (SCHLEICH. ex GAUDIN) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP. klassifiziert werden muss, was für die Unterart eine Umkombination erforderlich macht:

***Pilosella multiflora* subsp. *naegelii* (NORRL. ex NÄGLI & PETER) GOTTSCHL., comb. nov.**

≡ *Hieracium cruentum* subsp. *naegelii* NORRL. ex NÄGELI & PETER, Hierac. Mitt.-Eur. 1: 461 (1885)

≡ *Hieracium rubellum* subsp. *naegelii* (NORRL. ex NÄGELI & PETER) ZAHN in SCHINZ & KELLER, Fl. Schweiz, ed. 2, 2: 262 (1905)



Abb. 10: *Hieracium trichopsis*, L. Schratt & W. Gutermann-16685, WU-Hb. Gutermann



Abb. 11: *Pilosella mirabilis*, W. Gutermann-19408, WU-Hb. Gutermann



Abb. 12: *Pilosella subrubens*, E. Pohl, WU-Hb. Gutermann

- ≡ *Hieracium naegelii* (NORRL. ex NÄGELI & PETER) ZAHN in ENGLER, Pflanzenr. 82: 1344 (1923), nom. illeg., non GREMLI 1883
- ≡ *Hieracium guthnikianum* subsp. *naegelii* (NORRL. ex NÄGELI & PETER) GOTTSCHL., Veröff. Tiroler Landesmus. Ferdinandeum 86, Sonderband: 244 (2007)
- = *Hieracium sabinum* [unranked] *atrocrinitum* ARV.-TOUV., Not. Pl. Alp., 24 (1883)
- ≡ *Hieracium atrocrinitum* (ARV.-TOUV.) ARV.-TOUV., Hier. Gall. Hisp. Cat., 25 (1913)

***Hieracium pallescens* subsp. *subdentatiforme* (HAYEK & ZAHN) GOTTSCHL., comb. nov.**

- ≡ *Hieracium pallescens* var. *subdentatiforme* HAYEK & ZAHN, Fl. Steiermark 2(1): 800 (1914)
- ≡ *Hieracium incisum* subsp. *subdentatiforme* (HAYEK & ZAHN) ZAHN in ENGLER, Pflanzenr. 76: 497 (1921)

ZAHN (1922-38) hat alle infraspezifischen Taxa unter *Hieracium incisum* HOPPE abgehandelt und dort auch regelwidrig den älteren Namen *H. pallescens* WALDST. & KIT. inkludiert. Das vorliegende Taxon, zu dem auch ein Beleg im Herbar Gutermann existiert (8359/2: Schnealpe: Felshänge am Schauerkogel, 1700 m, 3.8.1977, W. Gutermann-12894), bedarf daher einer Umkombination.

***Hieracium sinuosum* Fr.**

Mit diesem in der aktuellen hieraciologischen Literatur sonst nicht auftauchendem Namen waren zwei Belege im Herbar Gutermann eingeordnet (1905/4: Frankreich, Dép. Hautes-Alpes, Briançon, Col de l'Échelle, Passhöhe, 1760-1765 m, 31.7.2007, W. Gutermann-39002 und 1804/4: Frankreich, Dép. Savoie, Colo du Galibier, N-Seite: oberh. Pass-Straße bei „Les Fraichières“, 1830-1850 m, 3.8.2007, W. Gutermann-39086). Da Walter Gutermann in Sachen Nomenklatur bekanntermaßen äußerst versiert war und sein Rat bei Problemfällen vielfach gesucht wurde, war diesem Namen nachzugehen, ob hier eventuell ein bisher nicht gelöster nomenklatorischer Fall vorliegt.

Tatsächlich wird der Name *H. sinuosum* Fr. [in Öfvers. Kongl. Vetensk.-Akad. Förh. 13: 147 (1856)] auch bei ZAHN (1922-38, AGS 12/2: 146) angeführt und zwar als Synonym von *H. chondrillifolium* Fr. [in Epicr. Gen. Hierac.: 67 (1862)]. Rein formal betrachtet also ein klarer Fall, der eine Ersetzung des jüngeren Namens notwendig machen würde. Zur Absicherung wurde daher ad fontes zurückgegangen, d.h. nach dem Typus geforscht. Eine Anfrage im Herbarium Uppsala ergab, dass unter diesem Namen ein Beleg im Herbar Fries vorliegt (UPS-V-1115202). Er wurde jedoch am 29.8.1859 bei La Tournette im Dép. Savoie, Frankreich gesammelt, kommt also als Typus sowohl vom Sammeldatum als auch von den Angaben des Protologs her („E seminibus s. n. H. picti e Sabaudia, in horto Upsaliensi educatum“, FRIES 1856: 147) nicht in Frage und gehört auch nicht in den Verwandtschaftskreis von *H. chondrillifolium* Fr., sondern eher zu *H. hypochoeroides* S.GIBSON. So konnte nur nochmals der Protolog bei FRIES (1856) kritisch hinterfragt werden. Fries stellte die Art in die Sektion *Andryaloidea*, also den Verwandtschaftskreis um *Hieracium tomentosum* L., macht aber in der Beschreibung keine Angaben

zu der für die Arten dieser Sektion typischen gefiederten Haare, im Gegenteil, er charakterisiert die Blätter als „supra glabris“, was für eine Klassifizierung der Art zur Sektion *Andryaloidea* sehr untypisch wäre. Der spätere Beleg in seinem Herbar kann also damit nicht gemeint sein. Dass der ursprüngliche aus der Kultur stammende Beleg zu *H. chondrillifolium* gehört, ist aus Teilen der Beschreibung („folia radicalia [...] in petiolum marginatum attenuata, ad medium sinuato-dentata“) ebenfalls unwahrscheinlich, so dass die Anführung des Namens als Synonym bei *H. chondrillifolium* durch Zahn als falsch zu beurteilen ist.

Walter Gutermann hatte den Fall zunächst nur unter Anerkennung der von Zahn vorgenommenen Synonymisierung formal beurteilt („...müsste die Zwischenart aus Prioritätsgründen unter dem Namen *H. sinuosum* Fr. 1856 behandelt werden“, GUTERMANN & GOTTSCHLICH 2009: 261), seine Belege dann aber schon mit dem Namen *H. sinuosum* versehen. Eine vertiefte Prüfung, die hier jetzt vorgelegt wird, ist aber dann unterblieben. Die beiden Belege im Herbar Gutermann wurden daher wieder zu *H. chondrillifolium* gestellt.

„*Hieracium tiltophyllum*“

Auch unter diesem zunächst ungewöhnlichen Namen ist ein Beleg im Herbar Gutermann (Schweiz, Kt. Wallis, Täschalp NE Zermatt, Weg nach Täsch, 2100 m, 19.8.1970, E. Pohl) eingeordnet (er gehört in die Gattung *Pilosella*, in der folgenden Diskussion der Nomenklatur-Historie werden zur Vereinfachung jedoch die seinerzeit gängigen Namen unter *Hieracium* verwendet).

Eine Nachprüfung ergab, dass dieses Epitheton ursprünglich von NÄGELI & PETER (1885: 234) für eine Unterart von *Hieracium auriculiforme* vergeben wurde. Alle unter *H. auriculiforme* beschriebenen Unterarten sahen sie als Hybridformen von *H. pilosella* mit *H. lactucella* an, für die später sowohl aus Prioritäts- als auch aus taxonomischen Gründen (*H. auriculiforme* umfasst die Hybriden *H. peletierianum* mit *H. lactucella*) der Name *H. schultesii* eintreten musste. Innerhalb von *H. auriculiforme* klassifizierten NÄGELI & PETER (1885: 234) die subsp. *tiltophyllum* als Typus-Unterart einer besonderen Unterart-Gruppe („grex *tiltophyllum*“), die die „Zwischenformen von *H. Pilosella* Gr[ex] *Velutinum* und *H. auricula*“ [heute *H. lactucella*], umfasst.

Grex *velutinum* (heute: *Pilosella velutina* (HEGETSCHW.) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP.) umfasst Formen mit westalpischer Verbreitung und ist von *H. pilosella* L. durch die auch oberseits mäßig bis sehr reichlich sternhaarigen (dadurch oft silbrig erscheinenden) Grundblätter gut zu unterscheiden. Zu diesem Morphotyp beschrieben NÄGELI & PETER (1885) mehrere Unterarten, die sie allerdings noch in *H. pilosella* einreichten, dort jedoch in drei eigene Unterarten-Gruppen („grex *albofloccosum*“, „grex *velutinum*“ und „grex *bellidiforme*“) gruppierten. ZAHN (1921-23) beließ diese Unterarten auch noch unter *H. pilosella*, zog sie aber zu einer einzigen grex (grex *incanum* (DC.) ZAHN) zusammen.

ZAHN (1922-38) hat, hierin NÄGELI & PETER (1885) folgend, auch bei allen anderen (zumeist hybriden) Zwischenarten, an denen *H. velutinum* HEGETSCHW. beteiligt ist, die entsprechenden Unterarten in eine eigene grex klassifiziert. SOEST (1974) war der erste, der in neuerer Zeit vorschlug, die

oberseits sternhaarigen Formen von *H. pilosella* (heute: *Pilosella officinarum*) als Art zu führen und verwendete dafür den Namen „*H. incanum* (LAM. & DC.) ZAHN“. Darin stecken gleich drei Fehler auf einmal. Zum einen hatte Zahn niemals das *H. pilosella* var. *incanum* DC. [in LAM. & DC.] in den Artrang versetzt, er hätte es zum anderen auch nicht hochstufen dürfen, da es ein *H. incanum* L. gibt (= *Leontodon incanus* (L.) SCHRANK) und zum dritten zitiert SOEST (1974) selbst unter Missachtung des Prioritätsprinzips das ältere *H. velutinum* HEGETSCHW. Für den Fall des hier vorliegenden Gutermann-Belegs, einer Hybride „*velutinum-lactucella*“ griff er den Namen *H. pilosella* subsp. *astrotrichum* NÄGELI & PETER (1885: 171) auf und versetzte ihn als *H. astrotrichum* (NÄGELI & PETER) SOEST, nom. superfl. in den Artrang. Auch dies war fehlerhaft, da diese Umkombination bereits durch ZAHN (1921–23: 1560) erfolgte, allerdings nicht leicht auffindbar, da nur im Index seines Gesamtwerkes vorgenommen.

Taxonomisch steht der Name *H. astrotrichum* auf äußerst schwachen Füßen, denn NÄGELI & PETER (1885: 171) interpretierten *H. pilosella* subsp. *astrotrichum* als Hybrid „*velutinum* + *mendelii* ♀“, wobei *mendelii* selbst wiederum zum heutigen *Pilosella schultesii* (F.W.SCHULTZ) F.W.SCHULTZ & SCH.BIP. ex H.P.FUCHS (≡ *H. schultesii* F.W.SCHULTZ) gehört. Es handelt sich also um eine Rückkreuzung, die morphologisch als „*pilosella* - *velutinum* - *lactucella*“ zu charakterisieren wäre, also kaum noch *H. lactucella*-Anteile enthält. NÄGELI & PETER (1885) schreiben zudem, dass die Hybride „dem *H. velutinum* sehr viel näher steht“. Da aus der Beschreibung außerdem hervorgeht, dass die Pflanze nur einkörbig ist, ist die Sippe bei *H. velutinum* sicherlich zutreffender eingeordnet und der Name *H. astrotrichum* für die Kombination „*pilosella-lactucella*“ nicht geeignet.

Damit kommt aber wieder der Name „*H. tiltophyllum*“ ins Spiel, den Gutermann für seinen Fund verwendete.

Analog zu anderen greges mit *velutinum*-Merkmalen, die zu eigenständigen Arten aufgewertet wurden, z. B. *Pilosella fainensis* GOTTSCHL. (hoppeana – *velutina*), *P. huberi* (ZAHN) GOTTSCHL. (*velutina* > *piloselloides*), *P. hypoleuca* ARV.-TOUV. (*glacialis* – *velutina*) oder *P. variifurca* (ZAHN) GOTTSCHL. (*sphaerocephala* – *velutina*), kann, hierin wohl den Gedanken Walter Gutermanns folgend, auch eine entsprechende Hochstufung der „*velutina* – *lactucella*“-Kombination vorgenommen werden:

***Pilosella tiltophylla* (NÄGELI & PETER) GOTTSCHL., comb. et stat. nov.** (*lactucella* – *velutina*)

≡ *Hieracium auriculiforme* subsp. *tiltophyllum* NÄGELI & PETER, Hierac. Mitt.-Eur. 1: 234 (1885)

≡ *Hieracium schultesii* subsp. *tiltophyllum* (NÄGELI & PETER) ZAHN in SCHINZ & KELLER, Fl. Schweiz, ed. 2, 2: 242 (1905)

3 Danksagungen

Für die Ausleihe der Belege danke ich herzlich Frau Dr. Luise Schrott-Ehrendorfer und dem Kustos des Herbariums WU, Wien, Herrn Dr. Hermann Voglmayr. Dr. Mats Hjertson, Uppsala, stellte freundlicherweise Scans von *Hieracium sinuosum* aus dem Herbarium E. M. Fries (UPS) zur Verfügung. Dr. Jiří Danihelka, Brünn, danke ich für Scans von *Hieracium fritzei*. Mag. Christian Gilli, Linz, danke ich für eine kritische Durchsicht des Manuskriptes.

4 Quellen

- ARVET-TOUVET C. (1883): Notes sur quelques plantes des Alpes précédées d'une revue des Hieracia Scandinaviae Exsiccata de C.-J. Lindeberg. — Veuve Rigaudin, Grenoble.
- ARVET-TOUVET C. (1913): Hieraciorum praesertim Galliae et Hispaniae Catalogus Systematicus. Préface de l'Abbé H. Coste. — Paul Klincksieck, Paris.
- DEGEN A.V. (1938): Flora Velebitica. Bd. 3. — Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest.
- EHRENDORFER F. (Hrsg.) (1973): Liste der Gefäßpflanzen Mitteleuropas; zweite, erweiterte Auflage bearbeitet von W. Gutermann. Gustav Fischer, Stuttgart.
- FRIES, E. M. (1856): Nya och mindre kända arter af släget *Hieracium*. — Öfvers. Kongl. Vetensk.-Akad. Förh. 13: 142–149. GOTTSCHLICH G. (2021): *Hieracium mirabile* – ein taxonomisches Mirakel. — *Kochia* 14: 25–35.
- GOTTSCHLICH G. (2023): *Hieracium, Pilosella*. — In: MARTINI, F. (Ed.): Flora del Friuli Venezia Giulia. Repertorio critico diacronico e atlante corologico: 468–492, 656–665. FORUM, Udine.
- GOTTSCHLICH G. (2024a): *Hieracium filifloccum* ARV.-TOUV., the correct name for *Hieracium macrodontoides* (ZAHN) ZAHN. — *Phytol. Balcanica* 30(3): 193–196.
- GOTTSCHLICH G. (2024b): *Pilosella multiflora*, der korrekte Name für *Pilosella guthnikiana*. — *Kochia* 17: 17–20.
- GOTTSCHLICH G. (2024): *Hieracium, Schlagintweitia, Chlorocrepis, Pilosella*. In: MEIEROTT L., FLEISCHMANN A., KLOTZ J., RUFF M. & LIPPERT W.: Flora von Bayern. Bd. 3: 2349–2484. Haupt, Bern.
- GREUTER, W. (2006+): Compositae (pro parte majore). — In: GREUTER W. & RAAB-STRAUPE E. von (Eds.), Compositae. Euro+Med PlantBase – the information resource for Euro-Mediterranean plant diversity. Published at <https://europeplusmed.org/> [accessed 5.5.2024].
- GREUTER W. (2008): *Hieracium, Schlagintweitia, Pilosella*. In: GREUTER W. & RAAB-STRAUPE E. v. (Eds.): Med-Checklist. A critical inventory of vascular plants of the circum-mediterranean countries. 2 Dicotyledones (Compositae). OPTIMA. Genève.
- GUTERMANN W. (1960): Floristische Mitteilungen aus den Allgäuer Alpen. — *Ber. Bayer. Bot. Ges.* 33: 27–29.
- GUTERMANN W. (Ed.) (2002): 6th *Hieracium* Workshop Hirschegg / Kleinwalsertal. 17–23 July 2002. — *Inst. Bot. Univ. Wien, Wien*.
- GUTERMANN W. (2009): *Hieracium* spp. (Habichtskraut). — In: RABITSCH W. & ESSL F. (Eds.): Endemiten in Österreichs Pflanzen- und Tierwelt: 69–71. Naturwissenschaftlicher Verein für Kärnten, Klagenfurt.
- GUTERMANN W. (2019a): Notulae nomenclaturales 46–59. — *Neilreichia* 10: 135–154.
- GUTERMANN W. (2019b): *Hieracium dasytrichum*. — In: GILLI C., PACHSCHWÖLL C. & NIKLFELD H. (Eds.): Floristische Neufunde (305–375). — *Neilreichia* 10: 231–233.
- GUTERMANN W., EHRENDORFER F. & FISCHER M.A. (1973): Neue Namen und kritische Bemerkungen zur Gefäßpflanzenflora Mitteleuropas. — *Oesterr. Bot. Z.* 122: 259–273.

- GUTERMANN W. & GOTTSCHLICH G. (2009): *Hieracia Benziana* (Ein kommentierter Katalog der auf R. von Benz zurückgehenden *Hieracium*-Taxa). — *Phyton* (Horn, Austria) **48**: 239–282.
- MURR J. (1904): Sudeten-Hieracien in den Ostalpen (Szudéti Hieraciumok a Keleti Alpesekben.). — *Magyar Bot. Lapok* **3**: 213–215.
- NÄGELI C. & PETER A. (1885): Die Hieracien Mitteleuropas. Monographische Bearbeitung der Piloselloiden mit besonderer Berücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen. — R. Oldenbourg, München.
- NÄGELI C. & PETER A. (1886–1889): Die Hieracien Mittel-Europas. **II**. Band. Monographische Bearbeitung der Archieracien. 1.-2. Heft (1886), 3. Heft (1889). — R. Oldenbourg, München.
- NIKOLIĆ T. (2020): Flora Croatica. Vaskularna flora Republike Hrvatske. Vol. **2**. — Tiskara Hrastić, Zagreb.
- SCHUHWECK F. (2008): Zur Gliederung der *Hieracium bifidum*-Gruppe in Bayern und benachbarten Gebieten. — *Mitt. Arbeitsgem. Geobot. Schleswig-Holstein Hamburg* **65**: 375–392.
- SOEST J.L.van (1974): *Hieracium incanum* (LAM. & DC.) ZAHN et espèces alliées. — *Ann. Bot. Neerl.* **23**: 145–148.
- THIERS B. (2025): Index Herbariorum. — <http://sweetgum.nybg.org/science/ih> (Zugriff: 1.2.2025)
- WILLDENOW C.L. (1803): Hortus Berolinensis Vol. **1**, fasc. 1. — F. Schüppel, Berololini.
- WILHALM T., NIKLFELD H. & GUTERMANN W. (2006): Katalog der Gefäßpflanzen Südtirols. Veröffentlichungen des Naturmuseums Südtirol **3**. — Folio Verlag, Wien.
- ZAHN K.H. (1921–23): *Hieracium*. — In: ENGLER A. (Ed.): Das Pflanzenreich **75**(IV.280): 1–288; **76**(IV.280): 289–576, **77**(IV.280): 577–864 (1921); **79**(IV.280): 865–1146 (1922); **82**(IV.280): 1147–1705 (1923). Engelmann, Leipzig.
- ZAHN K.H. (1922–38): *Hieracium*. — In: ASCHERSON P.F.A. & GRAEBNER K.O.P.P. (Eds.): Synopsis der mitteleuropäischen Flora **12**(1): 1–80 (1922), 81–160 (1924), 161–400 (1929), 401–492 (1930); **12**(2): 1–160 (1930), 161–480 (1931), 481–640 (1934), 641–790 (1935); **12**(3): 1–320 (1936), 321–480 (1937), 481–708 (1938). Borntraeger, Leipzig, Berlin.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Stapfia](#)

Jahr/Year: 2025

Band/Volume: [0119](#)

Autor(en)/Author(s): Gottschlich Günter

Artikel/Article: [Bemerkenswerte Ergebnisse aus der Revision der Hieracium-Belege des Herbars von Walter Gutermann \(1935–2023\) 82-101](#)