

ОБЗОР ВИДОВ СЕМЕЙСТВА ARISTOLOCHIACEAE  
ФЛОРЫ КАВКАЗАTHE SYNOPSIS OF THE FAMILY ARISTOLOCHIACEAE  
IN THE FLORA OF THE CAUCASUS

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН  
Гербарий высших растений  
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 2  
novitates@mail.ru

Приводится таксономический обзор семейства *Aristolochiaceae* Juss. флоры Кавказа, включающий 2 рода: *Asarum* L. с одним видом и *Aristolochia* L. с 6 видами, один из которых заносный. Показаны морфологические отличия кавказского вида *Asarum caucasicum* (Duch.) N. Busch от *A. europaeum* L., уточнены диагностические признаки и ареалы видов *Aristolochia*. Даны ключи для определения родов и видов.

Ключевые слова: *Aristolochiaceae*, *Asarum*, *Aristolochia*, диагностические признаки, таксономия, флора Кавказа.

Критический пересмотр кавказских видов семейства *Aristolochiaceae* Juss. был проведен в связи с подготовкой коллективного труда «Конспект флоры Кавказа». Результаты ревизии представлены в соответствии с формой, принятой для этого издания, но содержат более детальные примечания, касающиеся систематики, номенклатуры и географии представителей семейства. Материалом для исследования послужили коллекции Гербария Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН (LE) и фотоматериалы из Батумского ботанического сада.

*Aristololochiaceae* Juss.

Семейство *Aristolochiaceae*, согласно последним данным, насчитывает 450–600 видов (Shumei, Kelly, 2003), относящихся к 8–12 родам и распространенных преимущественно в тропических и субтропических областях обоих полушарий. На Кавказе представлено 7 видами из двух родов: *Asarum* L. (1 вид) и *Aristolochia* L. (6 видов, один из которых заносный).

## КЛЮЧ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РОДОВ

1. Растения без стеблей, с двумя округло-сердцевидными листьями 2–3 см в диам. на концах надземных корневищ; цветок правильный, 0,5–0,8 см дл. .... 1. *Asarum*.

- + Растения с прямостоячими или извилистыми стеблями и листьями до 10 см в диам.; цветок неправильный, вместе с трубкой 4–10 см дл. ....  
..... 2. *Aristolochia*.

### *Asarum* L.

К роду *Asarum* традиционно относят около 90 видов, бóльшая часть которых распространена в Юго-Восточной Азии. Т. Е. Теплякова (1985), пересмотревшая систематику рода на основании не только морфологических данных, но и сведений по анатомии, кариологии, химизму и др., предлагает принимать его в объеме 4 видов, распространенных только в Северной Евразии. На Кавказе род представлен одним видом.

*A. caucasicum* (Duch.) N. Busch, 1909, в Е. А. Буш, Тр. Тифл. бот. сада, 11, 1: 58, sine auct. basion.; А. Зернов, 2008, Новости сист. высш. раст. 40: 304. — *A. europaeum* L. var. *caucasicum* Duch. 1864, in DC., Prodr. 15, 1: 423; Boiss. 1879, Fl. Or. 4: 1074. — *A. europaeum* L. var. *intermedium* C. A. Mey. 1831, Verz. Pfl. Cauc. Casp. Meer.: 46, nom. nud.; Ledeb. 1849, Fl. Ross. 3: 553. — *A. ibericum* Steven ex Ledeb. 1850, Fl. Ross. 3: 553, nom. inval.; Иванова, 1936, во Фл. СССР, 5: 434; Гвинианидзе, 1975, во Фл. Груз., изд. 2, 3: 100; Галушко, 1978, Фл. Сев. Кавк. 1: 202. — *A. ibericum* Steven ex Woronow, 1908, Список раст. Герб. русск. фл. 6: 70, № 1786, nom. prov.; Ball, 1964, in Fl. Europ. 1: 73. — *A. europaeum* L. var. *intermedium* C. A. Mey. ex Domin, 1911, Русск. бот. журн. 21: 20, nom. inval. — *A. intermedium* (C. A. Mey.) Grossh. 1930, Фл. Кавк. 2: 36, comb. inval.; Гроссг. 1945, Фл. Кавк., изд. 2, 3: 81; А. Зернов, 2008, Фл. Сев.-Зап. Кавк.: 224, cum basion. auct. C. A. Mey. ex Domin. — *A. europaeum* subsp. *caucasicum* (Duch.) Soó, 1966, Acta Bot. Acad. Sci. Hung. 12: 111; Kukkonen a. Uotila, 1977, Ann. Bot. Fenn. 14: 139; Ball a. Akeroyd, 1993, in Fl. Europ., ed. 2, 1: 87; Крупкина, 2001, во Фл. Вост. Евр. 10: 24. — *A. caucasicum* (Duch.) Kolak. 1980, Фл. Абх., изд. 2, 1: 85, comb. superfl.

Описан с Кавказа, из Карталинии. Lectotypus (Kukkonen, Uotila, 1977: 139): «E Carthalia, 1851, Fischer» (G — DC); isotypus (Kukkonen, Uotila, 1977: 139): «E [sine loco exacto] Herb. Fischer» (LE!).

**ЗП:** Аз.-Куб.; **ЦК:** В. Кум. (окр. г. Пятигорска, гора Бештау; окр. г. Железноводска), В. Тер.; **ЗК:** Бело.-Лаб., Уруп.-Теб., В. Куб.; **ЗЗ:** Туап.-Адл., Абх., Адж. Указан для **ЗК:** Адаг.-Пшиш. (Косенко, 1970:

67; Галушко, 1978: 202; Зернов, 2006: 224); **БК**: Ассо-Арг. (по р. Асса — Галушко, 1978: 202).

Южн. (Альпы), Вост. (Волж.-Дон., Карп.) Европа; Юго-Зап. Азия (сев.-вост. Турция).

Различие между кавказской и европейской расами *A. europaicum* L. было замечено с самого начала их изучения кавказскими и европейскими авторами, как это видно из приведенной синонимии. По-разному оценивался таксономический ранг кавказской расы. Для европейских авторов это всегда разновидность или подвид *A. europaicum*, для кавказских — самостоятельный вид, признаки которого, именно как вида, не раз обсуждались в литературе (Воронов, 1908; Буш, 1909; Гроссгейм, 1945). Последующими кавказскими авторами *A. caucasicum* большей частью приводился в ранге вида (Косенко, 1970; Галушко, 1978; Танфильев, Кононов, 1982; Воробьева, Кононов, 1991; Семагина, 1999; Иванов, 2001; Солодько, Кирий, 2002; Зернов, 2006; Михеев, 2009). Долгое время вид приводился под разными названиями, и только недавно А. С. Зерновым (2008) было установлено приоритетное видовое название — *A. caucasicum*.

Следует отметить также, что некоторые ботаники не признавали кавказский вид ни в каком таксономическом ранге и приводили для Кавказа *A. europaicum* (Sommier, Levier, 1900; Davis, Khan, 1982; Воробьева, Онипченко, 2001).

В результате просмотра кавказского и европейского материала по *A. europaicum* и *A. caucasicum* мы принимаем точку зрения кавказских авторов, наиболее подробно изложенную Ю. Н. Вороновым (1908), о видовой самостоятельности кавказской расы. Действительно, *A. europaicum* и *A. caucasicum* — виды очень близкого родства, однако хорошо различающиеся морфологическими признаками (формой листьев, опушением листьев и черешков) и разделенные географически. У обоих видов форма листьев и их опушение варьируют, но в определенных пределах. Так, у *A. caucasicum* черешки листьев взрослых растений всегда голые, тогда как у *A. europaicum* они всегда опушенные, следы опушения сохраняются даже у очень старых растений.

Указание А. А. Гроссгейма (1930) *A. europaicum* для Северного Кавказа (окр. Пятигорска и Железноводска) не подтверждается флористическими исследованиями этого региона (Галушко, 1978; Танфильев, Кононов, 1982; Иванов, 2001; Михеев, 2009). Да и сам Гроссгейм во втором издании «Флоры Кавказа» не привел этот вид и в примечании написал, что «*A. europaicum* нужно считать видом, чуждым флоре Кавказа» (Гроссгейм, 1945: 81). Гербарные образцы с горы Бештау и из окр. Железноводска, имеющиеся в Кавказском секторе гербария LE, относятся к *A. caucasicum*, так как имеют такие же по форме листья и лишены опушения.

### *Aristolochia* L.

Система в основном тропического и субтропического рода, насчитывающего около 400 видов, очень разнообразных морфологически,

разработана наиболее полно П. Е. С. Дюшартром (Duchartre, 1864) и О. К. Шмидтом (Schmidt, 1935). Виды Европы, Юго-Западной Азии и Средиземноморья обоими авторами отнесены к подсекции *Aristolochia* (около 15 видов) секции *Diplolobus* Duch. (= секция *Aristolochia*).

Систематика кавказских видов не подвергалась сомнению, все описанные для Кавказа виды принимались в том или ином ранге, однако в их морфологических характеристиках много разночтений и неточностей, что стало причиной неправильного представления о видах и их ареалах. Мы имели возможность уточнить данные о кавказских видах не только на основании гербария, но и по прекрасным цветным фотографиям в опубликованных в последнее время ботанических изданиях.

#### КЛЮЧ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДОВ

1. Корневища разветвленные, не утолщенные. Цветки расположены в пазухах листьев по несколько. Околоцветник желтый, с почти прямой трубкой ..... 5. *A. clematitis*.
- + Корневища клубневидно или продолговато-цилиндрически утолщенные. Цветки в пазухах листьев по одному, редко по два. Околоцветник с сильно изогнутой б. м. U-образно трубкой ..... 2.
2. Край отгиба околоцветника с многочисленными мясистыми железистыми волосками, бахромчатый ..... 6. *A. fimbriata*.
- + Край отгиба гладкий, без железистых волосков ..... 3.
3. Отгиб околоцветника с глубоким вырезом в основании и хорошо выраженными ушками по обеим сторонам выреза ..... 4.
- + Отгиб околоцветника без выреза, закругленный, иногда с небольшой выемкой, без ушек ..... 5.
4. Цветки крупные, до 10 см дл., с отгибом 3–5 см в диам., с глубоким надрезом в основании и острыми крупными ушками по бокам. Листья крупные, округло-сердцевидные, до 10 см в диам. .... 1. *A. pontica*.
- + Цветки менее крупные, до 5 см, отгиб 2.5–3.5 см в диам., с закругленными ушками с обеих сторон выреза в основании отгиба. Листья менее крупные, сердцевидно-треугольные, сильно заостренные, почти копьевидные ..... 4. *A. bottae*.
5. Отгиб околоцветника в основании закругленный, иногда с небольшой выемкой, с заостренной верхушкой, от желтовато-зеленой до темно-пурпурной окраски ..... 2. *A. iberica*.
- + Отгиб околоцветника с обоих концов закругленный, в середине и в зеве ярко-желтый, по краю темно-пурпурный ..... 3. *A. steupii*.

1. *A. pontica* Lam. 1789, Encycl. Méth. Bot. 1: 255; Гроссг. 1930, Фл. Кавк. 2: 37, он же, 1945, цит. соч., изд. 2, 3: 82; Сосн. 1939, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси), 6: 10; он же, 1947, во Фл. Груз. 3: 84; P. H. Davis a. M. S. Khan, 1961, Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 23, 4: 525; iid. 1982, in Fl. Turk. 7: 562; Гвинианидзе, 1975, во Фл. Груз., изд. 2, 3: 103; Колак. 1939, Фл. Абх. 2: 56; он же, 1980, цит. соч., изд. 2, 1: 84; Дмитр. 1990, Опред. раст. Адж., изд. 2, 1: 180.

Описан с «Востока», из Турции. Turp u s (fide Davis, Khan, 1982: 563): «Dans le Levant» (P-LAM).

**33:** Рион.-Квир. (Гурия, Имеретия), Адж.

Юго-Зап. Азия (Турция, Ливия).

Первоначально весь кавказский материал по *Aristolochia* с одиночно расположенными в пазухах листьев цветками с сильно изогнутой трубкой относили к *A. pontica* (Bieberstein, 1808; Ledebour, 1843). После описания *A. iberica* Fisch. et C. A. Mey. ex Boiss., габитуально сходного с *A. pontica*, оказалось, что последний распространен в основном в юго-западных районах Грузии и в Аджарии, а на большей части ареала обитает *A. iberica*, хорошо отличающийся от *A. pontica* прежде всего меньшими размерами, окраской и строением околоцветника (Альбов, 1895; Липский, 1899; Сосновский, 1911). Е. И. Бордзиловский, готовивший обработку семейства *Aristolochiaceae* для «Материалов флоры Кавказа», переопределил весь материал из Западного Закавказья, главным образом из Абхазии, хранившийся в LE под названием *A. pontica*, как *A. iberica*. Д. И. Сосновский (1939) в работе, посвященной грузинским видам *Aristolochia*, а позднее Р. Н. Davis и М. S. Khan (1961) в монографическом обзоре видов *Aristolochia* Ближнего Востока уточнили диагностические признаки видов *A. pontica* и *A. iberica* и также исключили Абхазию из ареала *A. pontica*. Однако в кавказских и других «Флорах» *A. pontica* указан для всех районов Закавказья, правда, наряду с *A. iberica* (Гроссгейм, 1930, 1945, 1949; Иванова, 1936; Колаковский, 1939, 1980; Гвинианидзе, 1975), при этом есть неточности в описании их диагностических признаков. Так, во «Флоре Абхазии» (Колаковский, 1939, 1980) цветок *A. pontica* описывается как имеющий «хорошо заметные ушки» в верхней части трубки, а не по краям сердцевидной выемки отгиба на нижней губе, как это есть на самом деле и как изображено на рисунке, приведенном в той же «Флоре».

Изучение гербарного материала в LE и фото гербарных образцов *A. pontica* из Батумского ботанического сада окончательно убедило нас в том, что *A. pontica* распространен в Аджарии и отчасти в юго-западных районах Грузии. Здесь находится северная часть ареала вида, а большая его часть — в северной Турции.

2. *A. iberica* Fisch. et C. A. Mey. ex Boiss. 1879, Fl. Or. 4: 1081; Гроссг. 1930, Фл. Кавк. 2: 37; он же, 1945, цит. соч., изд. 2, 3: 104; Сосн. 1939, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси), 6: 10; Р. Н. Davis a.

M. S. Khan, 1961, Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 23, 4: 522; iid. 1982, F. Turk. 7: 564; Гвинианидзе, 1975, во Фл. Груз., изд. 2, 3: 104; Коллак. 1980, Фл. Абх., изд. 2, 1: 84; Дмитр. 1990, Определ. раст. Адж., изд. 2, 1: 180; А. Зернов, 2006, Фл. Сев.-Зап. Кавк.: 224. — *A. pontica* Lam. var. *parviflora* Duch. 1864, in DC., Prodr. 15, 1: 493. — *A. pontica* Lam. var. *iberica* (Fisch. et C. A. Mey. ex Boiss.) Woronow, 1906, in N. Busch, Marcow. et Woronow, Sched. Pl. Cauc. Exs.: № 85; Сосн. 1911, в Фомин и Воронов, Определ. раст. Кавк. и Крыма, 2: 93.

Описан из Грузии (Карталинии). *T y p u s*: «In fruticetis ad Malitzki, Cartilinia, 8 V 1843, № 28, Szovits» (LE, cum isotypis 6).

**ЗК:** Бело-Лаб.; **ЗЗ:** Туап.-Адл., Абх., Инг.-Рион., Адж.; **ЦЗ:** Карт.-Ю. Ос.; **ВЗ:** Алаз.-Агрич., Мург.-Муровд. (Ноемберянский р-н Армении).

Юго-Зап. Азия (сев.-вост. Турция: р-ны Ризе и Чорух).

*A. iberica* был намечен к описанию Ф. Б. Фишером и К. А. Мейером по материалам, собранным О. И. Шовицем в 1845 г. в Карталинии. П. Е. С. Дюшартр (Duchartre, 1864) посчитал образцы Шовица разновидностью *A. pontica* и дал им название *A. pontica* β. *parviflora* Duch., указав в качестве основных отличительных признаков более мелкие размеры растения, в том числе цветка, и особенности строения цветка: тупую, без выемки, нижнюю губу околоцветника. Е. Буассье (Boissier, 1879) по тем же экземплярам Шовица использовал эпитет Фишера и Мейера и описал *A. iberica* в ранге вида. Однако Буассье, как видно из диагноза, помимо меньших размеров цветка и всего растения придал большее значение строению трубки околоцветника, а не форме нижней губы отгиба, описание которой у него почти не отличается от такового *A. pontica*, т. е. с сердцевидной выемкой и двумя тупыми ушками по бокам выемки. Несмотря на разночтения в описаниях *A. iberica* Дюшартра и Буассье, вид был признан в том или ином ранге и приведен для западных районов Закавказья вместо *A. pontica* или наряду с ним всеми последующими кавказскими авторами (Альбов, 1895; Липский, 1899; Воронов, 1933; Сосновский, 1911; Бордзиловский — in sched.).

В 1939 г. Д. И. Сосновский опубликовал результаты морфолого-географического исследования грузинских видов *Aristolochia*. Особое внимание он уделил уточнению диагностических признаков *A. pontica* и *A. iberica*, указав на все разночтения в их описании у современных ему авторов (Гроссгейм, 1930; Иванова, 1936), и подчеркнул, что основное различие между этими видами в строении околоцветника, а именно нижней губы отгиба: у *A. iberica* она тупая, без выемки или со слабой выемкой. Другие признаки, приведенные Сосновским (форма листьев, опушение, форма трубки околоцветника), очень изменчивы и мало помогают в определении этих видов. Однако и после этой работы Сосновского в крупных «Флорах» Кавказа (Гроссгейм, 1945, 1949; Ахундов, 1952) в описании *A. iberica* повторялись те же неточности, хотя публикуемые рисунки противоречили этим описаниям (Гроссгейм, 1945: табл. 6, рис. 10).

В современных изданиях представлены прекрасные цветные фотографии *A. pontica* (Pils, 2006) и *A. iberica* (Солодько, Кирий, 2002: 27; Зернов, 2010: 49, фото 0086; Тимухин, Туниев, 2007: 109). Фотографии дают полное представление об этих видах и позволяют не ошибаться в их определении.

Указание *A. iberica* для Ирана Борнмюллером (Bornmüller, 1908) оказалось результатом ошибочного определения. Там распространен другой вид, описанный в 1961 г. как *A. hircana* P. H. Davis et M. S. Khan и приводимый теперь во «Flora Iranica» (Rechinger, 1966).

3. *A. steupii* Woronow, 1930, в Гроссг., Фл. Кавк. 2: 37, descr. ross.; Воронов, 1933, Тр. Бот. инст. АН СССР, 1, 1: 214, descr. lat. emend.

Описан из Западного Закавказья, из окр. г. Сочи. T y p u s : «E Circassia prope p. Soloch-aul vicin. Soczi, anno 1918, W. Steup» (LE).

**ЗК:** Адаг.-Пшиш., Бело-Лаб. (Майкопский р-н, с. Гойтх); **СЗЗ:** Анап.-Гел.; **ЗЗ:** Туап.-Адл., Абх. — Эндемик.

Первое краткое описание *A. steupii*, данное во «Флоре Кавказа» (Гроссгейм, 1930) и затем повторенное во втором издании «Флоры» (Гроссгейм, 1945), содержало неточности в характеристике признаков околоцветника: «отгиб продолговато-сердцевидный, с тупыми ушками», хотя при этом на рисунке (Гроссгейм, 1945: табл. 6, рис. 11) изображен цветок с овальным отгибом околоцветника без ушек, как это и есть на самом деле у *A. steupii*. Не совсем точно указана окраска околоцветника. Автор вида Ю. Н. Воронов в 1933 г. дал точное детальное описание вида, очертил его ареал, представил вместе с типом прекрасный цветной рисунок, где видны все важнейшие признаки околоцветника: ярко-желтый зев с темно-бордовым окаймлением, что очень хорошо отличает *A. steupii* от близкого вида *A. iberica*. В дальнейшем в ботанической литературе по Кавказу описания и рисунки *A. steupii* дают точное и полное представление о виде (Иванова, 1936; Сосновский, 1939; Колаковский, 1939, 1980; Косенко, 1970; Галушко, 1978; Солодько, Кирий, 2002; Зернов, 2006; Литвинская, 2007; Зернов, 2010).

4. *A. bottae* Jaub. et Spach, 1844, Ill. Pl. Or. 1, 10: 173, tab. 98.

Описан из Турции, из окр. г. Диарбекира. S y n t y p i (fide Rechinger, 1966: 2): «Diarbekir, Botta, Jaubert», «M. Elburz, Aucher-Eloy».

**ЮЗ:** Нах. («Карабаба (Шахбуз), на холмах, заброшенные посевы, 14 VI 1934, И. Гаджиев»). — Юго-Зап. Азия (Турция, Сирия, Ливан, Палестина, Ирак, Иран).

Вид, обособленный от кавказских *Aristolochia* морфологически и географически. В Нахичевани и во всем Закавказье известно пока только одно его местонахождение, на основании которого вид приводился во всех «Флорах» для Закавказья (Иванова, 1936; Гроссгейм, 1945, 1949; Ахундов, 1952; Davis, Khan, 1961, 1982; Rechinger, 1966). В Нахичевани находится северная граница большого, находящегося южнее, ареала *A. bottae*. В Иране, Турции и Сирии, где он широко распространен, произрастают близкородственные ему

виды *A. maurorum* L., *A. olivieri* Collegno ex Boiss. (Rechinger, 1966; Davis, Khan, 1982).

5. *A. clematitis* L. 1753, Sp. Pl.: 962; Гроссг. 1945, Фл. Кавк., изд. 2, 3: 84; Крупкина, 2001, во Фл. Вост. Евр. 10: 25.

Описан из Европы («In Gallia, Tataria»).

**ЗП:** Аз.-Куб. (окр. г. Краснодар), З. Ставр. (Краснодарский край, Северский р-н, по р. Шебш); **ВП:** В. Ставр. (Александровский р-н), Тер.-Сулак.; **ЗК:** Бело-Лаб. (окр. г. Майкопа), В. Куб. (Горячий Ключ); **ЦК:** В. Кум., Малк.; **БК:** Ассо-Арг. (окр. г. Грозного, Чиркат), Ман.-Самур. (окр. г. Махачкалы); **СЗЗ:** Анап.-Гел. (г. Новороссийск, близ. Геленджика); **ЗЗ:** Туап.-Адл. (окр. Сочи и Хосты), Абх. (окр. Сухуми и Гагры), Инг.-Рион., Рион.-Квир., Адж.; **ЦЗ:** Карт.-Ю. Ос. Указан для **ВП:** Тер.-Кум. (Танфильев, Кононов, 1982: 33); **ЗК:** Адаг.-Пшиш. (Галушко, 1978: 202), Уруп.-Теб. (Галушко, 1978: 202; Танфильев, Кононов, 1982: 33); **ЦК:** В. Тер.; **БК:** В. Сулак. (Галушко, 1978: 33; Муртазалиев, 2009: 64); **ВЗ:** Мург.-Муровд. (г. Чайкенд) (Гроссгейм, 1945: 84; Ахундов, 1952: 150).

Атл., Сев., Центр., Южн. и Вост. Европа; Средиз.; Юго-Зап. Азия (Турция).

Самый распространенный в Северном полушарии и наиболее обособленный таксономически вид рода *Aristolochia*. Внешне похож на дальневосточный вид *A. contorta* Bunge, у которого также по 2–8 цветков в пазухах листьев и прямая трубка околоцветника. П. Е. С. Дюшартр (Duchartre, 1864) на основании этих признаков поместил их рядом в подсекции *Aristolochia* секции *Diplobolus* Duch. как наиболее близкие виды. Позднее О. К. Шмидт (Schmidt, 1935) перенес *A. contorta* в подсекцию *Podanthemum* Klotzsch на основании строения околоцветника и завязи: у *A. contorta* мешочек (нижняя вздутая часть) околоцветника на коротком стебельке, отходящем от завязи, в то время как у *A. clematitis* (подсекция *Aristolochia*) мешочек не имеет стебелька и «сидит» на завязи.

6. *A. fimbriata* Cham. 1832, Linnaea, 7: 210, tab. 6, fig. 2; Alexander, 1964, Addisonia, 24, 4: 51, pl. 94.

Описан из Бразилии.

Указан для **ЗЗ:** Абх. («заносное или одичавшее р., собранное в Сухумском бот. саду и окр. Сухуми в 1946 г.» — Колаковский, 1948: 306; «Сухуми, Келасури» — Гроссгейм, 1949: 265).

Южн. Америка (Бразилия, Уругвай, Аргентина).

Вид из секции *Gymnolobus* Duch., включающей только американские виды. Культивируется очень широко благодаря не только ярким пурпурно-коричне-

вым цветкам с выступающими желтыми жилками и длинными железистыми волосками по краю отгиба околоцветника, но и ярко-зеленым листьям с белыми жилками, образующими сетчатый рисунок на их поверхности.

Выражаю благодарность сотрудникам БИН РАН Л. В. Аверьянову и В. В. Швановой за фотографии гербарного и живого материала по видам *Aristolochiaceae* из Батумского ботанического сада (Грузия).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 08-04-00500).

### Литература

- Альбов Н. М. Материалы для флоры Колхиды. Тифлис; Женева, 1895. 287 с. — Ахундов Г. Ф. Сем. *Aristolochiaceae* Blume // Флора Азербайджана. Т. 3. Баку, 1952. С. 149–151. — Воробьева Ф. М., Кононов В. Н. Флора Тебердинского заповедника // Труды Тебердинского заповедника. Вып. 13. Ставрополь, 1991. 136 с. — Воробьева Ф. М., Онипченко В. Г. Сосудистые растения Тебердинского заповедника // Флора и фауна заповедников. Вып. 99. М., 2001. 99 с. — Воронов Ю. Н. *Asarum europaeum* L. var. *caucasicum* Duch. // Список растений Гербария рус. флоры. 1908. Т. 6. С. 69, № 1786. — Воронов Ю. Н. Новые виды кавказской флоры // Тр. Ботан. ин-та АН СССР. 1933. Сер. 1, вып. 1. С. 213–224. — Галушко А. И. Флора Северного Кавказа. Определитель. Т. 1. Ростов-н/Д, 1978. 318 с. — Гвинианидзе З. И. Сем. *Aristolochiaceae* Juss. // Флора Грузии. 2-е изд. Т. 3. Тбилиси, 1975. С. 100–106. — Гроссгейм А. А. Флора Кавказа. Т. 2. Тифлис; Эривань, 1930. 438 с. — Гроссгейм А. А. Флора Кавказа. 2-е изд. Т. 3. Баку, 1945. 321 с. — Зернов А. С. Флора Северо-Западного Кавказа. М., 2006. 664 с. — Зернов А. С. *Asarum caucasicum* (Duch.) N. Busch (*Aristolochiaceae*) — правильное название кавказского копытня // Новости систематики высших растений. Т. 40. М.; СПб., 2008. С. 343–344. — Зернов А. С. Растения российского Западного Кавказа. М., 2010. 448 с. — Иванов А. Л. Конспект флоры Ставрополя. Ставрополь, 2001. 200 с. — Иванова Н. А. Сем. *Aristolochiaceae* Blume // Флора СССР. Т. 5. М.; Л., 1936. С. 431–441. — Колаковский А. А. Флора Абхазии. Т. 2. Сухуми, 1939. 301 с. — Колаковский А. А. Флора Абхазии. 2-е изд. Т. 1. Тбилиси, 1980. 210 с. — Косенко И. С. Определитель высших растений Северо-Западного Кавказа и Предкавказья. М., 1970. 613 с. — Крупкина Л. И. Сем. *Aristolochiaceae* Adans. // Флора Восточной Европы. Т. 10. СПб., 2001. С. 22–25. — Липский В. И. Флора Кавказа = *Flora Caucasi* // Тр. Тифл. ботан. сада. 1899. Вып. 4. 584 с. — Михеев А. Д. Конспект флоры сосудистых растений района Кавказских Минеральных Вод и прилегающих территорий. Пятигорск, 2009. 52 с. — Муртазалиев Р. А. Конспект флоры Дагестана. Т. 1. Махачкала, 2009. 320 с. — Семагина Р. Н. Фло-

ра Кавказского государственного природного биосферного заповедника. Сочи, 1999. 228 с. — Солодько А. С., Кирий П. В. Красная книга Сочи. Т. 1. Сочи, 2002. 148 с. — Сосновский Д. И. Сем. *Aristolochiaceae* // А. Фомин, Ю. Воронов. Определитель растений Кавказа и Крыма. Т. 2. Тифлис, 1911. С. 92–94. — Сосновский Д. И. Критические заметки о некоторых грузинских видах р. *Aristolochia* // Зам. по систематике и географии растений. Тбилиси. 1939. Вып. 6. С. 6–16. — Танфильев В. Г., Кононов В. Н. Каталог дикорастущих растений Ставропольского края. Ставрополь, 1987. 114 с. — Теплякова Т. Е. Род *Asarum* и его положение в семействе *Aristolochiaceae* // Ботан. журн. 1985. Т. 70, № 8. С. 1051–1057. — Тимухин И. Н., Туниев Б. С. Порядок Кирказоноцветные — *Aristolochiales* // Красная книга Краснодарского края. 2-е изд. / Отв. ред. С. А. Литвинская. Краснодар, 2007. С. 109–111. — Ball P. W. *Aristolochiaceae* // Flora Europaea. Vol. 1. Cambridge, 1964. P. 73–75. — Ball P. W., Akeroyd J. R. *Asarum* L. // Flora Europaea. Ed. 2. Vol. 1. Cambridge, 1993. P. 87. — Bieberstein (Marschall) F. A. Flora taurico-caucasica... T. 2. Charkoviae, 1808. 478 p. — Boissier E. Flora Orientalis. Vol. 4. Genevae; Basiliae, 1879. 1276 p. — Bornmüller J. Beitrag zur Flora der Elbursgebirge Nord-Perisiens // Bull. Herb. Boiss. Sér. 2. 1908. T. 8, N 8. P. 545–560. — Davis P. H., Khan M. S. *Aristolochia* in the Near East // Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 1961. Vol. 23, N 4. P. 515–546. — Davis P. H., Khan M. S. *Aristolochiaceae* // Flora of Turkey. Vol. 7. Edinburgh, 1982. P. 551–565. — Duchartre P. E. S. *Aristolochiaceae* // A. P. de Candolle. Prodrum systematis naturalis regni vegetabilis. Paris etc., 1864. Vol. 15, N 1. P. 421–498. — Ledebour C. F. Flora Rossica. Vol. 3. Stuttgartiae, 1847–1849. 866 p. — Nardi E., Akeroyd R. *Aristolochia* L. // Flora Europaea. Ed. 2. Vol. 1. Cambridge, 1993. P. 87–89. — Pils G. Flowers of Turkey: A photo guide. 2006. 408 p. — Rechinger K. H. *Aristolochiaceae* // Flora Iranica. Lfg. 26. Graz, 1966. S. 1–3. — Schmidt O. *Aristolochiaceae* // A. Engler, K. Prantl. Die Natürlichen Pflanzenfamilien. Bd 16b. Leipzig, 1935. S. 205–242. — Shumei H., Kelly L. M., Gilbert M. G. *Aristolochiaceae* // Flora of China. Vol. 5. Beijing; St. Louis, 2003. P. 246–269. — Sommier S., Levier L. Enumeratio plantarum anno 1889 in Caucaso lecto // Тр. Перепб. ботан. сада. 1900. Т. 16. С. 1–586.

### Summary

A taxonomical review of the family *Aristolochiaceae* Juss. of the Caucasian flora is given, comprising 2 genera: *Asarum* L. with 1 species and *Aristolochia* L. with 5 native and 1 adventive species. The morphological distinctions of the Caucasian species *Asarum caucasicum* from *A. europaeum* are shown; diagnostic features of *Aristolochia* species and their geographical ranges are revised. The keys to genera and species are given.

**Key words:** *Aristolochiaceae*, *Asarum*, *Aristolochia*, morphological distinctions, taxonomy, Caucasus.