Новости систематики высших растений
Novitates Systematicae Plantarum Vascularium
2024
55: 111–112
ISSN 0568-5443 (print)
ISSN 2687-1564 (online)

Номенклатурные заметки

Nomenclatural notes

Новая типификация *Astragalus lasiophyllus* (*Fabaceae*)

New typification of *Astragalus lasiophyllus* (*Fabaceae*)

А. В. Попов

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
Научно-учебная лаборатория «Ботанический сад»
пр. им. В. И. Ленина, 27, Волгоград, 400005, Россия
cryptobasis@mail.ru

A. V. Popov

Volgograd State Socio-Pedagogical University
Scientific and educational laboratory «Botanical Garden»
V. I. Lenina Ave., 27, Volgograd, 400005, Russia
cryptobasis@mail.ru

https://doi.org/10.31111/novitates/2024.55.12

Аннотация. Обозначен новый лектотип названия *Astragalus lasiophyllus* Ledeb. взамен опубликованного Д. Подлехом и А. К. Сытиным (Podlech, Sytin, 1996), поскольку последний не соответствует протологу и с очень большой вероятностью не относится к первоначальному материалу.

Ключевые слова: *Astragalus lasiophyllus*, лектотипификация.

Abstract. A new lectotype of the name *Astragalus lasiophyllus* Ledeb. is designated, to supersede one which was published by D. Podlech and A. K. Sytin (1996), as the latter proved to be in conflict with the protologue, and, with a very high probability, is not a part of the original material.

Keywords: *Astragalus lasiophyllus*, lectotypification.

Astragalus lasiophyllus Ledeb. был описан К. Ф. фон Ледебуром во «Flora Rossica» по материалам Г. С. Карелина с восточного побережья Каспийского моря: «Hab. in littore orientali m. caspii! (Karelin)» (Ledebour, 1843: 627). При этом важнейшая характеристика — признаки бобов — в протологе отсутствует (стоит многоточие), из чего можно сделать вывод, что первоначальный материал не имел плодов. Видимо, по той же причине *A. lasiophyllus* помещен в списке видов после описанных в этой же работе *A. erioceras* Fisch. et C. A. Mey. ex Ledeb. и *A. subbijugus* Ledeb., а в примечании к нему Ледебур пишет: «Habitus duorum praecedentium et imprimis *A. erioceratis*, sed superficie, foliolorum numero aliisque notis indicatis differre videtur [Облик как у двух предыдущих, и прежде всего, как у *A. erioceras*, но видимо отличается поверхностью, числом листочков и другими указанными признаками]» (Ledebour, 1843: 627). Очевидно, Ледебур, не видя плодов, сравнивает *A. lasiophyllus* только с двумя видами, относящимися ныне к секции *Erioceras* Bunge, а не с единственным известным тогда видом секции *Paracystium* Gontsch. — *A. pallasii* Fisch., который приведен во «Flora Rossica» только 32 страницами ниже (Ledebour, 1843: 659) и с которым его в дальнейшем синонимизировал А. Бунге (Bunge, 1869).

Д. Подлех и А. К. Сытин (Podlech, Sytin, 1996: 162) в качестве лектотипа *A. lasiophyllus* обозначили гербарный лист из Гербария Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН (LE), этикетку которого они процитировали неточно: «in littore or. m. Caspii, 1835, Karelin (LE!: the sheet marked as Lectotypus; Iso: LE!)». В действительности гербарный лист, помеченный как лектотип, имеет этикетку: «55. Casp. or. Karelin. Herb. Fischer» (LE 00052467). Еще 3 листа сборов Карелина помечены как изотипы: LE 00052468, LE 00052469 и LE 00052470.

На листе LE 00052467 смонтированы два растения. Верхнее из них имеет многочисленные зрелые бобы, поэтому определенно не относится к первоначальному материалу, как и образцы LE 00052469 и LE 00052470, также собранные с плодами. Нижнее растение собрано в цветущем состоянии, но его гербарная этикетка не содержит ни авторского определения вида (определение «*Astragalus lasiophyllus* Ledeb. (= *A. pallasii* Fisch.)» сделано

Поступила в редакцию | Submitted: 25.11.2024
Принята к публикации | Accepted: 24.12.2024
Опубликована онлайн | Published online: 31.12.2024

Р. В. Камелиным только в 1976 г.), ни каких-либо указаний на то, было ли это растение известно Ледебуру до описания вида.

Карелин бывал на восточном и северо-восточном побережье Каспийского моря неоднократно: в 1832, 1834 и 1836 гг. (Lipsky, 1905; Lipschitz, 1952). На этикетках его образцов из Прикаспия, как правило, не указаны ни точные места, ни даты и даже годы сборов, поэтому признавать любые его материалы со схожими этикетками с «восточного побережья Каспия» дублетами некорректно: они могли быть собраны в разных местах и в разное время.

Аргументом против принадлежности растения с цветками на листе LE 00052467 к первоначальному материалу служит и комментарий Ледебура в протологе: «Habitus duorum praecedentium et imprimis *A. erioceratis*» (Ledebour, 1843: 627). Оба растения образца LE 00052467 многостебельные, компактные, почти подушковидные и резко отличаются по внешнему облику от более рыхлых, с менее многочисленными побегами образцов *A. erioceras*, которые хранятся в коллекции типов LE (LE 01298150, LE 01298151, LE 01298152, LE 01298153, LE 01298154). Дублеты образца LE 00052467, если таковые существуют, скорее всего, имеют схожий габитус, а значит, тоже не были использованы Ледебуром при описании нового вида.

В сентябре 2020 г. сотрудниками Гербария LE по моей просьбе были отсканированы и любезно предоставлены для изучения образцы видов секции *Paracystium*, в том числе типовые материалы *A. lasiophyllus*, среди которых мной был обнаружен гербарный лист LE 00052471, содержащий единственный фрагмент растения в цветущем состоянии (нет даже бобов на ранних стадиях развития), с оригинальной этикеткой, написанной рукой Ледебура: «*A. lasiophyllus* m. Inter specimina *A. erioceratis*. Mis. Karel[in]. Turcom[ania]», и более поздней надписью «Herb. Ledebour». Место сбора на этикетке не указано, но пометка Ледебура: «Inter specimina *A. erioceratis* [Среди образцов *A. erioceras*]» позволяет соотнести этот образец с местом сбора обоих этих видов (заметим, что такое же указание имеется и для *A. pallasii*!), одинаково приведенным им во «Flora Rossica»: «Hab. in littore orientali m. caspii! (Karelin)» (Ledebour, 1843: 627). На другой этикетке этого листа имеется пометка: «Herb. Ledeb. 233.70 *A. lasiophyllus* Ledeb.»; 233.70 — это номера данного рода и вида во «Flora Rossica». В отличие от образца LE 00052467, внешний облик растения LE 00052471 вполне схож с обликом образцов *A. erioceras* из типовой коллекции, с которыми он мог быть смешан Карелиным, что также соответствует протологу.

Скорее всего, данный экземпляр и составляет весь первоначальный материал, по которому Ледебур описал *A. lasiophyllus*; во всяком случае, достоверных изотипов у него не имеется. Обнаружение Ледебуром среди растений *A. erioceras* другого, габитуально сходного, но отличающегося некоторыми признаками вида, при отсутствии плодов, и послужило причиной сравнения *A. lasiophyllus* именно с *A. erioceras*.

На основании вышеизложенного, я считаю, что лектотип *A. lasiophyllus* LE 00052467, обозначенный Подлехом и Сытиным (Podlech, Sytin, 1996), должен быть отвергнут и заменен новым лектотипом, обозначаемым здесь.

Astragalus lasiophyllus Ledeb. 1843, Fl. Ross. 1: 627.

Lectotypus (hic designatus): «*A. lasiophyllus* m. Inter specimina *A. erioceratis*. Mis. Karel[in]. Turcom[ania] [fl.]» (LE: LE 00052471).

Литература | References

Bunge A. A. 1869. Generis *Astragali* species Gerontogeae. Pars altera: Specierum enumeratio // Mém. Acad. Imp. Sci. Saint Pétersbourg. Sér. 7. T. 15, № 1. P. 1–254.

Ledebour C. F. von. 1843. Flora Rossica. Vol. 1, ps. 3. Stuttgartiae: Sumtibus Librariae E. Schweizerbart. P. 481–790. https://doi.org/10.5962/bhl.title.6606

Lipsky V. I. 1905. Grigorii Silich Karelin (1801–1872): Yego zhizn i puteshestviya [Grigorii Silich Karelin (1801–1872): His life and travels]. St. Petersburg: Typo-lithogr. «Gerold». IV+207+[3] p. [In Russian] (Липский В. И. 1905. Григорий Силич Карелин (1801–1872): Его жизнь и путешествия. СПб.: Типо-литогр. «Герольд». IV+207+[3] с.).

Lipschitz S. Ju. 1952. Botanicorum rossicorum lexicon biographo-bibliographicum. T. 4: Kabanov — Kjuz. Mosquae: Ed. Soc. Nat. Curios. Mosq. 644 p. [In Russian] (Липшиц С. Ю. 1952. Русские ботаники: Биографо-библиографический словарь. Т. 4: Кабанов — Кюз. М.: Изд-во Моск. о-ва испыт. прир. 644 с.).

Podlech D., Sytin A. 1996. Typification of Russian and some other species of *Astragalus* I // Sendtnera. Bd. 3. P. 149–176.