©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

Wasserrande desselben entlang botanisierend stieß ich zu meiner Überraschung auf einen den See begrenzenden etwa 40 Schritte langen, $1^1/_2$ bis 2 m breiten und bis 20 cm hohen, dichten, lebhaft grünen, dem vielfach in Aquarien kultivierten *Myriophyllum proserpinacoides* ähnlichen Pflanzenrasen. Bei näherer Untersuchung erwies sich dieser als eine in dem etwas feuchten Sande üppig gedeihende, aber völlig schlauch- und blütenlose Form der *Utricularia minor*, die allmählich in ganz niedrigem Wasser durch schlaucharme, blütenlose, dunkler gefärbte Mittelformen in die im tieferen Wasser schwimmende und reichlich blühende typische Form überging. Den äußeren, ziemlich trockenen Rand dieses *Utricularia*-Gürtels säumte die Landform der *Littorella*. Die analoge Form des im Wasser nicht seltenen und noch blühenden *Alisma natans* fand ich nicht.

So häufig auch *Utricularia minor* in meiner Heimat ist, eine gleiche oder ähnliche Form habe ich nicht wieder gesehen.

Novitiae Florae Orientalis.

Series III (59—64).

Von **J. Bornmüller.**

(Eingegangen am 12. März 1907).

59. **Erigeron arachnoideus Bornm.** spec. nov.

Sectio: *Conyzastrum; monocarpica* (Boiss. fl. or. III, 169—170).

Descriptio: annuus, tota planta, praesertim ad caulem ramos pedunculos foliorumque margines, longissime et tenuissime floccoso-arachnoideo-lanata, pallide virens; caule (speciminis unici!) procero elato, 60—70 cm alto, angulato-striato folioso, a medio longissime ramoso, ramis flexuosis paniculam amplam formantibus; foliis papyraceis, infimis anthesi ineunte evanidis, caulinis inferioribus magnis (maximis 10—15 cm longis, 2,5 cm latis) oblongo-lanceolatis in petiolum longiusculum attenuatis integris, rarius remote repando-denticulatis (dentibus in utroque latere 2—3), uninerviis, superioribus deminutis basi rotundata sessilibus; paniculae ramulis longiusculis; capitulis mediocribus, fructiferis 1 cm latis (magnitudine ut in E. Aucheri DC. sub Conyza), pedicello eis aequilongo vel 2-plo longiore suffultis; involucri phyllis biserialibus dorso sparsim pilosis, lineari-lanceolatis late hyalino-marginatis, pappo paulo (quarta

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

parte) brevioribus: achaeniis oblongis, 1,5 mm longis, subcompressis, basin et apicem versus breviter attenuatis, hispido-hirsutis; pappo sordide albo 16—20-seto, achaeniis duplo longiore.

Persia boreali-occident.: prov. Adserbeidschan, ad meridiem lacus Urumiensis prope Sain-Kaleh in nemoribus secus rivum (13. VIII. 1884 leg. Knapp).

Die neue Art gehört in den Verwandtschaftskreis von *E. aegyptiacus L.* und *E. Aucheri (DC.) Boiss.*: mit letzt genannter Art hat sie genau die Köpfchengröße gemein. Das äußerst lange, dünne, spinnwebige Indument (an den Zweigen ringsum 4—5 mm lang abstehend!) macht *E. arachnoideus Bornm.* unter allen Arten Vorderasiens und Europas sofort kenntlich.

60. **Achillea salsuginea Bornm.** spec. nov.

Sect.: *Millefolium.* § 4. *Babounyae* (Boiss. fl. Or. III. 254, ampl.).

Descriptio: perennis radice sublignosa multicipite; caulibus (foliorumque pagina inferiore) canis, 1—1,5-pedalibus, basi ascendentibus erectis, inferne subteretibus, apicem versus et ad ramulos corymbeos angulato-sulcatis, dense (superne praesertim) foliatis, undique ex axillis foliorum ramulos breves parvifoliatos gerentibus; foliis crassiusculis, subtus canis, supra subglabris (siccis sub lente foveolato-striatis), sessilibus oblongo-linearibus obtusiusculis, majoribus 2,5 × 0,5 cm longis latis, ad marginem brevissime dense calloso-serrulatis; corymbis terminalibus laxiusculis 10—12-floris; pedunculis capitulo globoso 5 mm lato subaequilongis; involucri subcani phyllis obtusis stramineis, margine pallidis (non fuscis), ab infimis ovatis nervo crassiusculo percursis ad intima oblonga auctis, intimis nervo purpureo carinatis oblongo-lanceolatis apice lanatulis; flosculis omnibus luteis; ligulis subquinis orbiculatis 3—4-lobulatis, dimidium involucrum aequantibus.

Cappadocia, ditionis montis Argaei prope Ewerek in salsuginosis, 1200 m s. m., leg. W. Siehe (exsicc. no. 245 sub nomine *Pyrethri flabellifolii Boiss. et Heldr.*)[1]).

Die irrtümlich von Haußknecht als ein *Pyrethrum* angesprochene Pflanze weist durch ihre eigentümliche Blattgestalt eine gewisse Verwandtschaft auf, einesteils mit *A. Ageratum L.* aus der Gruppe der

[1]) Die in W. Siehes Exsiccaten aus dem Westtaurus (no. 13) als *Pyrethrum* (rectius *Tanacetum*) *leucophyllum Boiss. et Haussku. var. dentatum Haussku.* ausgegebene prächtige Pflanze stellt dagegen echtes *P.* (*Tanacetum!*) *flabellatifolium Boiss. et Heldr.* dar, eine mit dem imposanten *P. leucophyllum* zwar nahverwandte, aber durch die Blattgestalt wohl spezifisch gut unterschiedene Pflanze.

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

Filipendulinae, anderenteils mit der weißblumigen *A. Armenorum Boiss. et Hausskn.* der Gruppe der *Santolinoideae,* schließlich mit *A. fragrantissima (Forsk.) Boiss.,* dem einzigen Vertreter der Gruppe *Babounyae,* eines ebenfalls Steppen und Wüsten (Ägyptens, Arabiens und Mesopotamiens) bewohnenden Halbstrauches mit reich verzweigten Stengeln und strahlenlosen gelben Blüten. Die unter ganz anderen Lebensbedingungen wachsende *A. Armenorum Boiss. et Hausskn.* besitzt beiderseits filzig graue Blätter und 8—10-strahlige Anthodien, deren Strahlblüten (weiß, nicht gelb) ebenfalls 3-lappig sind; sie ist also mit *A. salsuginea* (gelbblühend mit 4—5 Strahlen) niemals zu verwechseln. Betreffs *A. Armenorum Boiss. et Hausskn.* sei noch bemerkt, daß diese Art in der Gruppe *Santolinoideae* eine höchst unsichere Stellung einnimmt; ihr ganzes Gepräge entspricht dem einer *Ptarmica* und auch der doppelten Anzahl von Strahlblüten halber wäre sie den Arten genannter Gruppe anzugliedern, zumal gerade diese Eigenschaft dem Gruppencharakter der *Santolinoideae,* welche alle armstrahlig sind, direkt widerspricht. *A. Armenorum Boiss. et Hausskn.* und die neue Art nehmen also Mittelstellungen ein, einesteils zwischen den Gruppen *Santolinoideae* und *Babounyae* und anderenteils zwischen *Santolinoideae* und *Ptarmica. A. salsuginea* ist aber immerhin am natürlichsten neben *A. fragrantissima (Forsk.) Boiss.,* also in der Gruppe *Babounyae* unterzubringen, ungeachtet daß der bisherige einzige Typus strahlenlose Blüten besitzt.

Anschließend an diese Richtigstellung einer dem Argaeusgebiet entstammenden Pflanze sei an dieser Stelle auf zwei andere verkannte Compositen gleicher Herkunft aufmerksam gemacht:

1. Die von mir i. J. 1889 in der Gipfelregion des Argaeus gesammelte, von Haußknecht nicht ohne Bedenken als *Chamaemelum daghestanicum Rupr.* bestimmte Pflanze ist nach Eingang reicheren Materials durch W. Siehe (ebendaher) unter dem Namen *Ch. argaeum Hausskn.* sp. n. in zahlreiche Herbarien gelangt. Bei einer Revision der Gattungscharaktere finde ich, daß es sich nicht um ein *Chamaemelum,* sondern um eine *Anthemis* handelt, und zwar um *A. ptarmiciformis C. Koch,* einer, wie zu erwarten war, längst vom Argaeus bekannten und da eigentlich kaum zu übersehenden, höchst auffälligen, zierlichen Art (syn. *A. argaea Boiss. et Bal.).*
2. *Inula salsuginea Hausskn.* sp. n. (in W. Siehes Exsiccaten) aus Cappadocien, und zwar aus den Salzsteppen bei Ewerek, also derselben Lokalität wie die oben beschriebene *Achillea salsu-*

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

ginea Bornm., deckt sich völlig mit *Inula Seidlitzii Boiss.* (fl. or. III, 189), und zwar nach Exemplaren, welche dem klassischen Standort dieser Art, dem Urumiaseegebiet, entstammen, gesammelt i. J. 1884 von J. A. Knapp. Gleichzeitig ging mir diese Art zum bestimmen zu von Kilisse-Hissar in Cappadocien, gesammelt 2. X. 1904 von Herrn Prof. R. Maire (Nancy). Diese bisher nur aus dem nordwestlichen Persien bekannte und seit ihrer Entdeckung durch Seidlitz nicht wieder beobachtete Salzsteppenpflanze besitzt demnach eine ungeahnt weite Verbreitung nach Westen.

61. **Anthemis Straussii Bornm.** spec. nov.

Sectio II: *Eu-anthemis.* — Series: Annuae vel biennes. — § I. *Leianthae.* — **Achenia apice truncata calva vel margine brevi obsita. — † Ligulae nullae. — Boiss. fl. or. III, 299.

Descriptio: annua, tota planta, praesertim ad caules pedunculosque, minus ad folia saepius glabrescentia, irregulariter pilis albis membranaceo-squamuloso-strigulosis subappressis vel breviter patentibus obsita, virescens: caulibus solitariis humilibus erectis tenuibus ca. 15—20 cm altis simplicibus, a medio lateraliter ramulosis vel jam supra basin dichotome stricte ramosis; foliis petiolatis ambitu ovatis vel oblongis, in lacinias paucas angustas breviter lineares obtusiusculas vel mucronulatas subbipinnatisectis, foliis caulinis superioribus pinnatisectis, segmentis saepius linearibus vel utrinque 1-lobulatis; capitulis pedunculo longiusculo tenui, nudo vel folio minuto lineari obsito, superne densius albide adpresse piloso suffultis, perparvis discoideis 4 mm diametricis, anthesi ineunte depresso-globosis, mox sphaericis, fructiferis breviter ovatis; involucri appresse pilosi phyllis obtusis, apice brunneo-hyaline late marginatis; receptaculo fructifero conico-cylindrico, toto paleis anguste linearibus acutis discum subaequantibus persistentibus obsito; flosculis glabris flavis; achaeniis breviter turbinatis, sub lente verrucoso-striatulis, tenuiter costatis (costis subundulatis), apice truncatis umbonatis crassiuscule crenulato-marginatis.

Persiae occidentalis (Mediae) in monte Latetar ditionis Sultanabad (VII. 1897), prope Gulpaïgan (5. V. 1899) et in districtu Carduchorum in montosis supra oppidum Nehawend (15. VII. 1895) leg. Th. Strauss. — Persiae boreali-occidentalis in prov. Adserbeidschan prope Urumia ad rivi Ser-tschaï ripas (2. VII. 1884) et in cultis ad Djök-tepe (26. VI. 1884) leg. J. A. Knapp.

Die neue Art ist im System neben der durch niederliegende,

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

kurze, derbe Stengel, verdickte Köpfchenstiele, mehr als doppelt so große Anthodien weit verschiedenen *A. persica Boiss.* unterzubringen. Sie besitzt zarte, schlanke Köpfchenstiele, hat die Tracht der *A. odontostephana Boiss.*, einer der Sektion *Maruta* angehörenden strahlblütigen Art, und ist durch die strahlenlosen, sehr kleinen Köpfchen und den zylindrischen Fruchtboden unter jenen annuellen Arten der *Leianthae*-Gruppe mit annähernd ähnlichen Achaenen ganz vorzüglich gekennzeichnet.

Bei einigen Individuen von Urumia finden sich an einzelnen Köpfchen vereinzelte (weiße) Randblüten vor. Mit Rücksicht darauf und auf die Möglichkeit, daß sich *A. Straussii* nur als eine verkappte discoide Form einer längst bekannten Art entpuppen könnte, sei bemerkt, daß *A. microsperma Boiss. et Ky.*, eine arabisch-ägyptische Pflanze, schon durch die Tracht (niederliegende Stengel), durch die Form der Spreublätter und durch die an der Spitze abgerundeten Achaenen leicht zu unterscheiden ist; daß *A. micrantha Boiss. et Haussk.* mäßig-dicke Köpfchenstiele (pedunculis terminalibus subincrassatis) und eiförmige, spitzliche äußere Involukralblätter besitzt[1]) und daß *A. tenuisecta Boiss.* wiederum durch stumpfe Spreublätter *A. Straussii* gegenüber gut kenntlich gemacht ist.

Betreffs *A. persica Boiss.* ist zu beachten, daß (was Boissiers Werke unerwähnt lassen) Kotschy unter dieser Bezeichnung, und zwar mit der Beifügung „sp. nov.", von demselben Standort und unter derselben Nummer (53) zweierlei Pflanzen ausgegeben hat. Es ist dies erstens die echte *A. persica Boiss.* mit derben Stengeln, verdickten Köpfchenstielen, strahllosen Anthodien, zweitens die zartstengelige, aufrechte, strahlenblütige *A. odontostephana Boiss.* (*Maruta*-Gruppe), die Kotschy außerdem ebendaher unter no. 51 (!) richtig bezeichnet verteilt hat.

62. **Tanacetum paradoxum Bornm.** spec. nov. (syn. *Pyrethrum paradoxum Bornm.* in exsicc.).

Descriptio: fruticosum, lignoso-dumulosum, densissime et appressissime flavescenti-canum; caulibus 1—1,5-pedalibus numerosis tenuibus rigidis virgatis, a medio longe et tenuiter ramulosis, ramulis rigidulis undique minutissime foliosis, apice monocephalis;

[1]) Im Herbar Haußknecht findet sich diese von Haußknecht in Kurdistan gesammelte, ebenfalls sehr kleinköpfige Art nicht vor; das vermutlich einzige Exemplar liegt als Unicum alsdann im Herbar Boissier aufbewahrt, steht mir also zum Vergleich nicht zu Gebote. Nur diese höchst dürftig bekannte Art (ligulis subsenis!) käme etwa in Frage.

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

foliis caulinis approximatis parvis 1—1,5 cm longis, 0.3 cm latis, praeter nonnulla ad caulis partem inferiorem intermixta tripartita, integris, ovato- vel oblongo-cuneatis, in petiolum brevissimum sensim attenuatis, acutiusculis uninerviis; intermixtis foliis trilobatis vel tripartitis quasi longe petiolatis et (lobis ovatis vel oblongo-linearibus divergentibus, 1 cm longis) formam foliorum *Fagoniae creticae* vel *Cleomes ornithopodioidis* aemulantibus, foliis caulinis superioribus valde diminutis, summis (ramulorum) subsquamiformibus: capitulis hemisphaericis mediocribus (plantae siccae paulo compressae 7—8 mm diametricis) discoideis; involucri tenuissime dense cano-tomentosi phyllis imbricatis appressissimis ovatis vel oblongis, internis praesertim rotundato-latiscariosis: flosculorum limbo lanato; achaeniis . . . .

Persiae austro-occid. prov. Farsistan in aridis montium prope pagum Servistan (inter Schiras et Niris), 1660 m s. m. (9. X. 1892, legi; exsicc., iter persico-turcicum, no. 5046).

T. paradoxum, ein Wüstenstrauch mit starren, kleinblättrigen Stengeln und endständigen, einzelstehenden, strahllosen, halbkugeligen Köpfchen an dünnen Zweigen, gehört in die Verwandtschaft von *T. lingulatum (Boiss.)*, *T. tabrisianum (Boiss.)* und *T. tennissimum (Trautv.* Increm. fl. ross. No. 6009), von welchen drei Arten mir allerdings kein Vergleichsmaterial zu Gebote steht, die aber schon nach der Beschreibung sehr von unserer neuen Art abweichen. *T. lingulatum (Boiss.)* dürfte der unsrigen am nächsten stehen; diese südpersische Art traf ich zwar in der Provinz Kerman an, und zwar in den *Artemisia*-Steppen am Kuh-i-Paris unweit des Dorfes Deh-i-Schuturun, leider waren es aber nur völlig abgetrocknete und von Kamelen abgeweidete Sträucher. Immerhin besaßen diese die eigentümliche, der Beschreibung entsprechende Blattgestalt (an der Spitze sehr verbreitert, abgestutzt und 3—4-zähnig) und ließen sich bestimmt als eine von *T. paradoxum* verschiedene Art erkennen. Die Zweige sollen in den oberen Teilen blattlos und die äußeren Hüllschuppen zugespitzt sein, während die neue Art bis unter die Köpfchen hinauf reich, aber sehr klein beblättert ist. — Es sei nicht unerwähnt gelassen, daß C. Winkler (Petersburg), als vorzüglichster Kenner der Compositen Centralasiens, mir s. Z. brieflich mitteilte, daß er meine merkwürdige Pflanze für den Typus einer neuen Gattung (die ich im Herbar als *Sintenisia* bezeichnete) halte; doch ist eine Klarlegung der Gattungscharaktere aus seiner Feder nicht erfolgt und eine solche dürfte nur mit Heranziehung der Originale oben genannter Arten, besonders des *T. lingulatum (Boiss.)*, mög-

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

lich sein. Im Sinne O. Hoffmanns, des Bearbeiters der Compositen in Engler und Prandl „Nat. Pflanz. Fam.", welcher die Gattungen *Pyrethrum* und *Tanacetum* mit *Chrysanthemum* vereinigt, wäre auch die oben beschriebene Art als *Chrysanthemum paradoxum* zu bezeichnen.

63. **Tanacetum pamiricum (O. Hoffm.) Bornm.** (nom. nov.).

In den Hochgebirgen der Prov. Kerman, und zwar auf den Gipfeln des Kuh-i-Häsar und Kuh-i-Lalesar, traf ich i. J. 1892 in etwa 4000—4400 m Seehöhe ein kurzstrauchiges *Tanacetum* an, das ich nach meiner Rückkehr i. J. 1893 als eine neue Art erkannte und unter der Bezeichnung *Pyrethrum kermanense Bornm.* sp. n. an zahlreiche Museen verteilte. In einem kleinen Aufsatze über die Flora der Lalesar-Alpe, veröffentlicht in der Oesterr. Botan. Zeitschr. (1897, S. 291), erwähnte ich auch diese Pflanze, leider ohne Beifügung der Diagnose. — Diese neue Art ist inzwischen zweimal wieder gesammelt worden, beide Male in Pamir, so i. J. 1898/99 von O. Paulsen und alsdann i. J. 1901 von O. et B. Fedtschenko. O. Paulsens Pflanze wurde darauf von O. Hoffmann (in Vidensk. Meddels. Copenhag. 1903, S. 149) als *Chrysanthemum pamiricum* sp. n. beschrieben, während in demselben Jahre Frau Olga Fedtschenko die ihrige (in „Plantes du Pamir récoltées en 1901", p. 40; revera sept. 1903; cfr. Bull. Boiss. 1905, p. 317) als *Tanacetum Kuschakewiczi* sp. n. veröffentlichte. B. Fedtschenko erwähnt in einem Aufsatz über diese Synonymik (Bull. Boiss. l. c. 317) nichts von meiner Pflanze, obschon sie auch in dem Petersburger Reichsherbar vertreten ist: doch stimmt seine beigegebene Abbildung (tab. IV) genau mit dem südpersischen *Pyrethrum kermanense* überein. Da meine ältere Bezeichnung als nomen nudum hinfällig ist, der Hoffmann'sche Name aber die Priorität vor *Tanacetum Kuschakewiczi O. Fedtsch.* hat, so ist unsere Pflanze als *Tanacetum pamiricum (O. Hoffm.) Bornm.* zu bezeichnen.

63. *Tanacetum fruticulosum Ledeb.* fl. altaic. IV. (1833) 58; Icon. tab. 38.

Synon.: *Artemisia Athanasia Besser* Diss. Scriph. no. 2 (1833). — *Pyrethrum Athanasia Boiss.* fl. or. III (1875), 353.

Diese nach Boissiers Angaben (fl. or. l. c.) nur aus Zentralasien (Songarei, Tibet, Afghanistan) bekannte Art ist ebenfalls als Bürger der Flora Persiens zu begrüßen. Ich traf sie bereits i. J. 1892 (4. VII.) im Hochgebirge der Provinz Kerman (auf dem Kuh-i-Nasr bei 3900 m Höhe an Felsen unweit ausgedehnter Schnee-

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

felder wachsend) an, gewahre aber erst jetzt, daß die einer *Artemisia* äußerst ähnliche Composite, die auch unter dem Herbarnamen *Artemisia helychrysoides Hausskn. et Bornm.* (no. 5047) ausgegeben wurde, zur Gattung *Tanacetum* zu stellen ist. Der Vergleich mit Schrenkschen Exemplaren des *T. fruticulosum Led.* aus der Songarei, sowie mit Regelschen aus Turkestan, schließlich die Übereinstimmung meiner Pflanze mit Ledebours Abbildung stellen es außer Zweifel, daß meine noch nicht völlig aufgeblühten Exemplare (mit kugeligen Köpfchen und stark gebräunten Hüllblättern) dieser Art angehören. Als zweiter Standort auf persischem Gebiet ist das Raswendgebirge südwestlich von Sultanabad West-Persiens zu verzeichnen, wo nun auch Th. Strauß vor wenigen Jahren (27. VII. 1902) diesen interessanten Zentralasier in ganz typischer Form auffand.

Zur Nomenclatur sei folgendes bemerkt. Die beiden Namen *Tanacetum fruticulosum Led.* und *Artemisia Athanasia Bess.* wurden im gleichen Jahre (1833) veröffentlicht. Welcher davon der ältere ist, entzieht sich meiner Kenntnis. Boissier, welcher die Pflanze und alle Arten der Untergattung *Tanacetum* als *Pyrethrum* anführt [1]), wählte wohl nur mit Rücksicht auf sein *Pyrethrum fruticulosum Fenzl* (in Kotschy exsicc. 1836; Boiss. fl. or. III, 338, 1875) den Besserschen Namen. Übrigens hat an Stelle des jüngeren Namens *Pyrethrum fruticulosum (Fenzl) Boiss.* 1875 der ältere Name *P. armenum DC.* (sub *Leucanthemo)* 1838 (non C. Koch = *P. millefoliatum (L.) Willd.)* zu treten.

64. **Verbascum Mykales Bornm.** spec. nov. sectionis *Glomerulosorum Boiss.* gregis specierum lana filamentorum albida.

Descriptio: bienne an perenne, totum (ad folia caules calycesque) tomento denso griseo-flavicante indetersili vestitum; caulibus circa 70—90 cm altis, a basi dense foliosis, supra medium in paniculam multirameam densam pyramidatam ramis iterum longi-et tenuiramulosis abeuntibus; foliis crassis integerrimis, radicalibus utrinque

[1]) Um nicht eine allgemeine Namenumwälzung der im Orient so artenreichen Gattung *Pyrethrum* vornehmen zu müssen, empfiehlt sich die Aufrechterhaltung der Untergattungen *Pyrethrum* und *Tanacetum* neben *Chrysanthemum*. Leider hat Boissier, indem er *Pyrethrum* mit *Tanacetum* vereinigte und hierbei dem jüngeren Namen *Pyrethrum* (1742) den Vorrang vor *Tanacetum* (1735) einräumte, das Unheil heraufgerufen, daß zum mindesten die Arten der Unterabteilung *Tanacetum* aus der Gattung *Pyrethrum* zu streichen und auf die Gattung *Tanacetum* zu übertragen sind. Als solche sind daher noch anzuführen: *Tanacetum santolinoides (DC.), T. Bourgaei (Boiss.), T. platyrhachis (Boiss.).*

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

aequaliter dense aureo-pannosis vix pedalibus late lineari-lanceolatis acutis in petiolum brevem sensim attenuatis (maximis 4 cm latis), caulinis infimis viridi-flavicantibus oblongis basi attenuatis, ceteris sensim abbreviatis sessilibus subcordatis, summis late ovatis diminutis plerumque caudato-cuspidatis; glomerulis bractea breviter ovata caudataque suffultis, 3—5-floris, ad ramos tenues iterumque ramulosos densiuscule racemosis, summis 1—2-floris dissitis; pedicellis inaequalibus calyci subaequilongis vel saepius eo brevioribus vel calyce sessili; calyce parvo, 4 mm tantum longo, dense flavo-tomentoso, ad tertiam tantum partem partito, laciniis late triangularibus acutis; corolla luteo-flava, 1,5 cm tantum diametrica, extus dense stellatim tomentosa; filamentis lana albida a basi ad apicem usque barbatis; capsula dense tomentosa oblonga calycem aequante.

Cariae in declivitatibus infimis montis Mykale (Samsum-dagh), supra ruinas urbis Priene, 3. VI. 1906 legi (Bornm. exsicc. no. 9826).

V. Mykales Bornm. aus der artenreichen Gruppe der *Glomerulosa Boiss.* zählt zu jenen wenigen Arten, die sich durch kurze 3-eckige Kelchzipfel auszeichnen. Von den in Boiss. fl. or. erwähnten kommen hier also nur 3 Arten in Betracht, nämlich *V. pycnostachyum Boiss.*, *V. lasianthum Boiss.* und *V. erianthum Bth.* — Die erste von ihnen besitzt mit unserer Pflanze die meiste Ähnlichkeit; sie hat indessen fast doppelt größere Blüten, eine weiße (nicht gelbliche) Farbe der Bekleidung, gedrängt stehende, kurze Zweige der Panicula (nicht schlank und wiederum verzweigt) und längliche, in einen deutlichen Stiel auslaufende (nicht breit linearlanzettliche, stiellose) Rosettenblätter. — Der zweiten Art, dem *V. lasianthum Boiss.*, sind ebenfalls weit größere Blüten eigen; die Kelche sind bedeutend größer, die Blütenstiele an den dicken, starren, kaum verästelten Zweigen der sehr ansehnlichen und großblättrigen Pflanze sind erheblich kürzer; die ganze Tracht ähnelt der des stattlichen *V. glomeratum Boiss.* aus der Sektion *Thapsoidea*, vergl. Bornm. exsicc. no. 3178 von Angora, no. 2184 von Yosgad (von Freyn als *V. pycnostachyum Boiss.* bezeichnet) und Post exsicc. von Mardin (Aug. 1894 als *V. Freynii Post:* sollte wohl *V. Boissieri Post* [= *V. caudatum Post* olim; non Freyn et Bornm., 1892] heißen). Die dritte Art, *V. erianthum Bth.*, steht dem *V. Mykales* schon geographisch sehr fern; es ist eine nur aus Afghanistan und Beludschistan bekannte Pflanze mit dünnem, grauen Indument, deutlich in einen Stiel verlaufenden, breitlichen, gezähnten Rosettenblättern, laxen Blütenständen, einer minder reich verzweigten Panicula und

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

nti Kapseln, welche die Kelche deutlich überragen (nicht gleichlang sind).

Unter den neuerdings beschriebenen orientalischen Arten sind folgende als zur Gruppe *Glomerulosa* gehörig zu verzeichnen und in Erwägung zu ziehen:

1. *V. chrysochaete Richter*, in Stapf Beitr. z. Fl. v. Lycien, Carien, Mesopot., I, 17 (1885), in Band L. d. Denkschr. d. mathem. naturwiss. Klasse d. Ak. d. Wiss., Wien.

2. *V. medum Richter*, in Stapf, Erg. d. Polak. Exped. n. Pers., I, 22, in Band L. d. Denkschr. usw.

3. *V. decorum Velen.* 1890, fl. Bulg. p. 411 (ex aff. *V. gnaphalodis Boiss.* et *V. eriorrhabdi Boiss.*).

4. *V. qulebicum Post* (Journ. Linn. Soc. bot. XXIV. p. 437); flor. of Syria, Palest. and Sinaï, p. 577; 1896.

5. *V. Aliciae Post*, Plant. Postianae III, 14 (1893); flor. of Syria etc., p. 577.

6. *V. gadarense Post*, Plant. Postianae VI, in Bull. Boiss. I. 403 (1893); fl. of Syria etc., p. 577 (lana filamentorum violacea!).

7. *V. stachydifolium Freyn et Bornm.*, in Österr. Bot. Zeitschr., 1892, S. 346 (lana filam. violacea; vidi orig.!); planta diversissima (non *V. stachydifolium Boiss. et Heldr.* olim in Diagn. I, 12, p. 25 = *V. sphenandroides C. Koch*, Linn. XXII, p. 731; cfr. Boiss. fl. or. IV, p. 330).

8. *V. aphyllopodum Freyn et Sint.*, in Österr. Bot. Zeitschr., 1894, p. 264 (ex aff. *V. lasianthi Boiss.*).

9. *V. fallax Freyn et Sint.*, l. c., p. 264 (ex aff. *V. lasianthi Boiss.*, sed calyce ad basin usque diviso).

10. *V. divaricatum Freyn et Sint.*, l. c., p. 265 (proximum *V. leucophyllo Griseb.*).

11. *V. caudatum Post* olim in Bull. Boiss. III (1895), 160 [non Freyn et Bornm. in Österr. Bot. Zeitschr., 1892, S. 346, spec. nova sect. „*Eu-thapsus*“] = *V. Boissieri Post* in Plant. Postianae VIII, p. 4; in Bull. Boiss., V, 1897, p. 758 (= „*V. Freynii Post*“ in exsicc.; calycis dentibus triangularibus).

12. *V. pindicolum Freyn et Sint.*, in Bull. Boiss., V., 1897, p. 793; e flor. Graeciae borealis (filamentis violaceo-barbatis).

13. *V. tymphaeum Freyn. et Sint.*, l. c., p. 795; e fl. Graeciae bor. (sec. cl. Halácsy consp. fl. Graec. a *V. pindicolo* non diversum!); filamentis albido-barbatis!

Unter vorstehenden Arten sind, ganz abgesehen von anderen

©Thüringische Botanische Gesellschaft e. V.

Merkmalen, nur zwei zu nennen, die allein der kurzen Kelchzähne halber mit *V. Mykales* zu vergleichen wären (während alle anderen Arten schmale, bis zur Basis reichende Kelchzipfel aufweisen); es sind dies *V. Boissieri Post (V. caudatum Post* olim) und *V. aphyllopodum Freyn et Sint.* Nach dem mir vorliegenden Originalexemplare der erstgenannten Art von Mardin zu schließen, das der Autor wohl nur versehentlich auf der Etikette als „*V. Freynii Post* sp. n." (statt *V. Boissieri Post* sp. n.) bezeichnete, ist diese Pflanze gewiß gar nichts anderes als *V. lasianthum Boiss.*, und zwar eine Form, die ich als *var. urophyllum Bornm.* abgesondert hatte, die sich aber von Exemplaren, die Haußknecht bei Sam unweit Aintab sammelte und die von Boissier als *V. lasianthum Boiss.* anerkannt wurden, in nichts unterscheidet. — *V. aphyllopodum Freyn et Sint.* schließlich, von dem ich ebenfalls Originale aus der Hand Sintenis' besitze, hat zwar in mancher Hinsicht (Indument, Kelchgröße und Fruchtform) Ähnlichkeit mit *V. Mykales;* doch sind die Stengelblätter ersterer Art nicht ganzrandig, sondern gezähnt; auch sind die Blüten doppelt größer und das Indument ist viel schwächer, der Blütenstand starrer und viel weniger reich verzweigt. Nach den deutlich in einen Blattstiel verschmälerten unteren Stengelblättern zu urteilen, dürften die bisher noch unbekannten Rosettenblätter des *V aphyllopodum* eine den Stengelblättern ähnliche Form haben, d. h. ebenfalls breitlich und deutlich gestielt sein, nicht wie bei *V. Mykales*, wo sie (dicht- und goldgelbfilzig) eine linearlanzettliche Gestalt aufweisen mit allmählig verschmälerter Basis.

V. Mykales der Gruppe *Glomerulosa* läßt sich somit in kürzester Form völlig ausreichend charakterisieren als eine Pflanze von mäßighohem Wuchse mit dick gelbfilzigen, linear-lanzettlichen, ganzrandigen Blättern, reich verzweigtem, schlankästigen Blütenstande, kurzen Kelchzipfeln, kleinen Blüten, weißbebarteten Staubfäden und länglichen, die Kelche nicht überragenden Kapseln.

Viola hirta L. var. nova flavicornis Reinecke.

Von **C. Reinecke.**

(Eingegangen am 2. Mai 1907).

In meinem Herbar liegen unter diesem Namen bei *Viola hirta L.* Exemplare einer Varietät, die sich, außer den durch den Standort bedingten Abweichungen, nämlich niedrigeren Wuchs und kleinere

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Mittheilungen des Thüringischen Botanischen Vereins

Jahr/Year: 1907

Band/Volume: NF_22

Autor(en)/Author(s): Bornmüller Joseph Friedrich Nicolaus

Artikel/Article: Novitiae Florae Orientalis. 42-52