Errata

Fundmeldung 32/82 (BNH 32: 170 aus 2020)

Die Fundmeldung zu *Sparganium natans* von Thomas Gregor war irrtümlich. Nach Hinweis von Andreas König handelte es sich um flutende Jugendformen von *Schoenoplectus lacustris* (siehe auch Wittig & al. 2022: Taunusflora).

Fundmeldung 32/93 (BNH 32: 172 aus 2020)

Nach Mitteilung von Arthur Händler bezieht sich diese Meldung auf *Anthericum ramosum* nicht auf *Anthericum liliago*.

Fundmeldung 34/253 (BNH 34: 243 aus 2022)

Nach Mitteilung von Eric Martiné bezieht sich diese Meldung auf *Vicia lutea* nicht auf *Vicia grandiflora*. Ein Bild vom 27. 5. 2022 ist unter https://www.inaturalist.org/observations/118953392 einsehbar.

T. Gregor, E. Korte & R. Stoodt: Dritte Fundliste der Characeen Hessens (BNH 34: 129–161 aus 2022)

In der Abbildung 5 – Verbreitung von *Chara contraria* in Hessen – sind die Symbole in der Legende falsch angeordnet. Der große rote Punkt bezieht sich auf den Zeitraum „2011 bis 2021“, der mittelgroße blaue Punkt auf den Zeitraum „2000 bis 2010“, der kleine grüne Punkt auf den Zeitraum „1900 bis 1999“ und der sehr kleine schwarze Punkt auf den Zeitraum „vor 1900“.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Botanik und Naturschutz in Hessen

Jahr/Year: 2023

Band/Volume: 35

Autor(en)/Author(s):

Artikel/Article: Errata 235