Ich schliesse diese kurze Andeutung mit dem Vorsatze, mit der Auffindung und Untersuchung vielleicht noch interessanterer hieher gehöriger Belege ferner mich zu beschäftigen, um von Zeit zu Zeit einen kleinen Beitrag zur Geschichte eines merkwürdigen Geschöpfes liefern zu können.

Schwabhausen den 29. August 1847.

Nachtrag

zum Petrefakten-Verzeichniss im Korrespondenzblatte Nr. 10, aus den Werken von Buch, Jura in Deutschland; Keferstein Deutschland geognostisch dargestellt; Agassiz, *Recherches sur les poissons fossiles* T. I. et II; Leonhard u. Bronn's Jahrbuch.

Baron v. Stockheim, Lieut.

Mollusca.

Nautilus elegans. Sow. Gein. p. 281. L. v. Buch. p. 6. Lappersdorf.

Ammonites biplex. Sow. Gein. p. 295. Läthea. p 443. Tf. 23. f. 3. (*A. communis*) L. v. Buch. p. 74.

Pinna granulata. v. Buch. p. 84. Zwischen Regensburg und Hemau, bei Pettendorf. Klipstein bezweifelt dieses Vorkommen.

Gryphaea (*Exogyra*) *arcuata.* Schl. Leth. p. 319. Tf. 19. f. 1. Gein. p. 482. L. v. B. p. 30. Lias. Amberg.

Monotis salinaria. Bronn. Rechtes Donauufer bei Regensburg. Münster im Jahrbuch 1831. p. 403.

„ *substriata.* M. Kalkmergellagen der obern Liasformation von Bayern bezeichnend. Münster im Jahrbuch 1831. p. 407.

Terebratula insignis. Schübler. Leth. 306. Gein. 511. L. v. Buch. p. 80. Kelheim.

„ *substriata.* L. v. Buch. p. 80. Kelheim.

„ *aculeata* (*Terebratulites trigonellus.* Schltt.) Amberg. Jahrb. 1831. p. 432.

I. Pisces.

Lepidoides.

Lepidotus punctatus. Münster, in dessen Sammlung. Kelheim.

„ *unguiculatus* Ag. T. II. p. 251. V. 2. T. 30. f. 7. 8. 9. et Cah. suppl. T. 29. c. f 1. Kelheim.

Pholydophorus tenuiserratus. Münster. Ag. T II. p. 219. 306. II. 28S. V. 2. tab. 42. f. 1. Kelheim.

„ *longiserratus.* Münster. Ag. T. 2. p. 277. 306. V. 2. T. 38. f. 2. Kelheim.

„ *micronyx.* Ag. T. II. p. 279. 306. II. 2S8. Vol. 2. Tab. 42. f. 1. Kelheim.

„ *intermedius* Münster. T. II. p. 279. V. 2. T. 42. f. 3. Kelheim.

„ *gracilis.* Münster. Ag. T. II. p. 285. V. II. T. 42. fig. 2. Kelheim.

„ *radians* Ag. T. 2. p. 287. 306. II. p. 28S. nach L. v. Buch. p. 78. Kelheim.

Aethalion parvus. Münster, dessen Sammlung. Kelheim.

„ *angustissimus.* Münster Heft V. p. 60. §. 5. f. 3. Kelheim.

Ophiopsis Münsteri Ag. T. II. p. 292. 306. II. p. 289. Kelheim.

Propterus microstomus. Ag. Kelheim. T. II. p. 296. 306. II. 290. Vol. II. T. 50. Figur 6-8.

Notagogus denticulatus. Ag. T. II. p. 294. Vol. 2. T. 50. Figur 1-5. Kelheim.

Sauroides.

Thrissops formosus. Ag. T. II. p. 12. II. 124. Vol. 2 T 65.*a.* Kelheim.

„ *salmoneus.* Ag. T. II. p. 12. II. 128. 165. 293.

„ *subovatus.* Münster. Ag. T. II. p. 128. 165. 293. Kelheim.

„ *propinquus.* Münster, dessen Sammlung in München.

„ *angustus.* Münster, „ „ „ „

Uraeus nuchalis. Ag. T II. p. 12. II. p. 116. 292. Kelheim.

„ *radians.* Ag. Fürnrohr's Top. Bd. 1. p. 289. Kelheim.

„ *furcatus.* Ag. detto. Kelheim.

Caturus granulatus. Münster in dessen Sammlung Kelheim.

Caturus inflatus. Münster in dessen Sammlung. Kelheim.

„ *parvus.* M. detto.

„ *brevicostatus.* M. detto.

„ *elegans.* M. detto.

„ *obovatus.* M. detto.

„ *affinis.* M. detto.

„ *striato-linearis.* M. detto.

„ *angustissimus.* M. Leonh J. 1839. 679. Kelheim.

„ *angustus.* M. J. 1839. p. 679. Kelheim.

„ *ovatus.* M. J. 1839. p. 679. Kelheim.

Lepidolepis Voithii. Ag. T. II. p. 131. 165. 295. Vol. 2. Tf. 61.*a.* Fig. 2-4. Kelheim.

„ *pusillus.* Ag. T. II. p. 134. Jahrb. 1839. p. 680. Kelheim.

„ *dubius.* Ag. T. II. p. 13. II. 134. 165. 294. Deiting.

Aspidorhynchus speciosus. Ag. T. II. p. 137. 165. 296. V. 2. Tf. 45. Kelheim.

„ *ornatissimus.* Ag. T. II. p. 138 165. 296. V. 2. Tf. 47. Kelheim.

„ *lepturus.* Ag. T. II. p. 139. 165. 296. Kelheim.

Belonostomus Kochii. Münster. Ag. T. II. p. 143. 165. 297.

„ *Münsteri* Ag. T. II. pg. 141. 165. 297. Vol. 2. Tf. 47.*a.* Fig. 2. Deiting.

Megalurus brevicostatus. Ag. T. II. p. 147. 165. 297. Vol. 2. Tf. 51. Fig. 3. Kelheim.

„ *elongatus.* M. Kelheim. Ag. T. II. p. 148. 166. Vol. 2. Tf. 51. Fig. 1 & 2.

„ *parvus.* Münst. Kelheim. Ag. T. II. p. 149. 166. Vol. 2. Tf. 51. Fig. 4.

„ *intermedius.* Münster. Kelheim. Grf. Münster'sche Sammlung in München.

„ *lepidotus.* Münster. Kelheim. Grf. Münster'sche Sammlung in München.

„ *polyspondylus.* Münster. Kelheim Grf. Münster'sche Sammlung in München.

Pycnodontes.

Pycnodus Mantellii. Ag. T. II. II. 196. 244. V. 2. Tf. 22. Fig. 1-3. Jura. Regensburg.

Pycnodus Münsteri. Ag. Grünsand. Regensburg. Ag. T. II. II. p. 197. 246. Vol. 2. Tf. 72. *a.* Fig. 26-39.

„ *complanatus.* Ag. T. II. p. 167. 246. 302. Grünsand. Regensburg.

Microdon elegans. Ag. Kelheim. Münster Heft 6. p. 55. Ag. T. II. p. 16. II. p. 205. Vol. 2. Tf. 69.

„ *notabilis.* Münster. Herrensaal M Heft V. p. 53. Tf. II. Fig. 2.

Sphaerodus mitrula. Ag. Grünsand. Regensburg. Ag. T. II. II. p. 214. 247. Vol. 2. Tf. 73. Fig. 71-75.

Gyrodus macrophthalmus. Ag. T. II II. p. 224. 245. 300. V. 2. Tf, 67. Kelheim.

„ *frontatus.* Ag. T. II. II. 226. 245. 301. V. 2. Tf. 68. Kelheim.

„ *rugosus.* Münster. Ag. T. II. 227. 245. Vol. 2. Tf. 69. Kelheim.

„ *gracilis.* Münster. Ag. T. II. p. 237. 245. Münster Heft 3. p. 128. Jahrb. 1839. p. 678. Kelheim.

„ *analis.* Ag. T. II. p. 236. 245. 300. Kelheim.

„ *circularis.* Ag. T. II. p. 236. 245. 300. Kelheim.

„ *punctatissimus.* Ag. T. II. p. 236. 245. 301. Kelheim.

„ *laticauda.* Münster. Kelheim. Leonh. Jahrb. 1839. p. 678.

„ *macropterus* Ag. T. II. II. p. 236. 245. 301. Kelheim.

„ *gibbosus.* Münster. Ag. T. II. p. 236. 245.

„ *subconicus.* Münster, dessen Sammlung. Kelheim.

„ *rugulosus.* Ag. T. II. II. 235. V. 2. Tf. 69. Fig. 16. Grünsand um Regensburg.

„ *Münsteri.* Ag. T. II. II. p. 238. Vol. 2. Tf. 69. Fig. 17. Grünsand. Regensburg.

Cestraciontes.

Ptychodus decurrens. Ag. Kreide. Regensburg.

Strophodus punctatus. Ag. Grünsand. Regensburg.

Squalides.

Hemipristis serra? Ag. Kreide. Regensburg.

Otodus crassus. Ag. Grünsand. Regensburg.

Oxyrhina Lippei. Ag. Grünsand. Regensburg.
Lamna (*Odontospis*) *subulata.* Ag. ebendh.
„ *rhaphiodon?* Ag. Grünsand. Regensburg.

Briefliche Mittheilungen

von Herrn Professor Dr. Waltl zu Passau.

Zur Nomenclatur der Käfer.

Die Begriffe von Art oder Species und die von Gattung oder Genus sollten jedenfalls durch allgemeines Uebereinkommen endlich einmal festgestellt werden, um der eingerissenen Verwirrung zu begegnen. Man hat nämlich in neuester Zeit die meisten fest begründeten Gattungen des Fabricius u. and. Autoren zerrissen und in eine Unzahl von seyn sollenden Gattungen gebracht, die man eigentlich nur als Abtheilungen einer Gattung betrachten kann. Wir beobachten z. B. an mehreren Gattungen, dass Theile, die freilich ohne Grund als wesentliche Gattungskennzeichen gelten, wie die Fühler, die Tarsenglieder, an Länge, Dicke u. s. w. sehr abweichen, z. B. *Dasytes*, *Elater*, *Chrysomela*, *Melolontha* u. a. Die Hauptgestalt ist bei allen geblieben, so dass selbst Anfänger hierüber in keinem Zweifel sind und dennoch hat man wegen dieser unwesentlichen Abweichungen einzelner Theile die guten Gattungen zersplittert. Wie fast überall zwei Seiten aufzufinden sind, eine lichte und eine dunkle, oder zwei entgegengesetzte Pole, so ist es auch hier. Diese Behandlung wurde durch die Unzahl von Arten einer Gattung veranlasst, um selbe leichter beschreiben, gruppiren und bestimmen zu können.

Die Aufstellung der sogenannten Subgenera ist aber sehr schwierig, wenn die Arbeit einigermassen wissenschaftlich seyn und nicht in eine Spielerei ausarten soll; man betrachte z. B. nur die sehr verschiedene Bildung der Fühler bei *Dasytes*, welche Unzahl von Untergattungen müsste man machen, wenn man die-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Korrespondenz-Blatt des zoologisch-mineralogischen Vereines in Regensburg

Jahr/Year: 1848

Band/Volume: 2

Autor(en)/Author(s): Stockheim von

Artikel/Article: Nachtrag zum Petrefakten-Verzeichniss im Korrespondenzblatte Nr. 10 58-62