Denkschriften
der Kgl. botanischen Gesellschaft in Regensburg.
VII. Band. Neue Folge. I. Band.
1. Beilage.

Die seit Prantls „Exkursionsflora für das Königreich Bayern“

(1. Auflage. Stuttgart 1884)

erschienene Literatur über Bayerns Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora.

Zusammengestellt
von
Dr. Hermann Poeverlein.

Regensburg.
Verlag der Gesellschaft.
1899.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0293-6

Universitätsbibliothek
Regensburg

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0294-2

Die Fortschritte, welche die floristischen Forschungen innerhalb unseres engeren Vaterlandes in den letzten Decennien gemacht haben, sind vor allem in der Literatur zum Ausdrucke gekommen durch eine Reihe von Veröffentlichungen, die sich entweder speziell mit Bayerns Flora befassen oder aber bei der monographischen Bearbeitung einzelner Gattungen und Familien nur nebenbei Angaben über bayerische Standorte bringen. Prantl hat sich in der Einleitung zu seiner vortrefflichen „Exkursionsflora für das Königreich Bayern." Stuttgart 1884. p. XIII ff. der dankenswerten Aufgabe unterzogen, die wichtigste bis dahin erschienene Literatur, soweit sie sich mit Bayerns Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora befasst, zusammenzustellen.

Seitdem sind nun nahezu fünfzehn Jahre verflossen, welche die bayerische Floristik, auf dem von Prantl gelegten Grunde mit regem Eifer weiterbauend, nicht unbenützt hat verstreichen lassen. In diese Zeit fällt vor allem die Gründung der Bayerischen botanischen Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora, welche mit Erfolg bestrebt ist, die zerstreut lebenden Freunde unserer heimischen Pflanzenwelt zu gemeinsamer Thätigkeit zu vereinigen. Ein weiterer nicht zu unterschätzender Umstand, der auf die Wiederbelebung unserer Floristik die segensreichsten Wirkungen geübt hat, ist das Erscheinen einer Reihe von trefflichen Monographien und floristischer Werke grösseren Stiles, die teils Bayern selbst berücksichtigen, teils aber auch für Heranbildung so mancher tüchtiger Specialisten und für einige treffliche Specialarbeiten als Grundlage dienten.

So erfreulich alle diese Thatsachen sind, so sehr ist andererseits zu bedauern, dass die Früchte dieser erneuten regen Thätigkeit in der ganzen Literatur zerstreut und daher für denjenigen Botaniker, der nicht das Glück hat, eine grössere Bibliothek zu besitzen oder benützen zu können, fast unzu-

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0295-8

gänglich sind. Bietet schon die Benützung der von Tag zu Tag anwachsenden Zeitschriftenliteratur grosse Schwierigkeiten, so ist es vollends fast unmöglich, sich durch das in den zahllosen Vereinsschriften niedergelegte Material hindurchzuarbeiten. Wenn ich es daher, um diesem Übel einigermassen abzuhelfen, im folgenden unternommen habe, die seit Prantls Exkursionsflora erschienene Literatur über Bayerns Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora zusammenzustellen, so kann diese Arbeit, so sehr ich Vollkommenheit anstrebte, doch keineswegs auf eine solche Anspruch machen. Ich verknüpfe deshalb mit dem Wunsche, dass meine Arbeit allen Freunden unserer heimischen Pflanzenwelt bei ihren Forschungen wenigstens als Literaturnachweis einen — wenn auch geringen — Behelf bieten möge, zum Schlusse die Bitte, mich auf etwaige Omissa, Neglecta und sonstige Versehen aufmerksam machen und mir für die Zukunft — zur Fortsetzung der angefangenen Arbeit — Separata von Aufsätzen, welche auf Bayerns Flora Bezug haben, gütigst zukommen lassen zu wollen.

Der Verfasser.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0296-3

I. Periodische Veröffentlichungen.

1) a) Prantl, K. „Bericht über neue und wichtigere Beobachtungen aus dem Jahre 1884. IX. Bayern.“ (Berichte der deutschen bot. Gesellschaft. Band III. Berlin 1885. p. CXXII ff.)
   b) — dasselbe „aus dem Jahre 1885. XII. Bayern“. (ibid. Band IV. Berlin 1886. p. CLXXXVII ff.)
   c) — dasselbe „aus dem Jahre 1886. XIII. Bayern“. (ibid. Band V. Berlin 1887. p. CXVII ff.)
   d) — dasselbe „aus dem Jahre 1887. XI. Bayern“. (ibid. Band VI. Berlin 1888. p. CXXX ff.)
   e) — dasselbe „aus dem Jahre 1888. XIV. Bayern“. (ibid. Band VII. Berlin 1889. p. (73) ff.)
   f) Weiss, J. E. Dasselbe „aus dem Jahre 1889. XIV. Bayern“. (ibid. Band VIII. Berlin 1890. p. (138) ff.)
   g) — dasselbe „aus dem Jahre 1890. XIV. Bayern“. (ibid. Band IX. Berlin 1891. p. (139) ff.)
   h) — dasselbe „aus dem Jahre 1891. XIV. Bayern“. (ibid. Band X. Berlin 1892. p. (93) ff.)
2) a) Mez, C. „Bericht über neue und wichtigere Beobachtungen aus dem Jahre 1885. XI. Oberrheinisches Gebiet.“ (ibid. Band IV. Berlin 1886. p. CLXXXIII ff.)
   b) — dasselbe „aus dem Jahre 1886. XI. Oberrheinisches Gebiet“. (ibid. Band V. Berlin 1887. p. CXII f.)
   c) — dasselbe „aus dem Jahre 1887. X. Oberrheinisches Gebiet“. (ibid. Band VI. Berlin 1888. p. CXXVIII f.)
   d) — dasselbe „aus dem Jahre 1888. XII. Oberrheinisches Gebiet“. (ibid. Band VII. Berlin 1889. p. (100) ff.)
   e) Klein, L. Dasselbe „aus dem Jahre 1889. XII. Oberrheinisches Gebiet“. (ibid. Band VIII. Berlin 1890. p. (132) ff.)
   f) — dasselbe „aus dem Jahre 1890. XII. Oberrheinisches Gebiet“. (ibid. Band IX. Berlin 1891. p. (137) ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0297-9

3) a) Luerssen, C. „Bericht über neue und wichtigere Beobachtungen aus dem Jahre 1885. XXII. Pteridophyta. 11. Bayern“. (Berichte der deutschen bot. Gesellschaft. Band IV. Berlin 1886. p. CCL f.)
b) — dasselbe „aus dem Jahre 1886. XXII. Pteridophyta. 13. Bayern“. (ibid. Band V. Berlin 1887. p. CLVII f.)
c) — dasselbe „aus dem Jahre 1887. XX. Pteridophyta. 11. Bayern“. (ibid. Band VI. Berlin 1888. p. CLVII.)
d) — dasselbe „aus dem Jahre 1889. XXVI. Pteridophyta. 13. Bayern“. (ibid. Band VIII. Berlin 1890. p. (181).)
e) — dasselbe „aus dem Jahre 1890. XXVI. Pteridophyta 11. Bayern. (ibid. Band IX. Berlin 1891. p. (170).)
4) a) Ascherson, P. „Bericht über neue und wichtigere Beobachtungen aus dem Jahre 1888. I. Für das Gesammtgebiet neue mutmasslich verbreitete Formen und Bastarde verbreiteter Phanerogamen.“ (ibid. Band VII. Berlin 1889. p. (73) ff.)
b) — dasselbe „aus dem Jahre 1889. I. Für das Gesammtgebiet neue, voraussichtlich verbreitete Formen und Bastarde verbreiteter Phanerogamen“. (ibid. Band VIII. Berlin 1890. p. (102) ff.)
c) — dasselbe „aus dem Jahre 1890. I. Allgemeines“. (ibid. Band IX. Berlin 1891. p. (95) ff.)
d) — dasselbe „aus dem Jahre 1891. I. Allgemeines“. (ibid. Band X. Berlin 1892. p. (56) ff.)
5) a) Weiss, J. E. „Bericht über die botanische Durchforschung des diesrheinischen Bayern im Jahre 1890.“ (Berichte der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. München 1891. p. 1 ff.)
b) Hofmann, J. „Durchforschung des diesrheinischen Bayern in den Jahren 1891 und 1892. A. Phanerogamen und Gefässkryptogamen.“ (ibid. Band II. München 1892. p. 1 ff.)
6) a) „Nachträge zur Flora von Schwaben und Neuburg, insbesondere der Umgegend von Augsburg.“ (28. Bericht des Naturhist. Vereins in Augsburg. Augsburg 1885. p. 161 f.)
b) „Nachträge zur Flora von Schwaben und Neuburg, insbesondere neue Fundorte in der Umgegend von Augsburg.“ (29. Bericht des Naturw. Vereins für Schwaben und Neuburg (A. V.) in Augsburg, früher Naturhist. Vereins in Augsburg. Augsburg 1887. p. 307 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0298-5

c) Weinhart, M. „Beiträge zur Flora von Schwaben und Neuburg.“ (30. Bericht des Naturw. Vereins für Schwaben und Neuburg (A. V.) in Augsburg, früher Naturhist. Vereins in Augsburg. Augsburg 1890. p. 277 ff.)

d) — „Nachträge zur Flora von Schwaben und Neuburg.“ (ibid. 31. Bericht. Augsburg 1894. p. 241 ff.)

7) a) „Über das Vereinsleben.“ (10. Bericht des Botanischen Vereines in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1886—87. Landshut 1887. p. XVII ff.)

b) „Ergänzungen zur Flora des Isargebietes.“ (ibid. 11. Bericht . . . . über die Vereinsjahre 1888—89. Landshut 1889. V. p. 154 ff.)

c) „Neu aufgefundene Pflanzen des Isargebietes, resp. neue Standorte.“ (ibid. 12. Bericht . . . . über die Vereinsjahre 1890—91. Landshut 1892. p. XXIII.)

d) „Neu aufgefundene Pflanzen des Isargebietes und neue Standorte.“ (ibid. 13. Bericht . . . . über die Vereinsjahre 1892—93. Landshut 1894. p. XXIII.)

8) a) „Bericht über die botanischen Sammlungen.“ (Jahresbericht der Naturhist. Gesellschaft zu Nürnberg. 1882. Nürnberg 1883. p. 43 ff.)

b) „Bericht über die Thätigkeit der Naturhistorischen Gesellschaft zu Nürnberg im Jahre 1884.“ (ibid. 1884. Nürnberg 1885. p. 1 ff.)

c) „Bericht über die Thätigkeit der Naturhistorischen Gesellschaft zu Nürnberg im Jahre 1885.“ (ibid. 1885. Nürnberg 1886. p. 1 ff.)

d) „Bericht über die Thätigkeit der botanischen Sektion 1886.“ (ibid. 1886. Nürnberg 1887. p. 65 ff.)

e) „Jahresbericht der botanischen Sektion. 1887.“ (ibid. 1887. Nürnberg 1888. p. 35 ff.)

f) „Jahresbericht der botanischen Sektion für 1888.“ (ibid. 1888. Nürnberg 1889. p. 38 ff.)

g) „Jahresbericht der botanischen Sektion für 1889.“ (ibid. 1889. Nürnberg 1890. p. 38 ff.)

h) „Bericht der botanischen Sektion für 1890.“ (ibid. 1890. Nürnberg 1891. p. 48 ff.)

i) „Bericht der botanischen Sektion.“ (ibid. für 1892. Nürnberg 1893. p. 31 ff.)

k) „Bericht der botanischen Sektion.“ (ibid. für 1893. Nürnberg 1894. p. 48 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0299-3

9) a) „Beiträge zur Flora des Regnitzgebietes. Zusammengestellt vom Botanischen Verein in Nürnberg.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. VI. Jahrg. Arnstadt 1888. p. 128 ff., 184 ff. (S.-A. p. 127 ff., 184 ff.)
b) Dasselbe. (ibid. VII. Jahrg. Arnstadt 1889. p. 121 ff.)
c) Dasselbe. (ibid. VIII. Jahrg. Arnstadt 1890. p. 42 ff.) (S.-A. p. 1 ff.)
d) Dasselbe. IV. (ibid. IX. Jahrg. Arnstadt 1891. p. 32 ff.) (S.-A. p. 1 ff.)
e) Dasselbe. V. (ibid. X. Jahrg. Arnstadt 1892. p. 78 ff.) (S.-A. p. 1 ff.)
f) Dasselbe. VI. (ibid. XII. Jahrg. Arnstadt 1894. p. 48 ff.)
g) Dasselbe. VII. (ibid. XIV. Jahrg. Arnstadt 1896. p. 85 ff.) (S.-A. ohne Paginierung.)

10) a) „Jahresbericht des botanischen Vereins Nürnberg pro 1892.“ (ibid. XI. Jhrg. Arnstadt 1893. p. 120 ff.) (S.-A. p. 24 f.)
b) Dasselbe „pro 1893“. (ibid. XII. Jahrg. Arnstadt 1894. p. 60 f.)

11) a) Petzi, F. „Kgl. botanische Gesellschaft zu Regensburg.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1896. Karlsruhe 1896. p. 203 f.)
b) Poeverlein, H. „Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg.“ (ibid. Jahrg. 1897. Karlsruhe 1897. p. 182 f.)
c) — dasselbe. (ibid. p. 203.)
d) — dasselbe. (ibid. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 185 f.)

12) a) Appel. „Botan. Vereinigung Würzburg.“ (ibid. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 15.)
b) — „Botanische Vereinigung Würzburg.“ (ibid. p. 34 f.)
c) — dasselbe. (ibid. p. 50 f.)
d) — dasselbe. (ibid. p. 85 f.)
e) — dasselbe. (ibid. p. 186 f.)

*) 13) a) Čelakovský, L. „Resultate der botanischen Durchforschung Boehmens im Jahre 1884.“ (Sitzungsberichte der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe. Jahrg. 1885. Prag 1886. p. 1 ff.)
b) — „Resultate der botanischen Durchforschung Böhmens im Jahre 1886.“ (ibid. Jahrg. 1887. Prag 1888. p. 174 ff.)
c) — dasselbe „im Jahre 1888“. (ibid. Jahrg. 1888. Prag 1889. p. 462 ff.)

*) Von diesen sehr ausführlichen und wertvollen Referaten konnten hier selbstverständlich nur diejenigen Erwähnung finden, welche auch Angaben über bayerische Vorkommnisse enthalten.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0300-9

II. Einmalige Veröffentlichungen.

1883.

14) „Ascherson, P. legt die von C. Scheppig am Paarsteiner See aufgefundene Aldrovandia vesiculosa L. vor und bespricht deren Verbreitung." (Verhandlungen des bot. Vereins der Provinz Brandenburg. XXIV. Jahrg. 1882. Berlin 1883. p. 58 ff.)

15) a) Fischer, F. „Flora Mettenensis. I." (Beilage zum Jahres-Berichte der Studienanstalt Metten für 1882/83. Landshut 1883.)

b) — „Flora Mettenensis II." (ibid. für 1883/84. Landshut 1884.)

c. — „Flora Mettenensis. III." (ibid. für 1884/85. Landshut 1885.)

16) Loritz, G., „Ufer- und Wasserflora der Oberpfalz." (Katalog zur oberpfälzischen Fischerei-Ausstellung in Regensburg vom 19.—24. Mai 1883. Regensburg s. a. p. 24 ff.)

17) a) Schambach „Anfrage und Bitte." (Deutsche bot. Monatsschrift. I. Jahrg. Sondershausen 1883. p. 143.)

b) — „Einige Novitäten der Schweizer Flora und Mitteilungen über Hieracium canescens Schleich." (ibid. p. 189 (174 bis) f.)

18) Woerlein „Ein neues Thalictrum." (ibid. p. 92.)

19) — „Knautia dipsacifolia Host." (ibid. p. 144 f.)

20) — „Nachträge zu Garckes Flora." (ibid. p. 161 f.)

21) — „Antwort auf die Anfrage in Nr. 9 d. Bl. p. 143." (ibid. p. 173.)

1884.

22) Dingler „Mittheilung von einem bereits 1863 in der Nähe von Landau in der Rheinpfalz (durch stud. Eichborn †) gemachten Funde von Braya alpina Koch." in „Botanischer Verein in München." (Bot. Centralblatt. 5. Jahrg. 1884. II. Quartal. XVIII. Band. Cassel 1884. p. 124).

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0301-5

23) Dittmar, F. und Scherzer, G. „Nürnberger Wanderbuch.“ Nürnberg 1884.
24) Dürer, M. „Ein Frühlingsausflug in die Umgebung Schweinfurts.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. II. Jahrg. Sondershausen 1884. p. 92 f.)
Fischer, F. „Flora Mettenensis II.“ (Siehe 15 b.)
25) Haussknecht, C. „Monographie der Gattung Epilobium.“ Jena 1884.
26) — „Beitrag zur Kenntniss der einheimischen Rumices.“ (Mittheilungen der geographischen Gesellschaft für Thüringen. Bd. III. 1884. p. 56 ff.)
27) Kittler, Ch. in Elbinger, Th. und Sartorius, J. B. „Führer durch Hersbruck und Umgegend.“ Hersbruck 1884. p. 228 ff.
28) Loher, A. „Über Bahnhofpflanzen“ in „Botanischer Verein in München.“ (Bot. Centralblatt, 5. Jahrg. 1884. II. Quartal. XVIII. Band. Cassel 1884. p. 89 ff.)
29) Peter „Berichtigungen und Zusätze zu der ‚Flora des Isargebietes von Dr. J. Hofmann.“ (ibid. p. 55 ff.)
30) Zeyss „Mimulus luteus in Bayern.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. II. Jahrg. Sondershausen 1884. p. 138 f.)

1885

Fischer, F. „Flora Mettenensis III.“ (Siehe 15 c.)
31) Landauer, R. „Aus dem nördlichen Bayern (Fundbericht).“ (Deutsche bot. Monatsschrift. III. Jahrg. Bielefeld und Leipzig 1885. p. 95.)
32) a) Naegeli, C. v. und Peter, A. „Die Hieracien Mittel-Europas. Monographische Bearbeitung der Piloselloiden mit besonderer Berücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen.“ München 1885.
b) — und — dasselbe. „II. Band. Monographische Bearbeitung der Archieracien mit besonderer Berücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen.“ Heft I. München 1886.
c) — und — dasselbe. Heft II. München 1886.
d) — und — dasselbe. Heft III. München 1888.
33) a) Woerlein „Bemerkungen über neue oder kritische Pflanzen der Münchener Flora.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. III. Jahrg. Bielefeld und Leipzig 1885. p. 9 f., 36 ff., 85 ff., 159 ff.)
b) — dasselbe. (ibid. IV. Jahrg. Sondershausen 1886. p. 53 ff.)
c) — dasselbe. (ibid. V. Jahrg. Sonderhausen 1887. p. 15 f.)
d) — dasselbe. (ibid. VI. Jahrg. Arnstadt 1888. p. 68 f.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0302-1

1886.

34) Ascherson, P. „Eine verkannte Utricularia-Art der deutschen und märkischen Flora.“ (Verhandlungen des bot. Vereins der Provinz Brandenburg. XXVII. Jahrg. 1885. Berlin 1886. p. 183 ff.)

35) Braun, H. „Über Mentha fontana Weihe. Ein Beitrag zur Kenntnis mehrerer Formen aus der Gruppe der Mentha arvensis L.“ (Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1886. XXXVI. Band. Wien 1886. p. 217 ff.)

36) Dingler, H. „Die Pflanzendecke des Wendelsteins.“ (Zeitschrift des deutsch-österreichischen Alpen-Vereins. 1886. p. 448 ff.)

37) a) Mayrhofer, J. „Flora von Weltenburg.“ (9. Bericht des Bot. Vereines in Landshut (Bayern) über die Vereinsjahre 1881—85. Landshut 1886. V. p. 1 ff.)

b) Maierhofer, J. „Nachtrag zur Flora Weltenburg's von 1884—1890. Fortsetzung aus dem IX. Berichte.“ (12. Bericht des Bot. Vereins in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1890—91. Landshut 1892. IV. p. 211 ff.)

Naegeli, C. v. und Peter, A. „Die Hieracien Mittel-Europas. II. Band. Monographische Bearbeitung der Archieracien mit besonderer Berücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen.“ (Siehe 32 b und c.)

38) Peter, A. „Ein Beitrag zur Flora des bayerisch-böhmischen Waldgebirges.“ (Österreichische bot. Zeitschrift. XXXVI. Jahrg. Wien 1886. p. 11 ff., 41 ff.)

39) Progel, A. „Einige Beiträge zur Flora des oberbayerischen und Böhmerwaldes.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. IV. Jahrg. Sondershausen 1886. p. 68 ff.)

40) Schwaiger, L. „Tabelle zur Bestimmung der Weidenarten.“ (9. Bericht des Bot. Vereines zu Landshut (Bayern) über die Vereinsjahre 1881—1885. Landshut 1886. II. p. 141 ff.)

41) Sippel, H. „Ein Beitrag zur Flora des Steigerwaldes.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. IV. Jahrg. Sondershausen 1886. p. 35 ff., 78 ff.)

42) Willkomm, M. „Bemerkungen zu Pinus obliqua Saut. var. centrapedunculata G. Woerlein.“ (ibid. p. 17 ff.)

43) Wirtgen, F. und H. „Zusätze und Bemerkungen zur

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0303-7

15. Auflage von Garckes Flora von Deutschland 5. Aus der Rheinprovinz und aus Lothringen und einigen benachbarten Provinzen.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. IV. Jahrg. Sondershausen 1886. p. 1 ff.)

Woerlein, „Bemerkungen über neue oder kritische Pflanzen der Münchener Flora.“ (Siehe 33 b.)

1887.

44) Haussknecht, C. „Kleine botanische Mittheilungen.“ (Mittheilungen des bot. Vereins für Gesamt-Thüringen. Bd. VI. 1887. p. 7 ff.)

45) a) Kaulfuss, J. L. „Flora von Lichtenfels in Oberfranken.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. V. Jahrg. Sondershausen 1887. p. 114 ff.)

b) — dasselbe. (ibid. VI. Jahrg. Arnstadt 1888. p. 100 ff., 139 f.)

46) Lachamer „Verzeichnis von Phanerogamen, welche sich in der Umgebung von Simbach am Inn nicht vorfinden, wohl aber in der Umgebung von Haiming, drei Stunden innaufwärts zwischen Inn und Salzach.“ (10. Bericht des Bot. Vereines in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1886—87. Landshut 1887. II. p. 38 ff.)

47) Loher, A. „Aufzählung der um Simbach am Inn wildwachsenden Phanerogamen und Gefässkryptogamen.“ (ibid. II. p. 1 ff.)

48) Raab, L. „Flora Straubingensis. Verzeichnis der um Straubing wild wachsenden Gefäss-Pflanzen.“ (Festschrift zur Erinnerung an das fünfzigjährige Bestehen der Königlichen Realschule Straubing. Straubing 1887. p. 71 ff.)

Woerlein „Bemerkungen über neue oder kritische Pflanzen der Münchener Flora.“ (Siehe 33 c.)

1888.

49) Böhm, J. „Führer durch Altdorf und Umgebung.“ Nürnberg 1888.

Kaulfuss, J. L. „Flora von Lichtenfels in Oberfranken.“ (Siehe 45 b.)

Naegeli, C. v. und Peter, A. „Die Hieracien Mittel-Europas. II. Band. Monographische Bearbeitung der Archieracien mit besonderer Berücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen.“ (Siehe 32 d.)

50) Prantl, K. „Beiträge zur Flora von Aschaffenburg.“ (Beiträge zur Fauna und Flora von Aschaffenburg. II. Mit-

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0304-3

theilung des naturw. Vereins daselbst, herausgegeben zur Feier seines 10jährigen Bestehens. Aschaffenburg 1888. p. 29 ff.)

51) Wettstein, R. v. „Über Sesleria coerulea L.“ (Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1888. XXXVIII. Band. Wien 1888. p. 553 ff.)

Woerlein. „Bemerkungen über neue oder kritische Pflanzen der Münchener Flora.“ (Siehe 33 d.)

1889.

52) „Ballhorns Nürnberger Wanderbuch.“ 2. Aufl. Nürnberg 1889.

53) Bennett, A. „Potamogeton perfoliatus var. Richardsoni Arth. Benn.“ (Journal of Botany. XXVII. 1889. p. 25.)

54) Braun, H. „Über einige in Bayern und dem Herzogthume Salzburg wachsende Formen der Gattung Rosa.“ (11. Bericht des Bot. Vereines in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1888—89. Landshut 1889. III. p. 85 ff.)

55) Harz „Über Cuscuta lupuliformis Krock., einen neuen Bürger der Münchener Flora.“ in „Sitzungsberichte des Botanischen Vereins in München“. (Bot. Centralblatt. 10. Jahrg. 1889. IV. Quartal. XL. Band. Cassel 1889. p. 344 f.)

56) Kronfeld, M. „Monographie der Gattung Typha Tourn. (Typhinae Agdh., Typhaceae Schur-Engl.).“ (Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1889. XXXIX. Band. Wien 1889. p. 89 ff. t. IV, V.)

57) Luerssen, Ch. „Die Farnpflanzen oder Gefässbündelkryptogamen (Pteridophyta).“ (Dr. L. Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz. Zweite Auflage. Dritter Band. Leipzig 1889.)

58) Münderlein „Die Flora von Windsheim in Bayern.“ (Deutsche bot. Monatschrift. VII. Jahrg. Arnstadt 1889. p. 17 ff.)

59) Popp, B. „Flora von Scheyern. II. Teil.“ (Programm der Lateinschule. 1889. p. 81 ff.)

60) Progel, A. „Flora des Amtsbezirkes Waldmünchen. II. Teil. Nachträge und Berichtigungen“ (11. Bericht des Bot. Vereines in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1888—89. Landshut 1889. IV. p. 123 ff.)

61) Schultheiss „Sporadische Pflanzen der Lokalflora Nürn-

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0305-8

bergs.“ (Jahresbericht der Naturhist. Gesellschaft zu Nürnberg 1888. Nürnberg 1889. p. 79 ff.)

62) Vierhapper, F. (sen.) „Prodromus einer Flora des Innkreises.“ (18. Jahresbericht des k. k. Staatsgymnasiums. V. Ried 1889.)

63) Woerlein, G. „Beiträge in Bezug auf die Verbreitung der Potentilla-Arten.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. VII. Jahrg. Arnstadt 1889. p. 7 ff.)

64) — „Viola Caflischii m. (nov. spec.) nebst Bemerkungen über die Bestimmung und das Vorkommen einiger Veilchen-Arten in Bayern.“ (11. Bericht des Bot. Vereines in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1888—89. Landshut 1889. VI. p. 159 ff.)

65) Zimmeter, A. „Beiträge zur Kenntnis der Gattung Potentilla.“ (S.-A. aus dem Programm der k. k. Oberrealschule für 1888—89. Innsbruck 1889.)

66) „Kurzer Auszug aus der Flora von Schweinfurt.“ (Jahresbericht des naturw. Vereins zu Schweinfurt für das Vereinsjahr 1889. p. 42.)

1890.

67) Beck, G. v. „Monographie der Gattung Orobanche.“ (Bibliotheca botanica Nr. 11. 1890.)

68) Borbas, V. „Közép-Európa, Különösen magyarország kakukfüveinek ismertetése. (Symbolae ad Thymos Europae mediae, praecipue Hungariae cognoscendos).“ M. t. ak. mathematikai és termèszettudomanyi köslemények. XXIV. k. 2. sz. Budapest 1890. p. 37 ff.) (S.-A. p. 37 ff.)

69) Braun, H. „Über einige Arten und Formen der Gattung Mentha, mit besonderer Berücksichtigung der in Österreich-Ungarn wachsenden Formen.“ (Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1890. XL. Band. Wien 1890. p. 351 ff. t. VII, VIII.)

70) Kessler, Ch. „Der Staffelberg in Oberfranken.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. VIII. Jahrg. Arnstadt 1890. p. 29 f., 80 ff.)

71) a) Magnus, P. „Eine weisse Neottia nidus avis.“ (ibid. p. 97 f.)

b) — „Weitere Nachrichten über das Auftreten weisser Stöcke bei chlorophylllosen Pflanzen.“ (ibid. IX. Jahrg. Arnstadt 1891. p. 49 ff.)

c) — Anmerkung [2]) (Verhandlungen des bot. Vereins der Provinz Brandenburg. 32. Jahrg. 1890. Berlin 1891. p. II.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0306-4

72) a) Sabransky, H. „Batographische Miscellaneen. II. Zur Flora des bayerischen Böhmerwaldes.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. VIII. Jahrg. Arnstadt 1890. p. 5 ff.)
b) — dasselbe. „III.“ (ibid. X. Jahrg. Arnstadt 1892. p. 72 ff.)
73) Zahn, H. „Carex Kneuckeriana mihi. Carex nemorosa Rebent. × remota L.“ (Österreichische bot. Zeitschrift. XL. Jahrg. Wien 1890. p. 412 f.)

1891.

74) Appel, O. „Bemerkungen über einige Arten der Gattung Carex.“ (Berichte der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. München 1891. p. 72 ff.)
75) a) — „Kritische und andere bemerkenswerthe Pflanzen aus der Flora von Coburg. I (1890/91).“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. I. Heft. Weimar 1891. p. 25 ff.)
b) — dasselbe „II. (1894/95).“ (ibid. VIII. Heft. Weimar 1895. p. 16 ff.
c) — dasselbe „Fortsetzung aus Heft VIII S. 16 ff.“ (ibid. IX. Heft. Weimar 1896. p. 27 ff.)
76) Borbás, V. „Magyarország és a Balkán félsziget juharfáiról. (Species Acerum Hungariae atque peninsulae Balcanae).“ (Természetrajzi füzetek. Vol. XIV, 1.—2. füzet. Budapest 1891. p. 68 ff. t. IV.)
77) Harz, C. O. „I. Triticum (Elymus L. Fl. suec. 2. 112) caninum L.“ in „Sitzungsbericht des bot. Vereins in München.“ (Bot. Centralblatt. 12. Jahrg. 1891. I. Quartal. XLV. Band. Cassel 1891. p. 105 f.)
78) — „II. Calamagrostis lanceolata Roth.“ ibid. (ibid. p. 106.)
79) — „III. Trifolium pratense L. var. Americanum.“ ibid. (ibid. p. 106 f.)
80) — „IV. Euphrasia officinalis und deren nächstverwandte Arten und Formen.“ ibid. (ibid. p. 108 ff., 135 ff.)
81) — „eine bisher unbekannte Varietät der Molinia caerulea Mnch., Aira caerulea Lin. Spec. Pl. 95. Melica caerulea Linn. Mant. 2. 325. Gramen arundinaceum enode minus sylvaticum Baudin pin. 7. theatr. 97.“ in „Sitzungsberichte des Bot. Vereins in München“. (ibid. p. 236 f.)
Magnus, P. „Weitere Nachrichten über das Auftreten weisser Stöcke bei chlorophylllosen Pflanzen.“ (Siehe 71 b.) — Anmerkung [2]). (Siehe 71 c.)
82) Singer „Flora Ratisbonensis. Verzeichnis der um Re-

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0307-0

gensburg wildwachsenden und häufig cultivierten Gefässpflanzen.“ 2. Aufl. Regensburg 1891.

83) Thürlings, A. „Oberstdorf im Algäu. Ein Handbuch für Kurgäste, Sommerfrischler und Bergfahrer.“ Augsburg s. a.

84) a) Wettstein, R. v. „Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. I. Die Arten der Gattung Gentiana aus der Section ‚Endotricha‘ Fröl.“ (Österreichische bot. Zeitschrift. XLI. Jahrg. Wien 1891. p. 367 ff.)

b) — dasselbe. (ibid. XLII. Jahrg. Wien 1892. p. 1 ff., 40 ff., 84 ff., 125 ff., 156 ff., 193 ff., 229 ff. t. III.) (S.-A. Wien 1892. p. 1 ff.)

85) Widmer, E. „Die europäischen Arten der Gattung Primula.“ München und Leipzig 1891.

1892.

86) Fürnrohr, H. „Exkursions-Flora von Regensburg.“ Regensburg 1892.

Maierhofer, J. „Nachtrag zur Flora Weltenburg's von 1884—90. Fortsetzung aus dem IX. Bericht.“ (Siehe 37 b.)

87) Rottenbach „Standorte von Epipogon aphyllus Sw. und Aconitum Napellus L.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. II. Heft. Weimar 1892. p. 7.)

Sabransky, H. „Batographische Miscellaneen. III.“ (Siehe 72b.)

88) Schwarz, A. „Die Flora der Umgebung Nürnbergs.“ (Festschrift, dargeboten den Mitgliedern und Teilnehmern der 65. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte vom Stadtmagistrat Nürnberg. Nürnberg 1892. p. 134 ff.) (S.-A. p. 1 ff.)

89) a) — A. F. „Phanerogamen- und Gefässkryptogamen-Flora der Umgegend von Nürnberg-Erlangen und des angrenzenden Teiles des Fränkischen Jura um Freistadt, Neumarkt, Hersbruck, Muggendorf, Hollfeld. I. oder allgemeiner Teil.“ Nürnberg 1892. (Beilage zu den Abhandlungen der naturhist. Gesellschaft zu Nürnberg. IX. Band. Nürnberg 1892.)

b) — dasselbe. „Nachtrag und Fortsetzung zum 1. oder allgemeinen Teil. Nürnberg 1897. (Abhandlungen der naturhist. Gesellschaft zu Nürnberg. X. Band. V. Heft. Nürnberg 1897. p. 187 ff.)

c) — dasselbe. „II. oder spezieller Teil.“ (ibid. p. 1 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0308-6

90) Simon, J. „Einige Notizen über die Vegetationsverhältnisse von Rothenburg o. T.“ (ibid. IX. Band. Nürnberg 1892. p. 79 ff.)

1893.

91) Ascherson, P. „Eine bemerkenswerte Abänderung der Sherardia arvensis L.“ (Berichte der deutschen bot. Gesellschaft. Band XI. Berlin 1893. p. 29 ff.)

92) — „Die Verbreitung von Veronica verna L. und V. Dillenii Crntz. im diesrheinischen Bayern.“ (Mitteilungen der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. Nr. 6. München 1893. p. 41 ff.)

93) — und Magnus, P. „Die Verbreitung der Farbenvariationen saftiger Ericaceen-Früchte und der Vaccinium und Rhododendron bewohnenden Sclerotinia-Arten.“ (ibid. p. 43 ff.)

94) Ebitsch „Verzeichnis von in der Gegend von Blieskastel wachsenden Pflanzen.“ (Mitteilungen der Pollichia, eines naturw. Vereins der Rheinpfalz. Nr. 7. LI. Jahrg. s. l. 1893. p. 254 ff.)

95) Harz „Über zwei für Deutschland neue Nuphar-Arten: N. affine Harz und N. sericeum Láng var. denticulatum Harz.“ in „Sitzungsberichte des Botanischen Vereins in München.“ (Bot. Centralblatt. 14. Jahrg 1893. I. Quartal. LIII. Band. Cassel 1893. p. 224 ff.)

96) Haussknecht, C. „Pflanzensystematische Besprechungen. Über die Beziehungen der Saxifraga decipiens Ehrh. zu S. hypnoides L.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. III. und IV. Heft. Weimar 1893. p. 73 ff.)

97) Heeger, A. und Gollwitzer „Neue Standorte der Flora von Landau.“ (Mitteilungen der Pollichia, eines naturw. Vereins der Rheinpfalz. Nr. 7. LI. Jahrg. s. l. 1893. p. 284 ff.)

98) Hofmann, J. „Exkursionsflora für die Umgebung von Freising.“ Freising 1893.

99) Jack, J. B. „Botanische Ausflüge ins obere Donauthal.“ (Mitteilungen des badischen bot. Vereins. 1892. Freiburg. i. Br. 1893.)

100) Kükenthal, G. „Carikologische Miszellaneen.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. V. Heft. Weimar 1893. p. 12 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0309-4

101) Münderlein. „Die Rubus-Flora der Umgegend Nürnbergs." (Deutsche bot. Monatsschrift. XI. Jahrg. Arnstadt 1893. p. 98 ff.) (S.-A. p. 2 ff.)

102) — „Orientierender Überblick über die Flora des Regnitzgebietes." (ibid. p. 115 ff.) (S.-A. p. 19 ff.)

103) Purpus, A. „Seltene oder bemerkenswerte Pflanzen aus der Flora des Donnersberges und dessen näherer Umgebung." (Mitteilungen der Pollichia, eines naturw. Vereins der Rheinpfalz. Nr. 7. LI. Jahrg. s. l. 1893. p. 245 ff.)

104) Schott, A. „Verzeichnis der im Böhmerwald beobachteten Pflanzenarten nebst deren Volksnamen und Standorten bez. Fundorten." (Lotos. Jahrbuch für Naturwissenschaft. N. F. XIII. Band. Der ganzen Reihe 41. Band. Wien 1893. p. 1 ff.)

105) a) Wettstein, R. v. „Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. II. Die Arten der Gattung Euphrasia." (Österreichische bot. Zeitschrift. XLIII. Jahrg. Wien 1893. p. 77 ff., 126 ff., 193 ff., 238 ff., 305 ff. t. VI.)

b) — dasselbe. (ibid. XLIV. Jahrg. Wien 1894. p. 5 ff., 53 ff., 92 ff., 132 ff., 169 ff., 244 ff., 288 ff., 328 ff., 374 ff., 405 ff., 448 ff.)

c) — dasselbe. (ibid. XLV. Jahrg. Wien 1895. p. 14 ff., 111 ff. t. III.)

106) Woerlein, G. „Die Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora der Münchener Thalebene." München 1893. (Berichte der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. Band III. München 1893. p. 1 ff.)

107) Zabel. „Galium Schultesii im Frankenwalde, brieflich." (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. III. und IV. Heft. Weimar 1893. p. 16.)

1894.

108) Blocki, B. „Bemerkungen über einige kritische mitteleuropäische Formen aus der Gattung Hieracium und Potentilla." (Deutsche bot. Monatsschrift. XII. Jahrg. Arnstadt 1894. p. 6 ff.)

109) Buser, R. „Sur les Alchimilles subnivales, leur ressemblance avec l'A. glabra et leurs parallelismes avec les espèces des régions inférieures." (Bulletin de l'Herbier Boissier. II. 1894. p. 34 ff., 94 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0310-5

110) Georgii. A. „Exkursionsflora für die Rheinpfalz.“ Stuttgart 1894.

111) a) Harz, K. „Nachträge zur Flora von Bamberg.“ (Abhandlungen der naturhist. Gesellschaft zu Nürnberg. X. Band. II. Heft. Nürnberg 1894. p. 44 ff.)

b) — „Weitere Nachträge zur Flora Bambergs und des nördlichen Jura.“ (ibid. IV. Heft. Nürnberg 1896. p. 141 ff.)

c) Grüb, Harz, Kraus und Müller. „Weitere Nachträge zur Flora von Bamberg, des nördlichen fränkischen Jura und der Umgegend Kulmbachs.“ (ibid. V. Heft. Nürnberg 1897. p. 147 ff.)

112) Haussknecht, C. „Floristische Beiträge. 1. Zur Flora von Deutschland.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. VI. Heft. Weimar 1894. p. 22 ff.)

113) — „Nachtrag zur Gattung Calamagrostis Adans.“ (ibid. p. 67 f.)

114) a) Raesfeldt, Frh. v. „Der Wald in Niederbayern nach seinen natürlichen Standorts-Verhältnissen. I. Teil: Der Bayerische Wald.“ (13. Bericht des Bot. Vereins in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1892—93. Landshut 1894. I. p. 1 ff. mit 5 Tafeln als Beilagen.)

b) — dasselbe. „II. Teil: Der niederbayerische Anteil an der ‚Fränkischen Alb‘ oder das Kelheimer Waldgebiet.“ (ibid. 14. Bericht . . . über die Vereinsjahre 1894—95. Landshut 1896. III. p. 99 ff. mit 6 Tabellen als Beilagen.)

c) — dasselbe. „III. Teil: Der niederbayerische Anteil an der Hochebene zwischen Alpen und Donau mit seinen Tertiärhügeln und den Ablagerungen aus der Diluvial- und Alluvialzeit oder das niederbayerische Flach- und Hügelland.“ (ibid. 15. Bericht . . . über die Vereinsjahre 1896—97. Landshut 1898. III. p. 157 ff.)

115) Simon, J. „Botanische Wanderungen im nordöstlichen Teile des fränkischen Jura.“ (Fränkischer Kurier. Nürnberg 1894. Nr. 87, Abendblatt. p. 1 ff.)

116) a) Torges, E. „Zur Gattung Calamagrostis Adans.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. VI. Heft. Weimar 1894. p. 14 ff.)

b) — dasselbe. (ibid. VII. Heft. Weimar 1895. p. 18 ff.)

c) — dasselbe. (ibid. VIII. Heft. Weimar 1895. p. 13 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0311-1

117) a) Utsch, J. „Hybriden im Genus Rubus.“ (22. Jahresbericht des Westfälischen Provinzial-Vereins für Wissenschaft und Kunst für 1893/94. Münster 1894. p. 143 ff.)
b) — dasselbe. „Zweite Abteilung.“ (ibid. 23. Jahresbericht . . . für 1894/95. Münster 1895. p. 145 ff.)
c) — dasselbe. „Dritte Abteilung.“ (ibid. 25. Jahresbericht . . . für 1896/97. Münster 1897. p. 138 ff.)

118) Weiss, J. E. „Schul- und Excursionsflora von Bayern.“ München und Leipzig 1894.

Wettstein, R. v. „Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. II. Die Arten der Gattung Euphrasia.“ (Siehe 105b.)

1895.

Appel, O. „Kritische und andere bemerkenswerthe Pflanzen aus der Flora von Coburg. II. (1894/95).“ (Siehe 75b.)

119) Bornmüller, J. „Zur Flora von Oberbaiern.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. VIII. Heft. Weimar 1895. p. 13 ff.)

120) Kükenthal „Arabis alpina L. bei Lichtenfels.“ (ibid. VII. Heft. Weimar 1895. p. 5.)

121) —, G. „Floristisches aus Süd-Thüringen und Franken.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. XIII. Jahrg. Arnstadt 1895. p. 1 ff., 24 ff.)

122) Poeverlein, H. „Zur Flora von Aschau bei Prien (Oberbayern).“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1895. Karlsruhe 1895. p. 33 f.)

123) — „Tithymalus salicifolius (Host.). Ein neuer Bürger für Deutschlands Flora.“ (ibid. p. 138 ff.)

124) Schultheiss, F. „Die bei Nürnberg vorkommenden Acker- und Wiesenunkräuter.“ (Festschrift gewidmet den Teilnehmern an der 32. Wanderversammlung bayerischer Landwirte in Nürnberg vom 12. bis 14. Mai. Nürnberg 1895. p. 109 ff.)

125) Schwarz, A. „Einige Beiträge zur Kenntnis der pflanzengeographischen Verhältnisse im Keuper um Nürnberg und im benachbarten Jurazuge, sowie dem östlich bei Bayreuth und Kreussen wieder zutage tretenden Keuper und auf den dortigen Muschelkalkhöhen.“ (Abhandlungen der naturhist. Gesellschaft zu Nürnberg. X. Band. III. Heft. Nürnberg 1895. p. 63 ff.) (S.-A. p. 1 ff.)

126) Sterneck, J. v. „Beitrag zur Kenntnis der Gattung

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0312-7

Alectorolophus All.“ (Österreichische bot. Zeitschrift. XLV. Jahrg. Wien 1895. p. 7 ff., 45 ff., 98 ff., 126 ff., 161 ff., 225 ff., 272 ff., 295 ff., 377 ff., 415 ff., 469 ff. t. IV, VI, XI.)

Torges, E. „Zur Gattung Calamagrostis Adans.“ (Siehe 116 b, c.)

127) — „Demonstration von Calamagrostis epigeios × litorea und litorea × varia.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. VII. Heft. Weimar 1895. p. 6.)

128) Trutzer, E. „Flora von Zweibrücken.“ (Mitteilungen der Pollichia, eines naturw. Vereins der Rheinpfalz. Nr. 10. LIII. Jahrg. s. l. 1895. p. 371 ff.)

Utsch, J. „Hybriden im Genus Rubus. Zweite Abteilung.“ (Siehe 117 b.)

129) Weiss, J. E. „Neottia Nidus avis Richard var. glandulosa G. Beck. Neu für Bayern.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1895. Karlsruhe 1895. p. 30.)

Wettstein, R. v. „Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. II. Die Arten der Gattung Euphrasia.“ (Siehe 105 c.)

130) Zahn, H. „Dr. Friedrich Wilhelm Schultz und die Bastarde und Verwandten der Carex Hornschuchiana Hpp.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1895. Karlsruhe 1895. p. 7 ff.)

131) — „Adolf Georgii, Exkursionsflora für die Rheinpfalz.“ (Referat.) (ibid. p. 68 f.)

1896.

Appel, O. „Kritische und andere bemerkenswerthe Pflanzen aus der Flora von Coburg. II. (1894/95.) Fortsetzung aus Heft VIII S. 16 ff.“ (Siehe 75 c.)

132) Ascherson, P., und Graebner, P. „Synopsis der mitteleuropäischen Flora.“ Erster Band. Leipzig 1896—98.

133) Brand, F. „Über die Vegetationsverhältnisse des Würmsees und seine Grundalgen.“ (Bot. Centralblatt. 17. Jahrg. 1896. I. Quartal. LXV. Band. Cassel 1896. p. 1 ff.)

134) Graebner, P. „Orobanche cruenta mit gespaltener Oberlippe der Korolle.“ (Verhandlungen des bot. Vereins der Provinz Brandenburg. 37. Jahrg. 1895. Berlin 1896. p. LVIII.)

Harz, K. „Weitere Nachträge zur Flora Bambergs und des nördlichen Jura.“ (Siehe 111 b.)

135) Kittler, Ch. „Flora des Regnitzgebietes.“ Nürnberg 1896.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0313-2

136) a) Kneucker, A. „Bemerkungen zu den Carices exsiccatae.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1896. Karlsruhe 1896. p. 24 ff., 44 ff., 69 ff., 88 ff., 104 f., 183 ff., 198 f.)

b) — dasselbe. (ibid. Jahrg. 1897. Karlsruhe 1897. p. 10 ff., 26 ff., 177 ff., 198 ff.)

c) — dasselbe. (ibid. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 9 f., 26 ff., 60 ff., 125 ff., 163 ff.)

137) Mayer, A. „Einige Salix-Bastarde aus der Regensburger Flora.“ (ibid. Jahrg. 1896. Karlsruhe 1896. p. 6 ff.)
Raesfeldt, Frh. v. „Der Wald in Niederbayern nach seinen natürlichen Standortsverhältnissen. II. Teil: Der niederbayerische Anteil an der ‚Fränkischen Alb‘ oder das Kelheimer Waldgebiet.“ (Siehe 114 b.)

138) Schulze, M. „Kleinere Mitteilungen. Euphrasia Rostkoviana × stricta (E. hybrida Wettst.).“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. IX. Heft. Weimar 1896. p. 47 f.)

139) Schwertschlager, J. „Die Rosenflorula von Eichstätt.“ (Berichte der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. Band IV. München 1896. p. 22 ff.)

140) Ulsamer, A. „Beiträge zur Pollak'schen Flora von Dillingen.“ Programm des Kgl. humanistischen Gymnasiums zu Dillingen für 1895/96. Dillingen a./D. s. a.

141) Vollmann, F. „Nachtrag zur Flora Ratisbonensis.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1896. Karlsruhe 1896. p. 36 ff.)

142) — „Die pflanzengeographische Stellung neuer Funde im Regensburger Florengebiete.“ (Berichte des naturw. (früher zoologisch-mineralogischen) Vereins zu Regensburg. V. Heft für die Jahre 1894—1895. Regensburg 1896. p. 220 ff.)

143) a) „Vorarbeiten zu einer Flora Bayerns. Familie der Ranunculaceen.“ (Berichte der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. Band IV. München 1896. p. 1 ff.)

b) „Fortsetzung der von der Bayerischen Botanischen Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora (a. V.) herausgegebenen Vorarbeiten zu einer Flora Bayerns. Familien der Berberideen, Nymphaeaceen, Papaveraceen, Fumariaceen, Cruciferen I.“ (ibid. Band V. München 1897. p. I f., 77 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0314-8

144) „Das Grundstück des botanischen Vereins.“ (14. Bericht des Bot. Vereins in Landshut (Bayern) (anerkannter Verein) über die Vereinsjahre 1894–95. Landshut 1896. p. XXV ff.)

1897.

145) Goldschmidt, M. „Zur Flora des Rhöngebirges.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. XV. Jahrg. Arnstadt 1897. p. 208 f., 273.)
Grüb, Harz, Kraus und Müller. „Weitere Nachträge zur Flora von Bamberg, des nördlichen fränkischen Jura und der Umgegend Kulmbachs.“ (Siehe 111 c.)

146) Hammerschmid, A. „Exkursionsflora von Tölz und Umgebung.“ Landshut 1897.

147) Hoffmann, J. „Beitrag zur Kenntniss der Gattung Odontites.“ (Österreichische bot. Zeitschrift. XLVII. Jahrg. Wien 1897. p. 113 ff., 184 ff., 233 ff., 345 ff. t. III, IV.)

148) Kükenthal, G. „Beiträge zur Kenntnis der Gattung Carex. 1. Carex stricta Good. × C. vulgaris Fries.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. X. Heft. Weimar 1897. p. 34 f.)

149) a) Münderlein. „Die Formen von Equisetum palustre L.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. XV. Jahrg. Arnstadt 1897. p. 4 ff.)
b) — „Über Equisetum-Formen.“ (ibid. Arnstadt 1898. p. 57 ff.)

150) Poeverlein, H. „Über das Vorkommen von Vaccinium intermedium Ruthe in Bayern.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1897. Karlsruhe 1897. p. 66 f.)

151) a) Rottenbach, H. „Zur Flora des Bayerischen Hochlandes.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. XV. Jahrg. Arnstadt 1897. p. 101 ff.)
b) — dasselbe. „II. Die Flora des Füssener Hochlandes.“ (ibid. XVI. Jahrg. Arnstadt 1898. p. 124 ff., 151 ff.)

152) a) Schott, A. „Beiträge zur Flora des Böhmerwaldes. I. Zur ‚Brombeerflora‘ des Gebietes.“ (ibid. XV. Jahrg. Arnstadt 1897. p. 53 ff.)
b) — dasselbe. „IV. Zur Brombeerflora des Gebietes.“ (ibid. XVI. Jahrg. Arnstadt 1898. p. 85 ff.)

153) Schulze, M. „Nachträge zu ‚Die Orchidaceen Deutschlands, Deutsch-Österreichs und der Schweiz‘.“ (Mittheilungen des thüringischen bot. Vereins. N. F. X. Heft. Weimar 1897. p. 66 ff.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0315-4

Schwarz, A. F. „Phanerogamen- und Gefässkryptogamen-Flora der Umgegend von Nürnberg-Erlangen und des angrenzenden Teiles des Fränkischen Jura um Freistadt, Neumarkt, Hersbruck, Muggendorf, Hollfeld. Nachtrag und Fortsetzung zum 1. oder allgemeinen Teil. II. oder specieller Teil." (Siehe 89 b, c.)

Utsch, J. „Hybriden im Genus Rubus. Dritte Abteilung." (Siehe 117 c.)

154) Wettstein, R. v. „Die europäischen Arten der Gattung Gentiana aus der Sektion Endotricha Froel. und ihr entwicklungsgeschichtlicher Zusammenhang. Aus dem botanischen Institut der k. k. deutschen Universität in Prag." (LXIV. Band der Denkschriften der mathematisch-naturw. Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Wien 1897.)

„Fortsetzung der von der Bayerischen Botanischen Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora (a. V.) herausgegebenen Vorarbeiten zu einer Flora Bayerns. Familien der Berberideen, Nymphaeaceen, Papaveraceen, Fumariaceen, Cruciferen I." (Siehe 143 b.)

155) „Vorarbeiten zu einer Flora von Bayern." (Mitteilungen der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora (a. V.). Nr. 11. München 1897. p. 80.)

156) „Galium vernum Scopoli ‚Frühlingslabkraut'." (Berichte der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora. Band V. München 1897. p. 26.)

1898.

157) Baenitz, C. „Über seltene und neue Rubi und Rubus-Hybriden aus Baden, Bayern, Braunschweig, der Herzegovina, Schlesien und Ungarn in C. Baenitz' Herbarium Europaeum." (Österreichische bot. Zeitschrift. XLVIII. Jahrg. Wien 1898. p. 22 ff., 63 ff.)

158) Fritsch, C. „Beiträge zur Flora von Salzburg. V." (Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1898. XLVIII. Band. Wien 1898. p. 244 ff.)

*)159) Garcke, A. „Illustrierte Flora von Deutschland." Achtzehnte, neubearbeitete Auflage. Berlin 1898.

*) Selbstverständlich enthalten auch die früheren Auflagen von Garckes Flora wichtige Beiträge zur bayerischen Flora; doch wurde aus Raumersparnis von deren Aufzählung abgesehen und nur die neueste (18.) Auflage aufgeführt.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0316-0

160) Hanemann, J. „Die Flora des Frankenwaldes, besonders in ihrem Verhältnis zur Fichtelgebirgsflora.“ (Deutsche bot. Monatsschrift. XVI. Jahrg. Arnstadt 1898. p. 48 ff., 59 ff.)
Münderlein. „Über Equisetum-Formen.“ (Siehe 149 b.)
Raesfeldt, Frh. v. „Der Wald in Niederbayern nach seinen natürlichen Standortsverhältnissen. III. Teil: Der niederbayerische Anteil an der Hochebene zwischen Alpen und Donau mit seinen Tertiärhügeln und den Ablagerungen aus der Diluvial- und Alluvialzeit oder das niederbayerische Flach- und Hügelland.“ (Siehe 114 c.)
Rottenbach, H. „Zur Flora des Bayerischen Hochlandes. II. Die Flora des Füssener Hochlandes.“ (Siehe 151 b.)
161) Schorler, B. „Ein Beitrag zur Flora des Böhmerwaldes.“ (Sitzungsberichte und Abhandlungen der naturw. Gesellschaft Isis in Dresden. Jahrg. 1897. Juli bis Dezember. Dresden 1898. p. 71 ff.)
Schott, A. „Beiträge zur Flora des Böhmerwaldes. IV. Zur Brombeerflora des Gebietes.“ (Siehe 152 b.)
162) Zahn, H. „Die Piloselloiden der Pfalz beiderseits des Rheines mit Berücksichtigung benachbarter Gebiete.“ (Allgemeine bot. Zeitschrift. Jahrg. 1898. Karlsruhe 1898. p. 169 ff.)
163) „Zu den Vorarbeiten zu einer Flora von Bayern.“ (Mitteilungen der Bayerischen Bot. Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora (a. V.). Nr. 12. München 1898. p. 84.)
163) a) „Neue Pflanze für Südbayern.“ (Münchener Neueste Nachrichten. München 1898. Nr. 337.)
b) „Isoëtes lacustris.“ (ibid. Nr. 344.)

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0317-6

Alphabetisches Verzeichnis der Autoren.*)

Appel, O. 12, 74, 75.
Ascherson, P. 4, 14, 34, 91—93, 132.
Baenitz, C. 157.
Ballhorn 52.
Beck, G. v. 67.
Bennett, A. 53.
Blocki, B. 108.
Böhm, J. 49.
Borbás, V. v. 68, 76.
Bornmüller, J. 119.
Brand, F. 133.
Braun, H. 35, 54, 69.
Buser, R. 109.
Čelakovský, L. 13.
Dingler, H. 22, 36.
Dittmar, F. 23.
Dürer, M. 24.
Ebitsch 94.
Elbinger, Th. 27.
Fischer, F. 15.
Fritsch, C. 158.
Fürnrohr, H. 86.
Garcke, A. 159.
Georgii, A. 110.
Goldschmidt, M. 145.
Gollwitzer 97.
Graebner, P. 132, 134.
Grüb 111 c.
Hammerschmid, A. 146.
Hanemann, J. 160.
Harz, C. O. 55, 77—81, 95.
— K. 111.
Haussknecht, C. 25, 26, 44, 96, 112, 113.
Heeger, A. 97.
Hoffmann, J. 147.
Hofmann, J. 5 b, 98.
Jack, J. B. 99.
Kaulfuss 45.
Kessler, Ch. 70.
Kittler, Ch. 27, 135.
Klein, L. 2 e, f.
Kneucker, A. 136.
Kraus 111 c.
Kronfeld, M. 56.
Kükenthal, G. 100, 120, 121, 148.
Lachamer 46.
Landauer, R. 31.
Loher, A. 28, 47.
Loritz, G. 16.
Luerssen, Ch. 3, 57.
Magnus, P. 71, 93.
Maierhofer, J. 37.
Mayrhofer, J. 37.
Mayer, A. 137.
Mez, C. 2 a—d.
Müller 111 c.
Münderlein 58, 101, 102, 149.
Naegeli, C. v. 32.
Peter, A. 29, 32, 38.
Petzi, F. 11 a.
Poeverlein, H. 11 b—d, 122, 123, 150.
Popp, B. 59.

*) Die Ziffern bedeuten die Nummern der Publikationen in vorstehendem Verzeichnisse.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0318-1

Prantl, K. 1 a—e, 50.
Progel, A. 39, 60.
Purpus, A. 103.
Raab, L. 48.
Raesfeldt, Frh. v. 114.
Rottenbach, H. 87, 151.
Sabransky, H. 72.
Sartorius, J. B. 27.
Schambach 17.
Scherzer, G. 23.
Schorler, B. 161.
Schott, A. 104, 152.
Schulze, M. 138, 153.
Schultheiss, F. 61, 124.
Schwaiger, L. 40.
Schwarz, A. F. 88, 89, 125.
Schwertschlager, J. 139.
Simon, J. 90, 115.
Singer 82.
Sippel, H. 41.
Sterneck, J. v. 126.
Thürlings, A. 83.
Torges, E. 116, 127.
Trutzer, E. 128.
Ulsamer, A. 140.
Utsch, J. 117.
Vierhapper, F. (sen.) 62.
Vollmann, F. 141, 142.
Weinhart, M. 6 c, d.
Weiss, J. E. 1 f—h, 5 a, 118, 129.
Wettstein, R. v. 51, 84, 105, 154.
Widmer, E. 85.
Willkomm, M. 42.
Wirtgen, F. 43.
— H. 43.
Woerlein, G. 18—21, 33, 63, 64, 106.
Zabel 107.
Zahn, H. 73, 130, 131, 162.
Zeyss 30.
Zimmeter, A. 65.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03078-0319-0

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Hoppea - Denkschriften der Regensburgischen Botanischen Gesellschaft

Jahr/Year: 1898

Band/Volume: 1898_7_1

Autor(en)/Author(s): Poeverlein Hermann

Artikel/Article: Die seit Prantls „Exkursionsflora für das Königreich Bayern" (1. Auflage. Stuttgart 1884) erschienene Literatur über Bayerns Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora 1-27