

Phyton (Horn, Austria): 44 (1): 144 (2004)

## Recensio

**AMMANN Klaus, JACOT Yolande & BRAUN Richard (Eds.) 2003. Methods for Risk Assessment of Transgenic Plants. IV Biodiversity and Biotechnology.** – Gr. 8°, XV + 177 Seiten, geb. – Birkhäuser Verlag, Basel, Boston, Berlin. – € 72,75. – ISBN 3-7643-6657-5.

Die drei ersten Teile der Serie methods for risk assessment of transgenic plants sind in *Phyton* 35(2): 317, 38(1): 157–158 und 42(2): 267–268 besprochen worden, weiters ein dazugehöriges Bändchen in diesem *Phyton* Heft auf p. 131–132. In der Einleitung, Biodiversity – the impact of biotechnology sind zahlreiche interessante Punkte betr. Biodiversität, CBD, das Cartagena Protokoll für möglichst gefahrlosen Umgang mit GMOs, patentrechtliche Fragen etc. enthalten, leider ohne direkte Hinweise auf Referenzen; will man zu einem Thema mehr wissen, wird es sehr mühsam sein, aus den sechs angegebenen Homepage-Adressen die entsprechende Information zu finden, bzw. man muß versuchen, diese über das Register in anderen Kapiteln zu suchen. Im übrigen sind die Beiträge, entsprechend dem zugrunde liegenden Symposium, zu vier Sessionen gruppiert. 1. „Impact of agricultural biotechnology on ecosystems“ enthält die Beiträge Widening perspectives on biodiversity (ohne Literatur) (p. 3–9), Horizontal gene flow (p. 11–18), Vertical gene flow (p. 19–33), Genetically engineered crops and sustainable agriculture (p. 35–39; p. 39: „... there is little doubt that in the long term all research will be in private hands, as will be seed production, and perhaps the most relevant genetic resources.“) and Technology, sustainable agriculture and biodiversity: the socio-economics of technology transfers (p. 41–44). 2. „Social, ethical and legal issues“: The cultural implications of biodiversity and biotechnology: an underdeveloped area in the public understanding field? (p. 47–52), The role of communication in ecological assessments of genetically modified crops (p. 53–57; einige Definitionen auf p. 55–56), Intellectual property rights and traditional knowledge: proposals for action (p. 59–74; Definition von t.k. p. 62), Intellectual property rights and traditional knowledge: background, terminology and issues arising (p. 75–91), The Cartagena Protocol on biosafety of the Convention on Biological Diversity: overview and future development (p. 93–99). 3. „Impact of biotechnology on conservation“: The conservation of genetic diversity: gene flow from agriculture (p. 103–108), Problems of plant conservation in agricultural landscapes: can biotechnology help or hinder? (p. 109–120), Conservation and molecular methods (p. 121–140), Conservation strategies, plant breeding, wild species and landraces (p. 141–157). 4. „Conclusions“ (p. 160–167) gibt die Diskussion wieder. In einem der Beiträge wird auch die schwierige Definition von GMOs gestreift. Aus der Sicht des Rezensenten gehörte das Wort modifiziert in GMO durch manipuliert ersetzt und Manipulation als genetische Veränderung definiert, die auf anderem Wege als durch Befruchtung (zwischen intakten Zellen ?? Ist dieser Zusatz sinnvoll ?) und meiotische Rekombination erreicht wird.

Viele der für LMOs bzw. GMOs diskutierten Probleme gelten auch für die Landwirtschaft im allgemeinen, sodaß der vorliegende Band generell für Beziehungen von Landwirtschaft und Biodiversität sowie Interessensausgleich lesenswert ist und auch über die gegenwärtige internationale Rechtslage informiert.

H. TEPPNER

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Phyton, Annales Rei Botanicae, Horn](#)

Jahr/Year: 2004

Band/Volume: [44\\_1](#)

Autor(en)/Author(s): Teppner Herwig

Artikel/Article: [Recensio. 144](#)