

Über Kahlschlaggesellschaften im baltischen Buchenwald von Dargun (Ost-Mecklenburg)

Von

Harro PASSARGE

Institut für Forstwissenschaften, Eberswalde, Abt. Vegetationskunde

Eingelangt am 26. Juni 1956

Bei der vegetationskundlichen Bearbeitung der Wälder von Dargun (PASSARGE 1955) im Gebiet der jungbaltischen Grundmoränenlandschaft Ostmecklenburgs (Raum Demmin-Malchin-Gnoien) habe ich einige Aufnahmen von Schlagflächen, Räumden und Blößen gesammelt, die im folgenden mitgeteilt werden sollen. Im Anschluß daran möchte ich auf einige soziologisch-systematische Fragen eingehen.

1. *Galeopsis speciosa*-*Dipsacus pilosus*-Ges.

Im Bereich der eutrophen, feucht-nassen Torf-Standorte der Niederungen, Rinne und Senken traf ich auf Schlagflächen eine Gesellschaft nitrophil-hygrophiler Arten. *Urtica dioica* bildet hier mannshohe, durch *Galium aparine* verfilzte Dickichte, in denen sich neben einigen hochwüchsigen Käuern und Stauden wie *Galeopsis speciosa*, *Melandryum rubrum*, *Dipsacus pilosus*, *Impatiens noli-tangere*, *Stachys silvatica* und *Circaea lutetiana* nur wenige schattenfeste Arten wie *Glechoma hederacea*, *Ranunculus repens* und *Poa trivialis* zu halten vermögen. — Unter den genannten ist *Dipsacus pilosus* als treue, *Galeopsis speciosa* lokal als holde Kennart der Gesellschaft zu werten (auf Äckern ist *Galeopsis speciosa* im Darguner Gebiet sehr selten). Eine deutliche Schwerpunktbildung läßt außerdem *Melandryum rubrum* erkennen; sie kann zusammen mit *Poa trivialis* und *Glechoma hederacea* als Trennart gegenüber anderen Schlagpflanzengesellschaften gelten (Tabelle 1).

Die edaphisch-ökologische Amplitude der *Dipsacus pilosus*-Ges. beschränkt sich im Gebiet auf den Bereich des Erlen-Eschenwaldes, eine Alneto-Ulmion-Gesellschaft, die dem Alneto-Macrophorbietum nahe steht. Sowohl die mineralischen Böden des baltischen Buchenwaldes wie auch die organischen Naßböden des Cariceto elongatae-Alnetum meidet die *Dipsacus pilosus*-Ges.

Die Aufnahmen der Tabelle 1 stammen von Schlagflächen und Blößen des Erlen-Eschenwaldes der Reviere Warsow (Abt. 2, 7, 9, 10) und Dargun (Abt. 18).

Die Regeneration des Waldes führt unmittelbar über ein Jungwuchs-Stadium zum Erlen-Eschenwald. Abgesehen von einigen hinzukommenden Waldpflanzen vollziehen sich in der Bodenvegetation keine nennenswerten Veränderungen, denn ausgesprochen waldfremde Arten fehlen in dieser Gesellschaft oder treten wie *Epilobium hirsutum* und *Scrophularia alata* doch nur sehr sporadisch auf.

Tabelle 1

Galeopsis speciosa-*Dipsacus pilosus*-Ges.

Aufnahme-Nr.:	1	2	3	4	5	6
Aufnahme-Fläche in m ²	40	30	10	20	20	25
Artenzahl:	13	20	21	20	22	25

Holzarten-Jungwuchs und Sträucher

<i>Alnus glutinosa</i> (A. incana)	2	+	(+)	+	+
<i>Evonymus europaeus</i>		+	+	+	+
<i>Sambucus nigra</i>			+	+	
<i>Fraxinus excelsior</i>				+	+
<i>Viburnum opulus</i>					+

Kenn- und Trennarten der Gesellschaft

<i>Galeopsis speciosa</i>	2	1	3	1	3	2
<i>Dipsacus pilosus</i>	2	2		2	3	3
<i>Melandryum rubrum</i>	1	2	3	+	+	+
<i>Glechoma hederacea</i>	2	3	2	2	1	2
<i>Poa trivialis</i>	2	3	3	2	+	2

Alneto-Ulmion- und Fraxino-Carpinion-Arten

<i>Impatiens noli-tangere</i>	2	1	1	2	1	1
<i>Stachys silvatica</i>	2	+	+	+		+
<i>Circaea lutetiana</i>		1		2	1	1
<i>Humulus lupulus</i>		+	+		+	+
<i>Festuca gigantea</i>	+		1		+	
<i>Geranium robertianum</i>		1		+		1
<i>Aegopodium podagraria</i>				3	3	
<i>Ranunculus lanuginosus</i>		2				
<i>Rumex sanguineus</i>			+			
<i>Chrysosplenium alternifolium</i>				1		
<i>Eurhynchium striatum</i>				2		
<i>Mnium undulatum</i>				1		
<i>Geum urbanum</i>				+		
<i>Agropyron caninum</i>					+	
<i>Brachypodium silvaticum</i>					+	

Übrige Arten

<i>Urtica dioica</i>	4	3	2	4	3	3
<i>Galium aparine</i>	3	2	1	2	2	1

<i>Carex acutiformis</i>		2	1	2	1
<i>Deschampsia caespitosa</i>	+		1		1
<i>Ranunculus repens</i>	1		+		1
<i>Epilobium hirsutum</i>		+	1		
<i>Cirsium oleraceum</i>				+	1

ferner

Cerastium caespitosum + (1), *Athyrium filix-femina* + (2), *Phragmites communis* + (2), *Lythrum salicaria* + (2), *Scirpus silvaticus* + (2), *Juncus effusus* + (3), *Phalaris arundinacea* 1 (3), *Lycopus europaeus* + (3), *Galium palustre* + (3), *Chaerophyllum temulum* 1 (4), *Dactylis glomerata* + (5), *Scrophularia alata* + (5), *Moehringia trinervia* + (6), *Iris pseudacorus* + (6), *Convolvulus sepium* + (6), *Angelica silvestris* + (6), *Galeopsis bifida* + (6).

2. Arctietum nemorosi

Auf lehmnahen Standorten der baltischen Grundmoräne werden die Schlagflächen von eutroph-mesophilen Pflanzen, insbesondere Gräsern, beherrscht. *Dactylis glomerata*, *Brachypodium silvaticum*, *Festuca gigantea*, *Deschampsia caespitosa* und *Milium effusum* sind zusammen mit *Rubus idaeus* die physiognomisch bestimmenden Arten. Neben kleineren Kräutern wie *Viola silvatica*, *Asperula odorata* und *Stellaria holostea* fallen nur wenige hochwüchsige Arten, so *Arctium nemorosum*, *Lapsana communis*, *Circaea lutetiana*, *Urtica dioica*, *Athyrium*, *Torilis japonica* und *Galeopsis tetrahit* auf. Als lokale Kennarten der Gesellschaft sind *Arctium nemorosum* und *Torilis japonica* zu werten, möglicherweise auch *Gnaphalium silvaticum* und *Fragaria vesca*; *Dactylis glomerata* und *Lapsana communis* sind Trennarten gegenüber der *Dipsacus pilosus*-Gesellschaft.

Das Arctietum nemorosi (Tabelle 2) beschränkt sich im Gebiet auf die reicheren Ausbildungen des baltischen Buchenwaldes. An floristischen Unterschieden gegenüber diesen ist ein Zurücktreten, bzw. Ausfallen zahlreicher Waldpflanzen, besonders *Melica uniflora*, *Lamium galeobdolon*, *Pulmonaria obscura*, *Catharinea undulata*, *Poa nemoralis*, *Anemone nemorosa*, *Majanthemum bifolium* und *Oxalis acetosella* bemerkenswert. Statt dessen breiten sich auf der Kahlfläche lichtliebende Gräser wie *Dactylis*, *Brachypodium*, *Calamagrostis epigeios* und nitrophile Arten (*Rubus idaeus*, *Urtica dioica*, *Arctium nemorosum*, *Lapsana communis*, *Torilis japonica*, *Galeopsis tetrahit*, *Rubus fruticosus*) stark aus. Ausgesprochen waldfremde Pflanzen wie *Artemisia vulgaris*, *Cirsium arvense*, *Holcus lanatus* kommen nur sporadisch vor.

Die Aufnahmen der Tabelle 2 stammen von jungen Schlagflächen des Eschen-Buchen- und reichen Perlgras-Buchenwaldes der Reviere Dargun (Abt. 25, 31), Finkenthal (Abt. 34) und Warsow (Abt. 7).

Tabelle 2
Arctietum nemorosi

Aufnahme-Nr.:	1	2	3	4
Aufnahme-Fläche in m ²	10	30	20	20
Artenzahl:	23	24	28	33

Holzarten-Jungwuchs und Sträucher

<i>Populus tremula</i>		+		
<i>Sambucus nigra</i>				+

Kenn- und Trennarten der Gesellschaft

<i>Arctium nemorosum</i>	2	1	+	1
<i>Torilis japonica</i>	2		1	
<i>Dactylis glomerata</i>	+	1	3	+
<i>Lapsana communis</i>	+	+		+

Fragarion- und Epilobietalia angustifolii-Arten

<i>Rubus idaeus</i>	+	3	1	3
<i>Rubus fruticosus</i> coll.	1			+
<i>Calamagrostis epigeios</i>		1	1	
<i>Galeopsis tetrahit</i>		2	+	
<i>Bromus racemosus</i>			1	
<i>Gnaphalium silvaticum</i>			+	
<i>Fragaria vesca</i>				2

Fraxino-Carpinion- bis Querceto-Fagetea-Arten

<i>Brachypodium silvaticum</i>	1	2	1	1
<i>Milium effusum</i>	2	3		2
<i>Asperula odorata</i>	1	1		1
<i>Viola silvatica</i>	+	1		+
<i>Festuca gigantea</i>		1	1	1
<i>Circaea lutetiana</i>		1	+	1
<i>Vicia sepium</i>	+		+	
<i>Geum urbanum</i>	+			+
<i>Stachys silvatica</i>	+			+
<i>Stellaria nemorum</i>		1		2
<i>Geranium robertianum</i>		+		+
<i>Aegopodium podagraria</i>			2	+
<i>Stellaria holostea</i>			+	1
<i>Anemone nemorosa</i>		+		
<i>Impatiens noli-tangere</i>		+		
<i>Melica uniflora</i>			2	
<i>Ranunculus lanuginosus</i>			+	
<i>Carex silvatica</i>			+	
<i>Pulmonaria obscura</i>			+	
<i>Elymus europaeus</i>			+	
<i>Veronica montana</i>				1
<i>Epilobium montanum</i>				+
<i>Melandryum rubrum</i>				+
<i>Dryopteris filix-mas</i>				+

(Forts. S. 146)

Allgemeine Waldarten

<i>Athyrium filix-femina</i>	+	+		2
<i>Impatiens parviflora</i>	1			1
<i>Oxalis acetosella</i>		1		1
<i>Dryopteris spinulosa</i>		+		+
<i>Majanthemum bifolium</i>		+		

Übrige Arten

<i>Urtica dioica</i>	2	1	1	1
<i>Deschampsia caespitosa</i>		1	1	1
<i>Phalaris arundinacea</i>	1		+	
<i>Artemisia vulgaris</i>	+		+	
<i>Anthriscus silvestris</i>	+			1

ferner

Equisetum arvense + (1), *Galium aparine* 1 (1), *Lysimachia nummularia* + (1), *Rumex obtusifolius* + (1), *Poa pratensis* + (2), *Holcus lanatus* + (3), *Polygonatum officinale* + (3), *Cirsium arvense* 1 (3), *Tussilago farfara* 2 (3), *Phleum pratense* + (3), *Hypericum montanum* + (4), *Ajuga reptans* 1 (4), *Juncus effusus* + (4).

3. *Sambucus-Salix caprea*-Ges.

Im Zuge der Waldregeneration verschwinden gerade die bezeichnenden nitrophilen Arten und ein großer Teil der auf der Kahlfläche ausfallenden Waldpflanzen findet sich im Schutze der aufkommenden Gehölze wieder ein (Tabelle 3). Im Gegensatz zur *Dipsacus pilosus*-Gesellschaft sind es jedoch nicht die Gehölze des Naturwaldes, also im wesentlichen die Buche, sondern vornehmlich Pioniergehölze wie *Salix caprea*, *Sorbus aucuparia*, *Sambucus nigra*, *Populus tremula* und *Betula pendula*. Zusammen mit *Rubus idaeus*, *Rubus fruticosus* coll. und *Calamagrostis epigaeios* bilden diese ein Schlaggebüsch-Stadium, das unter natürlichen Verhältnissen wohl erst nach Jahrzehnten über ein Vorwaldstadium in den Hauptwald übergeht.

Die Aufnahmen der Tabelle 3 stammen von älteren Schlagflächen und Blößen des Perlgras- und Waldschwingel-Buchenwaldes der Reviere Dargun (Abt. 24, 30), Finkenthal (Abt. 42), Warenzin (Abt. 50), Wolkow (Abt. 57, 69) und Brudersdorf (Abt. 108).

Tabelle 3*Salix caprea*-Ges.

Aufnahme-Nr.:	1	2	3	4	5	6	7
Aufnahme-Fläche in m ²	40	30	25	80	50	20	50
Artenzahl:	26	22	21	23	27	26	31

Holzarten-Jungwuchs und Sträucher

<i>Quercus robur</i> et <i>petraea</i>	+	+	+	+	+	+	+
<i>Sorbus aucuparia</i>		+	+	+	1	1	+

<i>Salix caprea</i>	1	2	1	+	2		+
<i>Sambucus nigra</i>	2	1			+	+	
<i>Populus tremula</i>	+		+	+	1		
<i>Fagus sylvatica</i>				+	+	1	2
<i>Betula pendula</i>		+	+		1		
<i>Rhamnus frangula</i>				+	+		

Epilobietalia angustifolii-Arten

<i>Rubus idaeus</i>	4	4	3	4	3	4	3
<i>Calamagrostis epigeios</i>	1	+	4	2	4	1	3
<i>Rubus fruticosus</i>		2	2	2			+
<i>Galeopsis tetrahit</i>		+		1	+		+
<i>Epilobium angustifolium</i>	+	+	+				
<i>Lonicera periclymenum</i>				2	+		1

Trennarten der Untereinheiten

<i>Aegopodium podagraria</i>	1						
<i>Circaea lutetiana</i>	1						
<i>Pulmonaria obscura</i>	+						
<i>Adoxa moschatellina</i>	+						
<i>Geranium robertianum</i>	+						
<i>Carex pilulifera</i>						+	1
<i>Polytrichum attenuatum</i>							1
<i>Veronica officinalis</i>							1
<i>Deschampsia flexuosa</i>							+

Fagetalia- und Querceto-Fagetea-Arten

<i>Milium effusum</i>	3	2	1	+	1	3	2
<i>Viola silvatica</i>	1		+		1	+	1
<i>Stellaria holostea</i>	+	+				+	+
<i>Anemone nemorosa</i>	1		3	1	3		
<i>Lamium galeobdolon</i>	+					1	2
<i>Scrophularia nodosa</i>		+	+		+		
<i>Dryopteris filix-mas</i>		+		1			+
<i>Festuca altissima</i>			1	3		1	
<i>Asperula odorata</i>	1						+
<i>Moehringia trinervia</i>			+		+		
<i>Poa nemoralis</i>					+		+
<i>Catharinea undulata</i>						+	+

Allgemeine Waldarten

<i>Oxalis acetosella</i>	2	+		+	1	1	2
<i>Dryopteris spinulosa</i>			+	+		2	+
<i>Impatiens parviflora</i>	+					+	1
<i>Luzula pilosa</i>				+		+	+
<i>Viola riviniana</i>			+			+	+
<i>Majanthemum bifolium</i>				+	+		+

(Forts. S. 148)

Übrige Arten

<i>Urtica dioica</i>	1	1	+	+	+	
<i>Deschampsia caespitosa</i>		+		1	+	2
<i>Juncus effusus</i>	+		+		+	
<i>Agrostis tenuis</i>		1		1		2
<i>Hypericum perforatum</i>		+	+		+	
<i>Dactylis glomerata</i>				1	+	+
<i>Galium aparine</i>	1	+				

ferner

Athyrium filix-femina + (1), *Hypericum montanum* + (1), *Cirsium arvense* + (1), *Calamagrostis canescens* + (2), *Corylus avellana* + (2), *Festuca ovina* + (3), *Anthoxanthum odoratum* + (3), *Carpinus betulus* + (4), *Prunus avium* + (5), *Salix cinerea* + (5), *Pinus silvestris* + (5), *Veronica chamaedrys* + (5), *Anemone hepatica* + (6), *Dicranella heteromalla* + (6), *Ceratodon purpureus* + (7), *Holcus lanatus* + (7), *Rumex acetosa* + (7).

4. *Epilobium angustifolium*-*Senecio silvaticus*-Ass.

Schlagflächen auf sandigen Böden habe ich im Gebiet nur in Kiefern- und Fichten-Forsten angetroffen. Junge Schläge zeichnen sich hier meist durch einen Nitratllorenaspekt mit *Senecio silvaticus*, *Epilobium angustifolium*, *Erigeron canadensis* aus (Tabelle 4, Nr. 1—2). Neben *Rubus idaeus* und *Calamagrostis epigeios* kommen einige anspruchslose Waldpflanzen wie *Deschampsia flexuosa*, *Carex pilulifera*, *Luzula pilosa*, *Dryopteris spinulosa* vor. Das Nebeneinander von mesophilen Arten (*Milium effusum*, *Stellaria holostea*, *Moehringia trinervia*) und Nadelholzbegleitern (*Rumex acetosella* und *Calluna vulgaris*) kennzeichnet den forstlichen Einfluß. Gegenüber entsprechenden Wäldern fehlen auf diesen Schlagflächen einige Waldpflanzen, besonders *Oxalis acetosella*, *Anemone nemorosa* und Astmoos-Arten, die durch nitrophile Pflanzen ersetzt werden. Waldfremde Arten kommen auch hier nur sporadisch vor.

5. *Rubus*-*Lonicera periclymenum*-Ges.

Auch auf diesen ärmeren Standorten führt die Regeneration des Waldes über ein langlebiges Schlaggestrüpp-Stadium mit *Sorbus aucuparia*, *Rhamnus frangula*, *Betula pendula*, *Lonicera periclymenum*, *Rubus idaeus*, *Rubus fruticosus* und *Calamagrostis epigeios* zum Naturwald, der in den angeführten Beispielen ein Drahtschmielen-Buchenwald ist. Mit dem Zurückweichen nitrophiler Arten wandern auch die empfindlichen Waldpflanzen z. T. wieder ein (Tabelle 4, Nr. 3—4).

Die Aufnahmen 1—2 der Tabelle 4 stammen von jüngeren Schlagflächen aus Fichten- und Kiefernforsten der Reviere Dargun (Abt. 34) und Brudersdorf (Abt. 100); die Aufnahmen 3—4 von älteren Nadelholz-Schlägen und Kulturflächen der Reviere Dargun (Abt. 32) und Wolkow (Abt. 75).

Tabelle 4

Epilobium angustifolium-*Senecio silvaticus*-Ass. (Nr. 1-2)*Rubus-Lonicera periclymenum*-Ges. (Nr. 3-4)

Aufnahme-Nr.:	1	2	3	4
Aufnahme-Fläche in m ²	30	30	50	30
Artenzahl:	11	14	17	18

Holzarten-Jungwuchs und Sträucher

<i>Sorbus aucuparia</i>	.	.	1	1
<i>Quercus robur</i> (Qu. <i>petraea</i>)	.	.	(+)	+
<i>Rhamnus frangula</i>	.	.	1	1
<i>Betula pendula</i>	.	.	1	1
<i>Pinus silvestris</i>	.	.	1	.

Kenn- und Trennarten der Gesellschaften

a) <i>Senecio silvaticus</i>	2	+	.	+
<i>Digitalis purpurea</i>	.	1	.	.
<i>Erigeron canadensis</i>	.	1	.	.
b) <i>Lonicera periclymenum</i>	.	.	3	1
<i>Rumex acetosella</i>	+	1	+	2
<i>Deschampsia flexuosa</i>	2	.	4	3
<i>Calluna vulgaris</i>	.	+	1	.

Epilobietalia angustifolii-Arten

<i>Rubus idaeus</i>	2	2	1	3
<i>Calamagrostis epigeios</i>	+	2	2	
<i>Rubus fruticosus</i> coll.		+		
<i>Epilobium angustifolium</i>				1
<i>Galeopsis tetrahit</i>				1

Querceto-Fagetea-Arten

<i>Milium effusum</i>	1	.	.	+
<i>Stellaria holostea</i>	+			
<i>Moehringia trinervia</i>				+

Arten armer Laub-Nadelmischwälder und allgemeine Waldarten

<i>Carex pilulifera</i>	+	1	1	.
<i>Luzula pilosa</i>	+	+	+	.
<i>Dryopteris spinulosa</i>	+			+
<i>Vaccinium myrtillus</i>		+		
<i>Ceratodon purpureus</i>			2	
<i>Entodon schreberi</i>				3
<i>Dicranum scoparium</i>				2

Übrige Arten

<i>Anthoxanthum odoratum</i>	.	+	+	+
<i>Agrostis tenuis</i>	.	1	+	
<i>Luzula campestris</i>	1	+	+	

ferner*Holcus lanatus* + (4), *Carex leporina* + (1).

6. Zur Systematik der Schlagpflanzengesellschaften

Bei der Frage, ob man die Schlagpflanzengesellschaften überhaupt als systematisch selbständige Einheiten behandeln oder ähnlich den Forsten außerhalb des soziologischen Systems betrachten sollte, darf man sich m. E. nicht von forstlich-praktischen Erwägungen leiten lassen. Allein das Merkmal der floristischen Selbständigkeit (abgestuft nach Grad und Dauer) hat hier den Ausschlag zu geben. — Eine ganz andere Frage ist dann die Stellung der Schlagpflanzengesellschaften innerhalb des soziologischen Systems. Die meisten Autoren rechnen die Schlaggesellschaften, BRAUN-BLANQUET folgend, zur Ruderalvegetation. Auch TÜXEN 1950 schließt sich dieser Ansicht an, wenn auch die größere Selbständigkeit durch Aufstellen einer eigenen Klasse der Schlaggesellschaften (*Epilobietea angustifolii*) hervorgehoben wird. Außerdem werden in dieser Arbeit erstmals die eigentlichen nitrophilen Schlaggesellschaften von den Schlaggebüschern systematisch abgetrennt.

In der neuen Übersicht über die nordwestdeutschen Pflanzengesellschaften erscheint TÜXEN 1955 die Zugehörigkeit dieser Schlaggebüschse zur Klasse der ruderalen Schlagvegetation jedoch unwahrscheinlich. In der Tat fällt es schwer, innerhalb der floristischen Merkmale der Schlaggebüschse verwandtschaftliche Beziehungen zur eigentlichen Ruderalvegetation zu finden. Selbst wenn man physiognomische Gesichtspunkte außer acht läßt, weisen doch auch die floristischen Gegebenheiten eindeutig in Richtung Gebüschse und Wälder. Gerade die bezeichnenden Arten z. B. *Sambucus nigra*, *Salix caprea*, *Rubus fruticosus* spec., *Lonicera periclymenum* finden wir in den entsprechenden *Prunetalia spinosae*-Gebüschern wieder (vgl. TÜXEN 1952). Selbst *Calamagrostis epigeios* ist in den Gehölzen sandiger Standorte besonders in *Salicion arenariae*-Gesellschaften weit verbreitet, und schließlich kann man die sich im Schutze von Schlaggebüschstadien z. T. erst wiederefindenden Waldpflanzen nicht als gesellschaftsfremde Arten (Waldrelikte u. dgl.) werten.

Ohne einer systematischen Bearbeitung vorgreifen zu wollen, wird man allerdings nur die reichen Schlaggebüschse des *Sambuco-Salicion capreae* den *Prunetalia spinosae* und damit den *Querceto-Fagetea* zuordnen können. Die *Lonicera*-, *Rubion silvatici*-Gesellschaften gehören m. E. zusammen mit Teilen der *Prunetalia spinosae* (*Salicion arenariae*, *Rubus divergens-Frangula alnus*-Ass.) wohl zur Klasse der *Quercetea-robori-petraeae*.

Schwerer zu beurteilen ist die systematische Zugehörigkeit der nitrophilen Schlaggesellschaften. Die Tatsachen, daß auch sie einerseits in ihrem Vorkommen weitgehend an den Wald und analoge Standorte (z. B. Ruinen) gebunden sind und daher ein Nebeneinander von Wald- und ruderalen Schlagpflanzen durchaus naturgegeben ist, legen ihre Eingliederung in die Klassen der Wälder nahe. Doch bedarf es zur Klärung dieser Frage noch eingehender Untersuchungen.

Wie an Beispielen dargelegt wurde, ist *Dipsacus pilosus* im Gebiet nicht als Kennart des Arctietum nemorosi zu werten, sondern Kennart einer zweiten lokal recht selbständigen Schlaggesellschaft. Ob es sich hier um eine eigene Ass. handelt, werden weitere Untersuchungen ergeben. Immerhin erscheint mir in diesem Zusammenhang die geringe floristische Verwandtschaft mit dem Arctietum nemorosi wie auch das Fehlen eines zugehörigen Schlaggebüsches erwähnenswert. Alles spricht dafür, daß diese *Dipsacus pilosus*-Gesellschaft nicht dem Fragarion vescae oder der Ordnung Epilobietalia angustifolii zuzuordnen ist, sondern allenfalls direkt dem Alneto-Ulmion angegliedert werden kann.

Zusammenfassung

Aus der jungbaltischen Grundmoränenlandschaft Ost-Mecklenburgs werden die folgenden Schlagpflanzengesellschaften beschrieben:

1. *Galeopsis speciosa*-*Dipsacus pilosus*-Ges. (Tabelle 1) im Bereich des Erlen-Eschenwaldes (Alneto-Ulmion) auf reichen mineralisch-organischen Naßböden.

2. Arctietum nemorosi (Tabelle 2) im Bereich des baltischen Buchenwaldes auf meist grundwasserbeeinflußten Lehm Böden.

3. *Sambucus-Salix caprea*-Ges. (Tabelle 3) als gebüschreiches Folgestadium des Arctietum nemorosi.

4. *Epilobium angustifolium*-*Senecio silvaticus*-Ass. (Tabelle 4, Nr. 1—2) im Bereich des Drahtschmielen-Buchenwaldes auf meist sandigen Böden.

5. *Rubus-Lonicera periclymenum*-Ges. (Tabelle 4, Nr. 3—4) als gebüschreiches Folgestadium der *Epilobium angustifolium*-Schläge.

Bei der Erörterung systematischer Fragen wird darauf hingewiesen, daß die merklichen floristischen Unterschiede zwischen den verschiedenen Schlaggesellschaften gegen eine Zusammenfassung derselben zu einer Klasse (Epilobietea angustifolii) sprechen, wie dies TÜXEN 1950 vorschlägt. Besonders die *Galeopsis speciosa*-*Dipsacus pilosus*-Ges., wie auch die gebüschreichen Folgestadien der Schläge zeigen vornehmlich floristische Beziehungen zu den Wäldern, bzw. Gebüschern, nicht aber zur Ruderalvegetation.

Schriften

- PASSARGE H. 1955. Vegetationskundliche Untersuchungen in den Wäldern um Dargun. (Mskr.).
- TÜXEN R. 1950. Grundriß einer Systematik der nitrophilen Unkrautgesellschaften in der Eurosibirischen Region Europas. Mitt. flor.-soz. Arb. Gem. N. F. 2.
- 1952. Hecken und Gebüsch. Mitt. geogr. Ges. Hamburg Bd. L.
- 1955. Das System der nordwestdeutschen Pflanzengesellschaften. Mitt. flor.-soz. Arb. Gem. N. F. 5.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Phyton, Annales Rei Botanicae, Horn](#)

Jahr/Year: 1957

Band/Volume: [7_1_3](#)

Autor(en)/Author(s): Passarge Harro

Artikel/Article: [Über Kahlschlaggesellschaften im baltischen Buchenwald von Dargun \(Ost-Mecklenburg\) . 142-151](#)