Г. Л. Кудряшова **G. Kudrjashova**

ЗАМЕТКА О LONICERA BUSCHIORUM POJARK. (CAPRIFOLIACEAE)

ON THE LONICERA BUSCHIORUM POJARK. (CAPRIFOLIACEAE)

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН, Гербарий высших растений
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 2

Показаны морфологические отличия видов *L. buschiorum* Pojark., *L. caerulea* L. s. str., *L. pallasii* Ledeb. и *L. stenantha* Pojark., включаемых в состав *L. caerulea* s. l. Аргументировано выделение кавказской расы *L. caerulea* s. l. в ранге вида *L. buschiorum*.

Ключевые слова: *Lonicera caerulea* s. l., *L. buschiorum*, *L. pallasii*, *L. stenantha*, *Caprifoliaceae*, морфологические признаки, распространение, флора Кавказа.

Кавказский вид *Lonicera buschiorum* Pojark. был описан во «Флоре СССР» А. И. Поярковой (1958), отличившей его от широко распространенного в Северной Евразии *L. caerulea* L. s. l., приводившегося ранее и для Кавказа (Boissier, 1875; Медведев, 1919; Гроссгейм, 1934, 1949; Кутателадзе, 1952). Наиболее близким видом для *L. buschiorum* был указан среднеазиатский вид *L. stenantha* Pojark., выделенный ранее Поярковой (1935) из *L. pallasii* Ledeb., также из родства *L. caerulea* s. l. Отличительными признаками *L. buschiorum* по сравнению с *L. stenantha* были указаны более широкие и несколько иной формы двуцветные листья, длинноволосистый венчик с более короткой и широкой трубкой, не столь резко расширяющийся на верхушке, с долями отгиба в 2–2.5 раза короче трубки, а не в (2.5)3–4(4.5), как у *L. stenantha*. От *L. caerulea* s. str., как видно из описаний и ключа во «Флоре СССР», *L. buschiorum* отличается более густым опушением всех частей растения и трубчато-воронковидным венчиком 13–16 мм дл. с трубкой около 2 мм шир. и долями отгиба в 2–2.5 раза короче трубки. У *L. caerulea* венчик воронковидный или колокольчато-воронковидный, 9.5–11(13) мм дл., с более широкой (около 3 мм шир.) трубкой и долями отгиба в 1.5–2 раза короче трубки. После описания *L. buschiorum* некоторые систематики и флористы продолжали приводить *L. caerulea* для Кавказа, не упоминая о *L. buschiorum* (Нечаев, 1960; Кутателадзе, 1964), или указывали *L. buschiorum* как синоним *L. caerulea* (Кузьмина, 1996). Другие авторы приняли

кавказский вид *L. buschiorum*, исключив из флоры Кавказа *L. caerulea* (Зайцев, Шульгина, 1967; Галушко, 1967, 1980; Сахокиа, Хуцишвили, 1975; Танфильев, Кононов, 1987; Воробьёва, Кононов, 1991; Семагина, 1999; Кутателадзе, 2002).

Во второй половине XX и начале XXI вв. изучение *L. caerulea* s. l. по всему его обширному ареалу продолжалось очень интенсивно как систематиками при обработках для региональных «Флор», «Определителей» и систематических обзоров (Wendelbo, 1965; Browicz, 1976; Кобелева, 1977; Пояркова, 1978; Гладкова, 1987; Ворошилов, 1982, 1992; Недолужко, 1987; Цвелёв, 2000; Грубов, 2002; Сенников, 2005; и др.), так и ботаниками, проводившими исследования, посвященные другим биологическим аспектам, в том числе с применением современных методов обработки данных (Skvortsov, 1986; Плеханова, 1990; Плеханова и др., 1992; Куклина, 2001; Скворцов, Куклина, 2002).

Однако взгляды на объем полиморфного вида *L. caerulea* s. l. попрежнему значительно различаются. Многие систематики, следуя монографу рода *Lonicera* А. Редеру (Rehder, 1903), рассматривают *L. caerulea* как единый политипический вид. Так, К. Брович (Browicz, 1976), автор обработки рода *Lonicera* во «Flora Europaea», не приняв ни одного из видов, выделенных из *L. caerulea* в европейской части ареала, признает только два подвида — *L. caerulea* subsp. *caerulea* и *L. caerulea* subsp. *pallasii* (Ledeb.) Browicz. Основное различие между этими подвидами он видит только в степени опушения вегетативных и генеративных частей растений (Browicz, 1974, 1976). В. И. Грубов (2002), обработавший род *Lonicera* для Центральной Азии, не признал не только виды, выделенные из *L. caerulea* в азиатской части ареала, но и подвиды, считая, что все они «разновидности и формы единого вида с обширным евроазиатским распространением». Другие авторы региональных обработок отмечают обособленность географических рас в пределах *L. caerulea* s. l., признавая выделение из нее нескольких самостоятельных видов, подвидов и разновидностей (Wendelbo, 1965; Кобелева, 1977; Ворошилов, 1982, 1992; Гладкова, 1987; Цвелёв, 2000; Сенников, 2005).

Особого внимания заслуживают специальные морфолого-хорологические, сравнительно-морфологические, кариологические и другие исследования по всему ареалу *L. caerulea* s. l. (Skvortsov, 1986; Плеханова, 1990; Плеханова и др., 1992; Куклина, 2001; Скворцов, Куклина, 2002), в которых также высказывались мнения в отношении таксономии этого вида.

Результаты сравнительно-морфологических исследований после математической обработки были представлены в диаграммах и таблицах, которые должны показать клинальную изменчивость всех морфологических признаков, использованных систематиками, и, следовательно, невозможность различать виды, описанные на основании этих признаков. Тем не менее, признавалась большая или меньшая обособленность различных географических рас в том или ином таксономическом ранге. Обобщенные данные этих работ и результаты собственных многолетних исследований *L. caerulea* s. l. в природе и в культуре представлены в монографии А. К. Скворцова и А. Г. Куклиной «Голубые жимолости» (2002).

L. buschiorum, как раса *L. caerulea* s. l., упоминается почти во всех обзорах, и дается ее оценка в системе политипического вида. Согласно мнению одних авторов, *L. buschiorum* не отличается от *L. caerulea* subsp. *caerulea* (Плеханова, 1990; Куклина, 2001; Скворцов, Куклина, 2002). Другие авторы (Недолужко, 1987) считают *L. buschiorum* видом, наиболее близким (или даже тождественным) высокогорному среднеазиатскому виду *L. stenantha*, отличая их от *L. caerulea* s. str.

Целью нашего исследования было выяснение обоснованности выделения *L. buschiorum* в таксономическом ранге вида. На основании выявленных нами при критическом изучении гербарного мате-

Таблица

Морфологические отличия видов группы *Lonicera caerulea* L. s. l.

Признаки / Виды	Опушение	Длина цветоножек (мм)	Длина прицветников (мм)	Длина цветка (мм)	Ширина трубки венчика (мм)	Форма цветка
L. caerulea s. str.	Растения почти голые	3–8	5–6	10–11 (13)	2.5–3	воронковидно-колокольчатая
L. pallasii	густо опушенные	2.5–7(8)	5–8	(8.5) 10–14	2.5	воронковидная
L. buschiorum	менее густо опушенные	(5)7–12	7–10	(15) 17–18	2.1	трубчато-воронковидная
L. stenantha	рассеянно-опушенные	3–6	3–5	14–21	1.5	трубчатая

риала отличий *L. buschiorum* от *L. pallasii*, *L. caerulea* s. str. и *L. stenantha* и учитывая географическую обособленность *L. buschiorum*, мы считаем, что этот таксон вполне заслуживает видового ранга.

Различия между перечисленными видами мы представляем в виде сравнительной таблицы признаков (см.).

Как видно из таблицы, наиболее заметные отличия *L. buschiorum* — более длинные прицветники и цветоножки. По форме и размерам цветка *L. buschiorum* ближе всего к *L. stenantha*, хорошо отличаясь от *L. caerulea* s. str. и *L. pallasii*. Ареал *L. buschiorum* охватывает территорию Западного и Центрального Кавказа, Центрального и Юго-Западного Закавказья.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 08-04-00500).

Литература

Воробьёва Ф. М., Кононов В. Н. Флора Тебердинского заповедника // Труды Тебердинского заповедника. Ставрополь, 1991. Вып. 13. 136 с. — Ворошилов В. Н. *Lonicera* L. // Определитель растений советского Дальнего Востока. М., 1982. С. 524–526. — Ворошилов В. Н. Этапно-хорологический анализ жимолости (*Lonicera* L., *Caprifoliaceae*) из подсекции *Caerulea* Rehd. секции *Isica* (Adans.) Rehd. // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1992. Т. 97. Вып. 1. С. 89–94. — Галушко А. И. *Caprifoliaceae* Juss. // Деревья и кустарники Северного Кавказа. Нальчик, 1967. С. 475–498. — Галушко А. И. Флора Северного Кавказа. Определитель. Ростов-н/Д, 1980. Т. 3. 328 с. — Гладкова В. Н. Сем. *Caprifoliaceae* — Жимолостные // Арктическая флора СССР / Под. ред. Б. А. Юрцева. Л., 1987. Вып. 10. С. 24–31. — Гроссгейм А. А. Флора Кавказа. Баку, 1934. Т. 4. 432 с. — Гроссгейм А. А. Определитель растений Кавказа. М., 1949. 747 с. — Грубов В. И. Обзор семейства жимолостных (*Caprifoliaceae*) Центральной Азии // Новости систематики высших растений. СПб., 2002. Т. 34. С. 179–196. — Зайцев Г. Н., Шульгина В. В. Род Жимолость — *Lonicera* L. // Деревья и кустарники СССР / Под ред. С. Я. Соколова. М.; Л., 1962. Т. 6. С. 211–299. — Кобелева Т. П. Сем. *Caprifoliaceae* Juss. — Жимолостные // Флора северо-востока европейской части СССР / Под ред. А. И. Толмачёва. Л., 1977. Т. 4. С. 144–148. — Кузьмина М. Л. Конспект видов семейств *Caprifoliaceae*, *Viburnaceae*, *Sambucaceae* и *Adoxaceae* флоры Кавказа // Бот. журн. 1996. Т. 81. № 10. С. 92–95. — Куклина А. Г. Географическая изменчивость цветка голубых жимолостей // Бюл. Главн. бот. сада. 2001. Вып. 182. С. 121–129. — Кутателадзе Ш. И. Сем. *Caprifoliaceae* Juss. // Флора Грузии / Под ред. Н. Н. Кецховели. Тбилиси, 1952. Т. 8. С. 43–50. — Кутателад-

зе Ш. И. Сем. *Caprifoliaceae* Juss. // Определитель растений Грузии / Под ред. Н. Н. Кецховели. Тбилиси, 1964. С. 292–294. — Кутателадзе Ш. И. Сем. *Caprifoliaceae* Juss. // Флора Грузии / Под ред. Р. И. Гагнидзе. Тбилиси, 2001. Т. 13. С. 26–49. — Медведев Я. С. Деревья и кустарники Кавказа. Изд. 3. Тифлис, 1919. 485 с. — Недолужко В. А. Систематический и географический обзор жимолостей Северо-Востока Евразии // Комаровские чтения. Владивосток, 1986. Вып. 33. С. 54–109. — Нечаев Ю. А. Лесные богатства Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1960. 144 с. — Плеханова М. Н. Изменчивость морфологических признаков цветка видов жимолости подсекции *Caerulea* Rehd. // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. 1990. Т. 131. С. 71–81. — Плеханова М. Н., Соловьёва Л. В., Мочалова О. В. Числа хромосом и ареал *Lonicera* subsect. *Caerulea* (*Caprifoliaceae*) // Бот. журн. Т. 77. № 9. С. 1–11. — Пояркова А. И. К систематике среднеазиатских представителей рода жимолость // Бот. журн. 1935. Т. 20. № 2. С. 144–145. — Пояркова А. И. Род жимолость — *Lonicera* L. // Флора СССР. М.; Л., 1958. Т. 23. С. 467–573. — Пояркова А. И. Род жимолость — *Lonicera* L. // Флора европейской части СССР. Л., 1978. Т. 3. С. 16–20. — Сахокиа М. Ф., Хуцишвили Е. И. Конспект флоры высших растений Хеви (Казбегского р-на Грузинской ССР). Тбилиси, 1975. 205 с. — Семагина Р. Н. Флора Кавказского государственного природного биосферного заповедника. Сочи, 1999. 228 с. — Сенников А. Н. Расы группы *Lonicera caerulea* L. s. l. (*Caprifoliaceae*) на Северо-Западе Европейской России // Новости систематики высших растений. СПб., 2005. Т. 37. С. 167–180. — Скворцов А. К., Куклина А. Г. Голубые жимолости. М., 2002. 160 с. — Танфильев В. Г., Кононов В. Н. Каталог дикорастущих растений Ставропольского края. Ставрополь, 1987. 114 с. — Цвелёв Н. Н. Определитель сосудистых растений Северо-Западной России. СПб., 2000. 781 с. — Boissier E. Flora orientalis. Genevae, 1875. T. 3. 1033 p. — Browicz K. *Caprifoliaceae* // V. H. Heywood (ed.). Flora Europaea. Notulae systematicae ad floram Europaeum spectantes. N 15. Bot. Journ. Linn. Soc. (London). 1974. Vol. 68. N 4. P. 278–279. — Browicz K. *Lonicera* L. // T. G. Tutin et al. (eds.). Flora Europaea. Cambridge etc., 1976. Vol. 4. P. 46–48. — Meyer C. A. Verzeichniss der Pflanzen, welche wahrend der auf Allerhochsten Befehl in den Jahren 1829 und 1830 unternommen Reise im Caucasus und in den Provinzen am westlichen Ufer des Caspischen Meeres gefunden und eingesammelt worden sind. St.-Petersburg, 1831. 241 S. — Rehder A. Synopsis of the genus *Lonicera* // Ann. Rep. Miss. Bot. Gard. 1903. Vol. 14. P. 27–232. — Skvortsov A. K. Blue honeysuckles (*Lonicera* subsect. *Caeruleae*) of Eurasia: distribution, taxonomy, chromosome number, domestication // Acta Univ. Uppsala, Symb. Bot. 1986. Vol. 27. N 2. P. 95–105. — Wendelbo P. *Caprifoliaceae* Juss. // K. H. Rechinger (ed.). Flora iranica. Flora des iranischen Hohlandes und der umrahmenden Gebirge. Graz, 1965. N 10. P. 1–16.

Summary

The morphological differences of the species *L. buschiorum* Pojark., *L. caerulea* L. s. str., *L. pallasii* Ledeb. and *L. stenantha* Pojark. traditionally included in *L. caerulea* s. l. are shown. The treatment of the Caucasian race of *L. caerulea* s. l. as a separate species *L. buschiorum* is considered reasonable.

K e y w o r d s : *Lonicera caerulea* s. l., *L. buschiorum*, *L. pallasii*, *L. stenantha*, *Caprifoliaceae*, morphological characters, distribution, flora of Caucasus.