**Н. Н. Цвелёв** **N. Tzvelev**

# О РОДЕ HETEROPAPPUS LESS. (ASTERACEAE) ВО ФЛОРЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

# ON THE GENUS HETEROPAPPUS LESS. (ASTERACEAE) IN THE FLORA OF FAR EAST

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН
Гербарий высших растений
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 2
tzvel@mail.ru

Род *Heteropappus* Less. во флоре Дальнего Востока представлен 2 секциями — sect. *Heteropappus* и sect. *Pseudocalymeris* Tamamsch. ex Tzvel., название которой валидизировано, 8 видами и 1 разновидностью. 1 вид — *H. probatovae* Tzvel. — описывается как новый для науки. *H. decipiens* Maxim. принят в качестве разновидности *H. hispidus* (Thunb.) Less. — *H. hispidus* var. *decipiens* (Maxim.) Tzvel. Приведен ключ для определения видов.

Ключевые слова: *Heteropappus*, Дальний Восток.

Небольшой азиатский род *Heteropappus* Less. (*Asteraceae*) объединяет вполне естественную группу видов, хотя основной признак, послуживший для его выделения из очень близкого рода *Aster* L., — различное строение паппуса у семянок краевых язычковых цветков и цветков диска корзинок — оказался свойственным далеко не всем его видам. Этот род был принят во «Флоре СССР» С. Г. Тамамшян (1959), которая вполне обоснованно разделила его на 2 секции, но, к сожалению, привела описание их только на русском языке, из-за чего они оказались недействительно обнародованными. Значительно позднее Е. А. Королюк (1997) дала этим секциям латинские диагнозы, однако одна из них — *Pseudoaster* Tamamsch. ex Koroluk, включающая тип рода *H. hispidus* (Thunb.) Less., — согласно ст. 22.1 «Международного кодекса ботанической номенклатуры» (2009) должна повторять название рода без имени автора, а для второй — *Pseudocalimeris* Tamamsch. ex Koroluk — не был указан тип, и она согласно ст. 37.1 «Кодекса...» также осталась недействительно обнародованной. Приводим здесь краткое описание последней секции.

***Heteropappus*** sect. ***Heteropappus.*** — *H.* sect. *Pseudoaster* Tamamsch., 1959, во Фл. СССР, 25: 68, nom. illeg.; Королюк, 1997, Бот. иссл. Сиб. и Казахст. 3: 11, nom. illeg. — Typus: *H. hispidus* (Thunb.) Less.

**Heteropappus** sect. **Pseudocalymeris** Tamamsch. ex Tzvel. sect. nova; Тамамш., 1959, во Фл. СССР, 25: 66, nom. illeg. (descr. ross.); Королюк, 1997, Бот. иссл. Сиб. и Казахст. 3: 9, nom. illeg. (sine typo). — Plantae perennes, sat dense, brevissime et adpresse pilosae. Pappus homomorphus. — Многолетние, довольно густо-, очень коротко- и прижато-волосистые растения. Паппус гомоморфный. — Typus (тип): *H. altaicus* (Thunb.) Less.

На Дальнем Востоке представлены только виды типовой секции. Тамамшян (1959) привела для Дальнего Востока 8 видов, из которых 2 (*H. nonneifolius* и *H. elisabethinus*) были описаны как новые для науки. Позднее виды *Heteropappus* изучались на этой территории Е. Н. Здоровьевой (1974), а затем В. Ю. Баркаловым (1992) для 6 тома сводки «Сосудитсые растения советского Дальнего Востока». Сибирские виды были очень основательно изучены Королюк (1997). Во время обработки собранного нами материала по *Heteropappus* с Дальнего Востока мы все же не смогли удовлетвориться этими работами и попытались снова критически пересмотреть хранящиеся в Гербарии Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН (LE) материалы по этому роду. Результаты этого пересмотра приводятся нами ниже. 8 дальневосточных видов *Heteropappus* расположены по принятой нами системе с основной синонимикой и краткими сведениями о них. Дается также ключ для определения видов, который кажется нам более удобным по сравнению с ключами других авторов.

Многие авторы отмечали большую изменчивость видов *Heteropappus*, с чем нельзя не согласиться. В качестве полиморфного признака нередко указывалось строение паппуса семянок у краевых язычковых цветков, который может состоять из свободных розоватых щетинок, подобно паппусу цветков диска, или из очень коротких сросшихся в нижней части беловатых щетинок. Однако наш просмотр материала по *Heteropappus* показал значительную выдержанность этого признака и его большое таксономическое значение. Так, обильный материал по *H. biennis* из Сибири, как и из юго-западных районов Дальнего Востока, весь имеет гомоморфный паппус, а весь материал из Японии по обычному там *H. hispidus* имеет гетероморфный паппус. По нашим данным, лишь очень редко и в местах перекрывания ареалов у видов с разным строением паппуса встречаются особи с промежуточным паппусом краевых семянок, обычно име-

ющим с наружной стороны короткие сросшиеся щетинки, а с внутренней стороны более длинные свободные розоватые щетинки. Поэтому мы считаем очень удобным использование этого признака в ключах. Опушение растений варьирует значительно больше (например, у *H. hispidus* листочки обертки могут быть от густо- и отстоящe-волосистых до почти голых), однако и здесь его диагностическое использование представляется нам вполне возможным.

В распространении видов *Heteropappus* отмечается некоторая закономерность: виды с гомоморфным паппусом распространены преимущественно в западной, более континентальной части ареала рода, а с гетероморфным паппусом — в восточной. Так, в направлении на восток *H. altaicus* s. l. замещается *H. biennis* с также гомоморфным паппусом, приспособленным к анемохории на открытых пространствах, а затем *H. hispidus* с гетероморфным паппусом. Семянки в последнем случае могут распространяться не только анемохорно, что становится выгодным в условиях более влажного климата со значительным облесением территории. Однако на открытых скалистых и песчаных местообитаниях близ морского побережья вновь встречаются узкоареальные реликтовые виды с гомоморфным паппусом, явно являющимся более примитивным. Интересно, что в том же направлении изменяется и характер опушения видов: наиболее западный и более ксерофильный вид *H. altaicus* имеет обильное опушение из очень коротких (0.1–0.2 мм дл.) прижатых волосков, затем его сменяют виды *H. biennis* и *H. meyendorffii* с немного более длинным (обычно 0.2–0.3 мм дл.), рыхло прилегающим опушением, которые еще ближе к морскому побережью замещаются видами с более длинным (до 0.5 и более мм дл.), часто отстоящим опушением. При этом не исключено, что виды *H. biennis* и *H. meyendorffii*, занимающие промежуточное положение между *H. altaicus* s. l. и *H. hispidus* s. l., являются результатом древней интрогрессивной гибридизации между последними видами.

Gen. ***Heteropappus*** Less. — T y p u s: *H. hispidus* (Thunb.) Less.

*КЛЮЧ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДОВ*

1. Паппус язычковых цветков 0.3–0.5 мм дл., коронковидный, беловатый, из сросшихся в нижней части щетинок, очень редко с наружной стороны коронковидный, а с внутренней стороны из свободных розоватых щетинок 1–2 мм дл. ..... 2.

\+ Паппус всех цветков 1.5–3.5 мм дл., из свободных розоватых или красноватых щетинок, у язычковых цветков обычно немного более короткий ..... 3.

2. Б. м. волосистые растения, нередко с рассеянными волосками, но на стебле или листьях имеются хотя бы немногие отстоящие или прилегающие волоски 0.5 мм дл. и более ..... 8. *H. hispidus*.

\+ Растения б. м. волосистые, иногда почти голые, но все волоски на стебле и листьях прилегающие или прижатые, менее 0.5 мм дл. (обычно 0.2–0.3 мм дл.), довольно мягкие ..... 7. *H. meyendorffii*.

3. Листья заметно мясистые, толстоватые, как и обертки, с рассеянными простыми волосками, часто почти голые. Растение 6–30 см выс., часто от основания разветвленное, обычно растущее на морском побережье в зоне, подверженной влиянию морских вод ..... 4. *H. saxomarinus*.

\+ Листья не мясистые, тонкие, обычно, как и обертки, более обильно волосистые. Растения 10–60 см выс., растущие вне морского побережья или близ него, но тогда вне влияния морских вод ..... 4.

4. Опушение на листьях, стебле и обертках состоит из прилегающих или отстоящих довольно мягких волосков 0.2–0.3 мм дл. Растение с тонкими стеблями, обычно растущее вдали от морского побережья ..... ..... 1. *H. biennis*.

\+ Опушение, хотя бы отчасти, состоит из прилегающих или отстоящих волосков около 0.5 мм дл. и более. Растения, часто растущие близ морского побережья ..... 5.

5. Обертки и ножки корзинок густо покрыты очень короткими железистыми волосками, без простых волосков или с рассеянными и короткими простыми волосками. Обычно железистые волоски заходят на верхушечные листья и ветви общего соцветия ..... 6.

\+ Обертки и ножки корзинок густо покрыты простыми отстоящими волосками, скрывающими железистое опушение, если оно имеется. Листья и стебли обычно без железистых волосков ..... 7.

6. Листочки обертки и ножки корзинок с одиночными простыми волосками или без них. Стебли тонкие, в нижней половине, как и более нижние листья, густо покрытые очень жесткими отстоящими волосками и от них сильно шероховатые и белесоватые. Растение известняковых скал и осыпей в среднем Сихотэ-Алине ..... 2. *H. probatovae*.

\+ Листочки обертки и ножки корзинок с рассеянными простыми курчавыми волосками. Более толстые стебли и листья с более мягкими отстоящими волосками, менее шероховатые, зеленые. Растение скал и осыпей Сев. Сахалина ..... 3. *H. elisabethinus*.

7. Растение 30–60 см выс., с расставленными корзинками, зеленое. Оттопыренные и довольно мягкие простые волоски более 0.5 мм дл. покрыва-

ют ножки корзинок и обертки, а отчасти также верхнюю и среднюю части стеблей ..... 5. *H. villosus*.

\+ Растение 10–20 см выс., со сближенными корзинками, серовато-зеленое от очень обильных мягких волосков более 0.5 мм дл., покрывающих все растение ..... 6. *H. nonneifolius*.

1. ***H. biennis*** (Ledeb.) Tamamsch. ex Grub., 1972, Новости сист. высш. раст. 9: 281; Баркалов, 1992, в Сосуд. раст. сов. Дальн. Вост. 6: 87; Королюк, 1997, Бот. иссл. Сиб. и Казахст. 3: 11. — *Aster biennis* Ledeb., 1811, Index Sem. Horti Bot. Dorpat. Suppl.: 1, non Nutt., 1818. — *Calimeris tatarica* Lindl., 1836, in DC., Prodr. 5: 259. — *C. biennis* (Ledeb.) Ledeb., 1845, Fl. Ross. 2: 483, non Nees, 1832. — *Heteropappus hispidus* f. *sibiricus* Kom., 1907, Acta Horti Petropol. 25: 587. — *H. sibiricus* (Kom.) Kom., 1932, в Ком. и Алис., Опред. раст. Дальневост. края, 2: 1010. — *H. tataricus* (Lindl.) Tamamsch., 1959, во Фл. СССР, 25: 71; Kitag., 1979, Neo-Lineam. Fl. Mansh.: 647.

На Дальнем Востоке этот вид распространен преимущественно на юго-западе, хотя отдельные популяции доходят на восток даже до морского побережья (Баркалов, 1992). Его основной ареал находится еще западнее — в юго-вост. Сибири, где он, по-видимому, может гибридизировать с *H. altaicus*.

Первоописание *Aster biennis* очень кратко, а некоторые авторы, не видевшие первоисточника, ошибочно принимали его за «nomen nudum». Так, в работе Королюк (1997: 11) в синонимике к этому виду указано: «*Aster biennis* Ledeb. 1811, Index Sem... 1 nom. nud.; Ledeb. 1833, Fl. Alt. 4: 97, in nota». Но в этом случае вид надо было бы называть *H. tataricus*, так как омоним *Aster biennis* Nutt., 1818 был бы тогда более ранним. В Гербарии LE имеется образец из гербария Ледебура без даты сбора: «Herb. Ledebour. *Aster biennis* Ledeb. По горам около Иркутска. В июле-августе. Щукин», который, возможно, является типом этого вида, хотя не исключено, что он собран после его описания, и типом тогда является или образец «Herb. Ledebour, Baikal» (LE), или рисунок в работе Гмелина («Fl. Sib., 2: 189, tab. 81»). Имеется еще дублет образца Щукина, который определен им как *Calimeris tatarica* Lindl. и, вероятно, является дублетом типа этого названия.

В Гербарии LE нет образцов, определенных В. Л. Комаровым как «*H. sibiricus*», но, судя по кратким диагнозам, этот таксон описан по более мелким и более узколистным экземплярам *H. biennis*. Такой экземпляр собран нами на мысе Гамова в Хасанском р-не Приморского края.

2. **H. probatovae** Tzvel. sp. nova. — *H. decipiens* auct. non Maxim.: Баркалов, 1992, цит. соч.: 85, p. min. p. — Planta biennis, 20–40 cm alta, praesertim in partibus inferiore et media dense et rigidissime pilosa, pilis vulgo ultra 0.5 mm lg. Caules tenues. Folia integerrima, oblanceolata vel lineari-lanceolata, inferiora petiolata. Inflorescentia generalis corym-

bosa. Calathia 23–25 mm in diam. Involucra 8–12 mm in diam., etiam pedunculi dense et breviter glanduloso-pilosa, rarius etiam pilis crispis solitariis tecta, phyllis linearibus vel lanceolato-linearibus, longe acutatis; ligulae 10–12 mm lg., subviolascentes. Achenia 2–2.3 mm lg., pilosa, pappo homomorpho, 1.8–3 mm lg., roseolae. — Двулетнее растение 20–40 см выс., преимущественно в нижней и средней частях густо- и очень жестковолосистое, с волосками обычно более 0.5 мм дл. Стебли тонкие. Листья цельнокрайные, обратноланцетные или линейно-ланцетные, самые нижние с черешками. Общее соцветие щитковидное. Корзинки 23–25 мм в диам. Обертки 8–12 мм в диам., как и ножки корзинок, густо и коротко железисто-волосистые, реже также покрытые одиночными курчавыми волосками, с линейными или ланцетно-линейными длинно заостренными листочками; язычки 10–12 мм дл., лиловатые. Семянки 2–2.3 мм дл., волосистые, с гомоморфным розоватым паппусом 1.8–3 мм дл.

Typus (тип): «Oriens Extremus, prov. Primorskaja, distr. Daljnegorsk, in angustiae declivitate calcareo exposito 3–4 km borealioccidentaliter versus a pag. Daljnegorsk, 14 IX 1985, № 128, N. Tzvelev». — «Дальний Восток, Приморский край, Дальнегорский р-н, на открытом известняковом склоне пади в 3–4 км к северо-западу от Дальнегорска, 14 IX 1985, № 128, Н. Цвелёв» (LE; topotypus: N. S. Probatovae collectus 14 IX 1985 — VLA).

Affinitas (родство). A specie affine — *H. biennis* (Ledeb.) Tamamsch. ex Grub. involucris et pedunculis dense glanduloso-pilosis et foliis rigidissime pilosis, a specie *H. hispidus* (Thunb.) Less. pappo homomorpho et involucris dense glanduloso-pilosis saepe sine pilis simplicibus crispis differt. — От близкого вида — *H. biennis* (Ledeb.) Tamamsch. ex Grub. — отличается обертками и ножками корзинок густо железисто-волосистыми и очень жестковолосистыми листьями, от вида *H. hispidus* — гомоморфным паппусом и густо железисто-волосистыми обертками часто без простых курчавых волосков.

Species in honorem florae Orientis Extremi investigatoris excellentis N. S. Probatova nominatur. — Вид назван в честь выдающегося исследователя флоры Дальнего Востока — Н. С. Пробатовой.

Собранный одновременно с нами топотип этого вида упоминается В. Ю. Баркаловым (1992: 86) в примечании к *H. decipiens* в качестве «возможно, особой географической расы». На наш взгляд, он, несомненно, относится к самостоятельному и очень обособленному виду. Кроме густо железисто-волосистой верхней части растения почти без простых волосков, он от-

личается обильно- и очень жестковолосистыми нижними листьями, которые кажутся седоватыми от этого опушения. Возможно, является эндемиком известняковых обнажений в бассейне р. Рудной.

3. ***H. elisabethinus*** Tamamsch., 1959, во Фл. СССР, 25: 578, 70. — *H. hispidus* var. *elisabethinus* (Tamamsch.) Worosch., 1972, Бюлл. Главн. бот. сада, 84: 34. — *H. decipiens* var. *elisabethinus* (Tamamsch.) Zdorovjeva, 1974, Бюлл. Главн. бот. сада, 94: 52; Баркалов, 1992, цит. соч.: 85.

В. Ю. Баркалов (1992) приводит этот таксон в ранге разновидности *H. decipiens*, от которого он отличается не только гомоморфным паппусом и обилием железистого опушения в верхней части растения, но и внешним обликом (низкое толстостебельное и сильно разветвленное у основания растение). Кроме того, он имеет вполне обособленный ареал — Сев. Сахалин. На наш взгляд, он отличается от *H. hispidus* не меньше, чем *H. hispidus* от *H. biennis*. В Гербарии LE имеются его тип («П-ов Шмидта, обрывы у берега бухты Северной к югу от мыса Елизаветы, 30 VIII 1951, А. Толмачёв») и еще 2 образца: «Сев. Сахалин, у мыса Елисаветы, на скалах, VIII 1894, Л. Штернберг», «П-ов Шмидта, щебнистый склон морской террасы в 7 км к сев. от пос. Неврово, 22 VII 1968, № 4767, Е. Егорова и А. Черняева».

4. ***H. saxomarinus*** Kom., 1932, Изв. Бот. сада АН СССР, 30, 1–2: 217; Тамамш., 1959, цит. соч.: 70; Баркалов, 1992, цит. соч.: 86.

Приморский галофильный вид, варьирующий от почти полного отсутствия опушения у особей, растущих в зоне частого затопления морскими водами, до довольно обильно опушенных. Встречается только в южной части Приморского края, откуда происходит его лектотип: «Остров Фуругельма в заливе Петра Великого, на приморских скалах, 17 IX 1922, И. Козлов» (указывается в LE, но нами не найден). Собранный нами экземпляр («Приморский край, Хасанский р-н, каменистый склон к берегу бухты Троицы на мысе Гамова, 16 IX 1989, N 65, Н. Цвелёв» (LE)) почти лишен опушения.

5. ***H. villosus*** Kom., 1932, в Ком. и Алис., Опред. раст. Дальневост. края, 2: 1010; Баркалов, 1992, цит. соч.: 86, p. p. — *H. hispidus* var. *villosus* (Kom.) Worosch., 1972, l. c.: 34.

Этот вид распространен преимущественно на скалах и осыпях близ морского побережья на севере до окрестностей г. Советская Гавань. Хотя его лектотип («Хабаровский край, Императорская гавань, берег моря, по скалистым берегам, 13 VI 1916, Н. П. Крылов»), который должен храниться в LE, нами не найден, мы полагаем, что он не такой «мохнатый», каким считают его авторы, включающие в него следующий вид. Не случайно в своем оригинальном диагнозе В. Л. Комаров отмечает, что листья у него «равномерно коротковолосистые» и лишь стебель в средней части с довольно длинными мягкими волосками. Можно предположить, что он не стал описывать его в другой своей работе, где им описан *H. pinetorum*, потому что счел его не

отличающимся от *H. hispidus*. С последним видом он действительно очень сходен внешне, легко отличаясь гомоморфным паппусом и присутствием длинных (0.7–1 мм дл.) оттопыренных мягких волосков в верхней части стебля и особенно на ножках корзинок и на обертке. Присутствие длинных волосков отличает его и от *H. biennis*. Вполне возможно, что *H. villosus* сформировался в результате «поглощения» путем интрогрессивной гибридизации популяций *H. nonneifolius* более активным видом *H. hispidus*. Имеющиеся в Гербарии LE образцы *H. villosus*: «Ольгинский уезд, бухта Терней, 17 XI 1911, Н. Крылов», «Басс. Сучана, сел. Екатериновка, луговины между скалами, 4 IX 1913, № 1008, В. Комаров», «Советская Гавань, по береговым скалам, 15 VIII 1916, № 19, Н. Крылов», «Сев. Сихотэ-Алинь, верховья р. Левой Ботчи, галечник, 19 VIII 1924, № 598, И. Шишкин», «[там же], долина р. Ботчи близ д. Гроссевичи, 10 IX 1924, № 724 [он же]», «Ст. Океанская, трещины скал над морем, 5 IX 1931, В. Комаров», «Южн. Сихотэ-Алинь, хр. Тачинчжан, о. Опасный, среди зарослей *Juniperus*, 1 X 1936, № 369, Б. Колесников», «Сихотэ-Алиньский заповедник, верховья р. Такемы, ключ Медвежий, 23 VIII 1937, № 185 [он же]», «Советский р-н, басс. р. Хади, р. Туттo в окр. пос. Тутто, кустарниковые заросли по осыпям обрыва базальтового плато, 6 VIII 1945, № 130 [он же]».

6. ***H. nonneifolius*** Tamamsch., 1959, l. c.: 578, 71. — *H. villosus* auct. non Kom.: Баркалов, 1992, цит. соч.: 86, p. p.

Серовато-мохнатое от очень обильного опушения из мягких и длинных (0.6–1.2 мм дл.) волосков растение 10–25 см выс., представленное в Гербарии LE только типом («Тернейский р-н, окр. бухты Терней, бухта Малая, приморские песчаные отложения с густыми разнотравными зарослями, 22 IX 1935, № 337, Б. Колесников») и 2 эксикатами «Гербария флоры СССР» под № 6941 с этикеткой: «Приморский край: близ пос. Терней, по склонам и скалам у моря, 17 IX 1969, Е. Здоровьева». Поскольку среди цитированных выше образцов *H. villosus* нет каких-либо «переходов» к *H. nonneifolius*, мы не считаем возможным объединять эти виды, в отличие от некоторых других авторов.

7. ***H. meyendorffii*** (Regel et Maack) Kom. et Aliss., 1932, Опред. раст. Дальневост. края, 2: 1010; Тамамш., 1959, цит. соч.: 72; Баркалов, 1992, цит. соч.: 88. — *Galatella meyendorffii* Regel et Maack, 1861, Tent. Fl. Ussur.: 81. — *Heteropappus hispidus* var. *longeradiatus* Kom., 1907, Acta Horti Petropol. 25: 587. — ? *H. pinetorum* Kom., 1932, Изв. Бот. сада АН СССР, 30, 1–2: 216; Ком. и Алис., 1932, Опред. раст. Дальневост. края, 2:1010; Тамамш., 1959, цит. соч.: 69. — *H. hispidus* var. *meyendorffii* (Regel et Maack) Zdorovjeva, 1974, l. c.: 51, nom. illeg. — *H. hispidus* var. *pinetorum* (Kom.) Zdorovjeva, 1974, l. c.: 51. — *H. hispidus* auct. non (Thunb.) Less.: Баркалов, 1992, цит. соч.: 87, p. p.

Вид занимает промежуточное положение между *H. biennis* и *H. hispidus* и, вероятно, имеет гибридное происхождение. Паппус семянок язычковых цветков у него короткий, коронковидный, а опушение стеблей и листьев из коротких (0.2–0.3 мм дл.) прилегающих волосков, как у *H. biennis*. Его тип из окрестностей оз. Ханка («Kengkasee, Maack») хранится в Гербарии LE, а распространен он на юге Приморского края, хотя Баркалов указывает его также для Благовещенска, а в LE имеется образец с устья Буреи (один из аутентичных образцов *H. decipiens*). К сожалению, в LE по неизвестным причинам отсутствует тип *H. pinetorum* («Legi 7 IX 1930 in valeculo Sosnovaja Padj non procul ab oppido Nikolsk Ussuriense cum Pino funebre consociata»). Здоровьева приняла этот таксон за разновидность *H. hispidus*, а Баркалов за синоним этого вида, хотя Тамамшян, вероятно, видевшая его тип, приводит для него опушение из очень коротких волосков, что лучше согласуется с *H. meyendorffii*. По-видимому, *H. pinetorum* описан по более ксерофильным мелким экземплярам *H. meyendorffii*.

8. ***H. hispidus*** (Thunb.) Less., 1832, Syn. Compos.: 189; Тамамш., 1959, цит. соч.: 69; Баркалов, 1992, цит. соч.: 87. — *H. decipiens* Maxim., 1859, Mém. Sav. Étr. Pétersb. 9 (Prim. Fl. Amur.): 148, s. str.; Баркалов, 1992, цит. соч.: 85, p. p. — *H. hispidus* f. *decipiens* (Maxim.) Kom., 1907, Acta Horti Petropol. 25: 587.

Этот описанный из Японии вид довольно широко распространен в Приморском крае, на юге Хабаровского края и в бассейне Зеи в Амурской области (Баркалов, 1992). Сравнивая образцы *H. hispidus* из Японии с 5 аутентичными образцами *H. decipiens* с Дальнего Востока, мы, как и Тамамшян (цит. соч.), не смогли их четко разграничить. По Здоровьевой (1974: 52), *H. decipiens* отличается от *H. hispidus* более широкими листьями, суженными у основания в черешок, более крупными корзинками и коротко щетинисто-волосистой оберткой, однако все эти признаки обычны и у японских образцов. Опушение оберток и ножек колосков, согласно Баркалову различающее эти виды, также очень варьирует.

Значительные трудности возникают при выборе лектотипа *H. decipiens*. Баркаловым (1992: 85) в качестве лектотипа *H. decipiens* указан первый из цитированных автором вида образцов с мыса «Pronge» близ устья Амура (6 VIII 1854). Такой выбор нельзя считать вполне удачным, так как этот образец имеет ненормально развитый, сильно фасциированный стебель со сближенными и уменьшенными, но многочисленными корзинками. В отношении других признаков он не отличается от некоторых японских образцов *H. hispidus*, имеющих относительно слабое и менее жесткое опушение. На него похож, но нормально развит другой аутентичный образец с нижнего Амура, собранный (24 VII 1855) на мергелистом берегу Амура выше сел. Атско близ мыса Ухсуми, имеющий, однако, еще более слабое опушение всего растения (листочки обертки и листья почти голые). В остальном он очень похож на японские образцы, у которых такое слабое опушение тоже встре-

чается. Вполне сходен с многими японскими образцами *H. hispidus* аутентичный образец со скалистых склонов к нижнему Амуру у сел. Саргу (27 VIII 1855), имеющий довольно обильное и более жесткое отстоящее опушение оберток и ножек корзинок. Еще 2 аутентичных образца *H. decipiens* со среднего Амура более далеки от *H. hispidus*. Один из них, со скал правого берега Амура «в прорыве его через Буреинские горы» (16 VIII 1856), имеет гомоморфные паппусы и короткое прилегающее опушение и должен быть отнесен к *H. biennis*, а другой — с островов у устья р. Буреи (22 VIII 1856), с гетероморфным паппусом и коротким прилегающим опушением, — заслуживает включения в *H. meyendorffii*. Последний образец следовало бы принять за лектотип *H. decipiens*, так как на нем имеются написанный Максимовичем диагноз вида и рисунки деталей корзинок, но тогда название *H. meyendorffii* пришлось бы заменить на приоритетное *H. decipiens*, что привело бы к путанице в названиях. Поэтому мы предпочитаем сохранить предложенный Баркаловым выбор типа и включить *H. decipiens* в *H. hispidus* в качестве слабо волосистой разновидности — **H. hispidus** var. **decipiens** (Maxim.) Tzvel. comb. et stat. nov. (= *H. decipiens* Maxim., 1859, Mém. Sav. Étr. Pétersb. 9 (Prim. Fl. Amur.): 148). Хотя типа *H. hispidus* мы не видели, уже по его названию можно предполагать, что им был довольно обильно и жестковолосистый экземпляр.

## Литература

Баркалов В. Ю. Род *Heteropappus* // Сосудистые растения советского Дальнего Востока. Т. 6. СПб., 1992. С. 83–88. — Здоровьева Е. Н. К систематике дальневосточных видов рода *Heteropappus* Less. // Бюл. Глав. ботан. сада. 1974. Вып. 94. С. 51–53. — Королюк Е. А. Заметки о роде *Heteropappus* Less. во флоре Сибири // Ботан. иссл. Сибири и Казахстана. Вып. 3. Барнаул, 1997. С. 7–12. — Тамамшян С. Г. Род Heteropappus // Флора СССР. Т. 25. М.; Л., 1959. С. 61–73.

## Summary

The genus *Heteropappus* Less. in the flora of Far East comprises 2 sections, *Heteropappus* and *Pseudocalymeris* Tamamsch. ex Tzvel., the name of the latter being validated, and 8 species with 1 variety. A new species *H. probatovae* Tzvel. is described. *H. decipiens* Maxim. is treated as a variety of *H. hispidus* (Thunb.) Less. — *H. hispidus* var. *decipiens* (Maxim.) Tzvel. The key for the species identification is resulted.

Keywords: *Heteropappus*, Far East.