Diagnosis a Feeo ad *Pert. Quassiae* l. c. data solito modo manca et mala, praeterea icon tab. XXXVI f. 13 in supplem. p. 72 citata in hac tabula deest. —

Determinatio nostra, specimine archetypo ad comparandum deficiente, non omnino certa.

(Continuatur.)

Zu den Bemerkungen von Sachs (Flora 1876 Nr. 7.) über Reinke's „Untersuchungen über Wachsthum".

Um weiteren Irrungen vorzubeugen, sehe ich mich zu der Bemerkung veranlasst, dass ich meine Messungen an dem Blüthenschafte einer *Agave Jacquiniana*, wie ich diess in der betreffenden Abhandlung auch hervorhob, an einem „Zeigerapparate der einfachsten Form" anstellte, der also natürlich keine Zeigerwelle etc. enthielt. Er bestand lediglich aus einem Zeiger der sich an einem senkrecht stehenden, sehr sorgfälltig gearbeiteten Massstabe auf und abbewegen liess und dessen Spitze bei jeder Beobachtung an die Spitze des wachsenden Blüthenschaftes gestellt wurde, worauf am Massstabe die Ablesung geschah. Da ich nur 3 mal täglich zu beobachten in der Lage war, erwies sich die Vorrichtung selbstverständlich von mehr als genügender Genauigkeit. In der That konnte ein Irrthum von $^1/_2$ mm. niemals vorkommen.

Prag, am 28. März 1876.

Weiss.

Redacteur: Dr. Singer. Druck der F. Neubauer'schen Buchdruckerei (F. Huber) in Regensburg.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03643-0178-3

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1876

Band/Volume: 59

Autor(en)/Author(s): Weiss Gustav Adolf

Artikel/Article: Zu den Bemerkungen von Sachs (Flora 1876 Nr. 7.) über Reinke's „Untersuchungen über Wachsthum" 176