selbst Wäldern, aber nie in Aeckern, wiewohl sehr häufig in Weinbergen.

In den Verhandl. des naturh. Ver. der preuss. Rheinl. und Westph. 1869 pag. 68 sagt Wirtgen: „*Cerastium pallens* F. Sch. Sehr ausgezeichnete Species! An sonnigen Orten, an Wegen bei Coblenz und Bingen, W." und an a. O. pag. 79 giebt er an „*Cerastium obscurum* Chaub. Bingen und Kreuznach. F. Sch." In seiner 1870 erschienen Flora der preuss. Rheinlande pag. 314 bringt er sie aber als var. α *obscurum* und β *pallens* zusammen, jedoch ohne anzugeben, dass ich schon früher (z. B. in meiner Flora der Pfalz pag. 88) diese beiden var. aufgeführt. Er vereinigt sie aber unter dem Namen *C. glutinosum* Fries, obgleich längst bekannt ist, dass dieser Name schon lange zuvor von Humb., Bonpl. et Kunth einer amerikan. Pflanze gegeben worden ist, die mit *C. obscurum* Chaub. und *C. pallens* F. S. nichts als den Gattungscharacter gemein hat. Ich habe diese beiden während mehr, denn 30 Jahren (neben *C. litigiosum* De Lens, *C. petraeum* F. S., *C. campanulatum* Viv. und *C. aggregatum* Durieu) im Garten gezogen. wo sie unverändert geblieben sind, obgleich sie, wenigstens in der Pfalz niemals auf demselben Boden vorkommen. *C. pallens* wächst in der Pfalz überall in Menge, scheint aber auf den tertiären Schichten und dem kalkhaltigen Sande des Mainzer Beckens zu fehlen und ist daselbst durch das anderwärts fehlende *C. obscurum* vertreten. Alle diese Arten sind in meinem H. n. —

(Fortsetzung folgt.)

Ueber einige neue und unvollkommen bekannte Indische Pflanzen von Sulpiz Kurz, Conservator des Herbariums zu Calcutta.

(Fortsetzung.)

Sapotaceae.

82. Die indischen Gattungen dieser Familie dürften auf folgende Weise geordnet werden:

* Calycis et corollae lobi isomeri.

(1) *Chrysophyllum.* Flores 5—8-meri; stamina 5—8; staminodia 0; ovarii loculi 5—8.

(2) *Sideroxylon.* Flores 5-meri; staminodia 5; ovarii loculi 5—2.

(3) *Achras.* Flores 6-meri; stamina 6; staminodia 6; ovarii loculi 12.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03652-0327-0

(4) *Isonandra*. Flores 4—6-meri; stamina lobis duplo pluria, uniseriata, staminodia 0; ovarii loculi calyatis lobis isomeri.

** Calycis et corollae lobi anisomeri; ovarii loculi tot quot calycis lobi.

p. 69. (5) *Payena*. Calycis lobi 4—6; corollae lobi duplo plures; stamina cor. lob. duplo pluria, 2-seriata; staminodia 0.

(6) *Bassia*. Calycis lobi 4—6; corollae lobi 8—14; stamina cor. lobis circiter 2—3-plo pluria, 1—3-seriata; staminodia 0.

(7) *Mimusops*. Calycis lobi 6—8; corollae lobi 2—3plo plures; stamina tot quot calycis lobi; staminodia 6—8.

83. *Chrysophyllum sumatranum* Miq. (Flor. Sppl. 579. 1159) = *Ch. Roxburghii* G. Don. [1]).

84. *Sapota* (?) *tomentosa* DC. [2]) ist meiner Ansicht nach ein wahres *Sideroxylon* [3]).

85. *Sideroxylon obovatum* Griff. (Notul. IV. 290) = *S. attenuatum* DC. [4])

86. *Kakosmanthus* Hsskl. [5]) kann nicht von *Bassia* [6]) getrennt werden und *Dosyaulus* Thw. [7]) ist ebenso vom Autor selbt schon [8]) zu *Bassia* zurückgezogen.

87. Dr. Thwaites erklärte, dass *Isonandra* [9]) eine *Bassia* [10]) sei, nach obiger Uebersicht aber erscheint die Gattung wohl begründet. — *Basia caloneura* Kurz (Andam. Rep. 41) mit papierartigen stark nervigen Blättern und 4-lappigen Kelche gehört nun zu *Isonandra*; — *Bassia? hypoleuca* Miq. (Flor. Sppl. 582. 1173) = *Isonandra obovata* Grff. (Notul. IV. 293); — *Bassia polyantha* Wll. bei DC, [11]) ist ebenfalls eine *Isonandra*.

88. *Caratophorus* [12]) *Wightii* Hsskl. (Retz. I. 101 [13]) = *Payena lucida* De Cand. [14]). De Candolle hielt irrthümlicher Weise die

1) DC. Prdr. VIII. 162. 34. — 2) DC. l. c. 175. 7. — 3) Rxb. Corom. I. 28. t. 28; Flor. Ind. ed. Car. II. 348. 1; Wlld. Spec. I. 1090. 7. — 4) DC. l. c. 178. 2. — 5) Hsskl. Retz. I. 97; Miq. Flor. II. 1040; Wlp. Ann. V. 474; Tuinbouwflora III. 229. mit Abbldg., wo auch die mir noch unbekannt gewesenen Früchte abgebildet und beschrieben werden; de Vriese fügt p. 230 hinzu: „Genus, Hasskarlio teste, et recte quidem inter Payenam et Bassiam intermedium, a priore staminum numero, antheris, connectivi absentia et inflorescentia fasciculata diversum; a *Bassia* calyce et corolla, stamium insertione aliisque notis differt". — 6) Kön. DC. l. c. 197. — 7) Thw. Enum. Zeyl. 175. 5. — 8) L. c. 423 als Section von *Bassia*. — 9) Wght. Icon. 359. 360; DC. l. c. 187. — 10) Thwait. En. Zeyl. 423 als Section. — 11) DC. l. c. 198. 6. — 12) Hsskl. nec Sonder cf Flora (B. Z.) 1859. 639: *Hapaloceras* Hsskl. — 13) Nicht: 601; — Miq. Flor. II. 1038; Wlp. Ann. V. 475; de Vriese Tuinbouwflora III. 226. — 14) DC. 197. 1.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03652-0328-6

Staubfäden, nachdem die Staubbeutel abgefallen waren, für Staminodien [1]) und daher schreibt sich der Unterschied in der Zahl der Staubgefässe. Diese Gattung dürfte folgendermassen eingetheilt werden:

Sect. 1. *Hexameria.* Calyx 6-partitus; corollae lobi et stamina lobis duplo plura *(P. Griffithii)*.

Sect. 2. *Payena.* Calyx 4-partitus, corollae lobi et stamina calycis lobis duplo plura.

* *Antherae pilosae* (= *Ceratophorus* Hsskl. [2]) *P. Leerii* (*Ceratophorus Leerii* Hsskl. [3]) et *P. longipetiolata* (*Ceratophorus longipetiolatus* T. et B. [4])

** *Antherae glabrae* (*Payena* A. DC. [5]) (*P. lucida* [6]); *P. paralleloneura* Kurz).

p. 70. 89. *Payena paralleloneura* Kurz. — Arbor ingens, ramis subtiliter ferrugineo-puberis; folia elliptica ad elliptico-lanceolata, petiolis 1″ circ. longis, gracilibus glabrescentibus suffulta, breviter acuminata, 3—4″ longa, tenui-coriacea, glabra, nervis lateralibus tenuibus parallelis sub angulo fere recto divergentibus; flores mediocres albi, pedunculis 1″ circ. longis, minute fulvescenti-puberis suffulti, 3—7-ni fasciculati; fasciculi axillares, petioli longitudine v. longiores; calyx minute fulvescenti-puberus, 4-partitus, sepalis lato-ovatis acutis, 3‴ circ. longis; corolla glaberrima, lobis elliptico-oblongis obtusis; stamina 16, antheris glabris, aristato-mucronatis; ovarium fulvescenti-pubescens; baccae ovatae, pruni magnitudine, apiculatae, glabrae, 1-, raro 2-spermae. — Pegu. — Diese Art unterscheidet sich von *P. lucida* [7]) durch die spitzen Kelchblätter, die in Borsten endigenden (nicht schnabelförmigen) Staubbeutel, längere Blattstiele und die Nervatur der Blätter.

90. *Mimusops indica* Kurz (Andam. Rep. 42 et DC. [8]) quoad specimen *martabanicum*).

---

1) Diese Annahme scheint mir sehr unwahrscheinlich; vergleiche folgende Unterschiede beider Gattungen:

Payena.	*Ceratophorus.*
Corolla 8-fida, basi tubulosa, superne campanulata.	Corolla 8-partita, campanulato-connivens.
Stamina 8, tubo corollae prope faucem inserta, lobis opposita, denticulis interjectis A. DC.	Stamina 16, interiora minora, imae basi corollae inserta. Hsskl.

2) Hsskl. Retz. I. 100. Wlp. Ann. V. 475. — 3) Siehe pag. 330 Not. 13. — 4) Teysmann et Binnendyck Catal. horti Bogor. (1866) 161. — 5) DC. Prdr. VIII. 196. — 6) DC. l. c. 197. 1. — 7) DC. Prdr. VIII. 197. 1. — 8) DC. l. c. 205. 17; Miq. Flor. II. 1043. 5.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03652-0329-4

Dieses ist das wohlbekannte Andaman'sche Kugelholz; bedeutende Schwierigkeiten legen sich der wissenschaftlichen Benennung in den Weg. Bentham hält dasselbe für *M. Browniana* [1]); die Beschreibung der Frucht und Samen des australischen Baumes unterscheiden sich aber wesentlich von den des Andaman'schen: Bei ersterem wird die Frucht eiförmig, fast kugelig genannt und dabei 1—2-samig, während sie bei letzterem entschieden niedergedrückt kugelig (in Form und Grösse nicht unähnlich einem Holzapfel) 5—6-samig ist und einen Nabel hat, der kaum die halbe Länge des Samens hat. Unglücklicherweise besitze ich keine Exemplare von Ceylon, weshalb ich nicht im Stande bin, meine Pflanze mit *M. Kauki* L. [2]) zu vergleichen. Bentham, welcher Linné'sche Exemplare von *M. Kauki* gesehen hat, erklärt, dass sie *M. indica* A. DC. (Wght. Ic. 1587) seien, eine in ganz Hindostan gewöhnliche Art. Die, obgleich sehr kurze, Linné'sche Beschreibung deutet dagegen eher den Andaman'schen Baum mit einzeln stehenden Blüthen an, als den Hindostan'schen, welch letzterer derselbe ist wie *M. hexandra* Rxb. Corom. Pl. I. 16. t. 15 [3]), welcher von der vorigen Art bedeutend verschieden ist, durch die einsamigen, anders geformten Früchte und den immer zu 2 — mehren in den Blattachseln stehenden Blüthen.

M. Kauki Rxb. und Miq. Fl. Ind. II. 1042. 2 ist zweifelsohne *M. Bojeri* A. DC. [4]) (? = *M. dissecta* Hook. Bot. Mag. t. 3157) [5]). p. 71. *M. Roxburghiana* Wght. Icon. t. 1588 [6]) (excl. synon. Rxb.) ist eine mir unbekannte Art; sie unterscheidet sich von allen oben genannten durch die sehr dünnen Blüthenstiele, grösseren Blüthen und durch die Form der Schüppchen der Staminodien.

Imbricaria Commers. [7]) unterscheidet sich nicht generisch von *Mimusops* [8]).

Ebenaceae.

91. *Diospyros rhodocalyx* Kurz. — Arbuscula novellis adpressis pubescentibus; folia oblonga v. ovali-, rarius obovato-oblonga, retusa v. rarius (in eadem stirpe) obtuse apiculata, graciliter et brevi-petiolata, basi acuta v. obtusa, chartacea, magnitudine variabilia, 1—2 v. 3—4″ longa, supra glabra et lucida, subtus secus costam plerumque parce pubescentia, nervis et reticulatione laxa utrinque conspicuis; flores 4-meri, parvi sessiles v. subsessiles,

1) Wo? — 2) DC. l. c. 203. 8. — 3) DC. l. c. 204. 9. — 4) DC. l. c. 205. 15. — 5) *M. Hookeri* A. DC. l. c. 204. 11. — 6) Wlp. Ann. III. 13. 1. — 7) DC. l. c. 199. — 8) L. DC. l. c. 201.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03652-0330-5

axillares, ♂ cymulas brevissimas tomentosas formantes, ♀ solitarii; bracteae lineares, dense fulvo-tomentosae, breves; calyx dense fulvescenti-pubescens, lobis oblongo-lanceolatis, obtusiusculis, in fl. ♀ major, lobis lato-oblongis, obtusis basi marginibus plicato-dilatatis, rubro-tinctis; corolla glabra, ♂ vix 2‴, ♀ 3‴ fere longa, tubo bullato, lobis 4 brevibus, oblongis; stamina in fl. ♂ circ. 16, in ♀ 8—10, ima basi corollae inserta; filamenta brevia barbata; antherae lineares acuminatae, ovarium in ♂ rudimentarium, in ♀ oblongum, dense fulvo-tomentosum, 4-loculare? Siam, Radburi und Kanburi (Teysmann in herb. Bogor Nr. 6000 und 6007). — Im ganzen äusseren gleicht diese Art einigermassen der *D. heterophylla* Wll. [1]) und würde am besten in die Nähe von *D. tomentosa* [2]) etc. in die III. sect. unter die Arten mit 4-theiligen Blüthen zu setzen sein.

92. *Diospyros dasyphylla* Kurz. — Arbor? ramis dense fulvescenti-pubescentibus; folia oblonga ad ovato-oblonga, petiolis 1—2‴ longis, dense fulvo-pubescentibus suffulta, basi rotundata v. subcordata acuta v. brevissima acuminata, 4—6″ longa, chartacea, dum juvenilia longe ciliata, dein subtus et supra secus nervos molliter puberula; flores in alabastro fere 10‴ longi, 4-meri, breviter pedicellati, ♂ in cymas breves fulvo-pubescentes axillares v. supra foliorum delapsorum cicatrices erumpentes dispositi; bracteae suborbiculares, puberulae, ciliatae, 1‴ circ. longae; calyx ferrugineo-pubescens, usque ad basin fere partitus, lobis rotundatis, obtusis, ciliatis; corollae tubus adpresse fulvo- v. ferrugineo-pubescens, 3‴ circ. longus, tubulosus et paulo ampliatus; lobi longitudine tubi, oblongi, acuti, extus canescenti-velutini; stamina in ♂ 16 circ., basi corollae inserta; filamenta valde inaequalia, nonnula 1—2‴ longa, pluria brevissima; antherae oblongae acutae; ovarii rudimentum fl. ♂ fulvo-hirsutum; flores ♀ et baccae ignotae. — Karen-Hügel, Taipo-Berge, bis zu 4000′ Höhe. (Dr. Brandis). — Steht der *D. densiflora* Wll. [3]) nahe.

(Schluss folgt.)

1) DC. l. c. 230. 39. — 2) Poir. DC. l. c. 229. 33. — 3) DC. l. c. 233. 56.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr03652-0331-1

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1871

Band/Volume: 54

Autor(en)/Author(s): Kurz Sulpiz

Artikel/Article: Ueber einige neue und unvollkommen bekannte Indische Pflanzen 329-335