Cladonia madreporiformis DC. Flor. franç. 5. p. 180, excl. syn. Wulf. (1815) — Schaer. Spicileg. p. 43 (1823).

Siphula madreporiformis El. Fries Syst. orb. veg. 1. p. 238 (1825). — Duby Bot. gall. 2. p. 619.

Evernia madreporiformis El. Fries Lichenogr. europ. p. 25 (1831).

Pycnothelia madreporiformis Rabenh. Deutschl. Kryptog. II. 1. p. 110 (1845).

Cetraria nivalis β madreporiformis Schaer. Enum. crit. p. 14 (1850).

Dufourea madreporiformis Nyl. Syn. 1 p. 287 (1860).

Hievon ist allerdings *Cladonia papillaria* DC. von 1806 der älteste spezifische Name, allein *papillaria* kommt von einem unrichtig herbeigezogenen Synonym (von *Baeomyces papillaria* Ach. Method. p. 323, 1803), und da dieser Name etwas für die Pflanze durchaus Falsches ausdrückt, so ist er des Prioritätsrechts verlustig und es bleibt daher der zweitälteste binäre Ausdruck; *Dufourea? madreporiformis* Ach. (1810) massgebend, obschon auch dieser Name von einer falschen Synonymie *(Lichen madreporiformis* Wulfen in Jacq. Collectan. vol. 3. p. 105. n. 260. t. 3. fig. 2, welcher in der Ebene wächst und zu *Cladonia papillaria* Ach. gehört) herrührt, und *madreporiformis* ist somit für die Spezies allein rechtsgültig.

Nach obigen Erörter ungendet Structurverhältnisse und der eigenthümlich complizirten Synonymie wird also unsere Flechte jetzt zu:

Cetraria madreporiformis Müll. Arg.

Ueber einige neue oder unvollkommen bekannte Indische Pflanzen von Sulpiz Kurz Conservator des Herbariums zu Calcutta.

(Aus dem Journal of the Asiatic Society of Bengal Vol. 39. Part. II. 1870, p. 61—91 tb. V—VII.)

(Fortsetzung zu p. 320 der Flora.)

p. 64. **Guttiferae.**

10. *Discostigma fabrile* Miq. Fl. Ind. bat. Sppl. 496. (771), *Garcinia fabrilis* Miq. Ann. Lgd. Bat. I. 208 (3) ist von *G. cornea* L. (DC. Prdr. I. 561. 2; Miq. Fl. I. II. 506. 1) nicht verschieden.

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0327-5

11. *Xanthochymus* (Rxb. Bnth. Hook. Gen. I. 175. 17) kann nicht als eine von *Garcinia* (L. Bnth. Hook. l. c. 174. 16) verschiedene Gattung aufrecht erhalten werden, denn es kommen 4- u. 5-theilige Blüthen auf *X. pictorius* (Rxb. W. A. Prdr. I. 102. 354) vor, wie ich öfters zu beobachten Gelegenheit hatte.

12. *Calophyllum cymosum* Miq. Fl. Sppl. 497. (772) ist dieselbe Art, wie *C. spectabile* Wlld. (Miq. Flor. I. n. 511. 4.)

13. *Colophyllum plicipes* Miq. Fl. Sppl. 499 (779) ist identisch mit *C. pulcherrimum* Wall. (Steud. Nomcl. I. 261.)

Ternstroemiaceae.

14. *Ternstroemia macrocarpa* Scheff. Obs. phyt. p. 15 (Flor. (B. Z.) 1869. 305) ist nicht vom *T.? Penangiana* Chois. (Miq. Flor. I. n. 469. 3) verschieden.

15. *Schima crenata* Krth. Verh. Nat. Gesch. 143. t. 29 (Wlp. Rprt. V. 135. 2) ist ohne Zweifel dieselbe Pflanze wie *Gordonia oblata* Rxb. Fl. Ind. (ed. II.) II. 572 (1832), wesshalb der Artname verändert werden muss in: *Schima oblata* Kurz.

Dipterocarpeae.

16. *Dipterocarpus tuberculatus* Rxb. Fl. Ind. II. 614 (ed II.) DC. Prdr. XVI. 1. 614 unterscheidet sich von *D. grandifolius* Teysm. (Miq. Ann. Lgd. Bat. I. 214. 4.) nur durch den Mangel der Behaarung an den Blattknospen, der Unterseite des Blätterrandes und des Blüthenstandes, während die Früchte beider vollkommen übereinstimmen.

17. *Dipterocarpus cordifolius* Wll. DC. Prdr. XVI. (1) 612. — De Candolle beschreibt diese Art, als ob sie geflügelte Früchte hätte, ich vermuthe jedoch, dass diese Früchte durch irgend einen Missgriff zu den Blättern gekommen sind, welch letztere entschieden die von *D. obtusifolius* Teysm. Miq. Ann. Lgd. Bat. I. 214 (3), Dc. l. c. 608 sind.

p. 95. 18. *Dipterocarpus pilosus* Rxb. Fl. Ind. (ed. II.) II. 615; Dc. Prodr. XVI. (1) 614. — Ich zweifle nicht, *D. Baudii* Krth. (Wlp. Rprt. V. 123. 9) dieselbe Art ist; die Früchte sind vollkommen gleich; die Blüthen erstgenannter sind jedoch nicht bekannt. *Anisoptera? palembanica* Miq. (Flor. Sppl. 485. 742), welche bloss nach unfruchtbaren Exemplaren

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0328-1

bestimmt wurde, unterscheidet sich nicht von einigen Formen des *D. pilosus* (Rxb. l. c. Wlp. l. c. 124. 17.).

19. *Synaptea grandiflora* Kurz = *Hopea grandiflora* Wll. DC. Prdr. XVI (1) 634; = *Synaptea odorata* Griff. Notul. IV. 516. [1]) Ill. t. 585. A. f. 5.? Ich stimme nicht mit Bentham u. Hooker überein, welche (Gen. I. 182. 6) diese Art zu *Vatica chinensis* (L) bringen, da diese Autoren nicht angeben, ob sie wirklich Linnè's Exemplare gesehen haben; es ist unmöglich dieselbe bei *Vatica* L. zu lassen, schon ihrer deutlich klappigen Kelchlappen halber u. a. m., so vollkommen verschieden von dem was Lamark (Encycl. VIII. 419 Illustr. tab. 397.) dargestellt hat. Mit *Hopea* Rxb., zu welcher Gattung De Candolle diese Art bringt, hat sie gar nichts gemein, wohl aber grosse Aehnlichkeit mit *Anisoptera* (Hsskl. Retz. 140; Hrt. Bog. 102).

Synaptea Griff.

Calycis tubus brevissimus, toro adnatus, lobis manifeste valvatis subaequalibus; *stamina* 15—18; filamenta minima, antheris breviora; connectivun glandula brevi acuta terminatum; *ovarium* calyci adnatum 3-loculare; *stylus* filiformis, stigmate capitato-trilobo; *calycis fructigeri* lobi 5, omnes aucti, quorum 2 multo longiores; *nux* globosa, matura calycis usque ad $^1/_3$ partem longitudinis adnata monosperma.

Hierhin gehört auch *Synaptea bantamensis* Kurz = *Anisoptera bantamensis* Hsskl. (Rtz. 140. 95. Hrt. Bog. 102. 59), welche zwar der oben aufgeführten Art sehr nahe steht, sofort aber durch die viel breiteren Kelchzipfel u. c. zu unterscheiden ist.

20. *Shorea leucobotrya* Miq. Ann. Lgd. Bat. I. 215 [2]) (2.) und *Sh. obtusa* Wll. Dc. Prdr. XVI. (1) 629 ist eine und dieselbe Art.

Parashorea Kurz (nov. gen.)

Calycis tubus brevissimus; *stamina* 12—15; filamenta antheris breviora, aequalia; antherae oblongo-lanceolatae, connectivo in mucronem minutum producto adnatae; *ovarium* liberum 3-loculare; stylus filiformis stigmate truncato; tubus *calycis fructiferi* haud auctus; lobi calycini 5, val-

1) Hook. Bnth. u. Gen. citant: 56.
2) Nicht 218.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0329-9

vati basin versus attennati, omnes valde aucti et aliformes, aequales v. 2 paullo breviores subpatentes; *nux* monosperma libera, nec loborum basibus arcte contorto-cincta uti in *Shorea*. — Arbores ingentes foliis lucidis floribusque albidis, dense racemoso-paniculatis.

p. 66. 21. *Parashorea stellata* Kurz (sp. nov.) Glabra; folia ovato-lanceolata acutiuscula v. apiculata; lobi calycis fructigeri aliformes, aequales et subpatentes: nux ovata v. oblongo-ovata. — *In Martaban* legit Dr. Brandis.

22. *Parashorea lucida* Kurz = *Shorea lucida* Miq. Flor. Sppl. 487 (748) unterscheidet sich von der vorigen Art durch schmälere glänzendere Blätter, welche kurz zugespitzt sind; auch sind die Flügel des fruchttragenden Kelches kürzer und breiter und die Nüsse kleiner u. fast kugelrund.

Als dritte Art ist hieher noch zu rechnen die *Shorea longisperma* Rxb. Flor Ind. (ed. II) II. 618, welche viel längere Nüsse besitzt, als die beiden vorhergehenden Arten; es ist von ihr aber weiter nichts als die Frucht bekannt.

23. *Shorea siamensis* Miq. Ann. Lgd. Bat. I. 214 (1.) DC. Prdr. XVI (1) 631., ist identisch mit *Pentacme suavis* DC. l. c. 626., wesshalb der Name in *Pentacme siamensis* Kurz zu verändern ist. Das Kelchrohr verändert sich beim Fruchttragen nicht, während alle 5 Kelchzipfel flügelartig vergrössert werden, und sind zwei derselben ungefähr $^1/_2$ kürzer als die übrigen 3, welche 4″ lang, verkehrteiförmig-lancetlich, stumpf, gegen den breit dachziegelförmigen Grund sehr schmal zulaufend und glatt; die Nuss ist eiförmig, zugespitzt durch den stehen bleibenden Griffel und glatt.

Malvaceae.

24. *Decaschistia parviflora* Kurz (nov. sp.) *Suffrutex?* v. herba perennis, ramosus; *folia* oblongo-lanceolata v. oblonga, petiolo (1″ fere longo) gracili puberulo, suffulta acuta obsolete dentata, coriacea, supra dense puberulo-scabriuscula, subtus albido- v. gilvo-tomentosa; *flores* parvi iis *Urenae lobatae* (L.) haud absimiles, breviter rigideque pedicellati, in axillis foliorum superiorum solitarii, racemos terminales formantes; *involucri* phylla calyce multo breviora, linearia rigida, puberula; *calycis* lobi e basi lata lanceolati, acuminatissimi, medio valde costati (3—4‴ longi) dense pu-

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0330-0

beruli; *capsulae* dense stupposo-tomentosae. — Im Gebüsch von Kanburi in Siam von Teysmann gefunden; hrb. Bogor. 6979. — Eine im Habitus einer *Urena* gleichende sehr auffallende Art.

p. 67. **Sterculiaceae.**

25. *Helicteres plebeja* Kurz (nov. sp.) *Fruticulus*, partibus junioribus stellato-scabris, gemmisque canescenti-tomentosis; *folia* ovato-lanceolata v. ovato-oblonga, brevi- et graciliter petiolata, basi rotundata (3—5″ lng.), magis minusve regulari-dentata, acuminata, membranacea, supra parce hispidula v. subglabra subtus minute stellato-bispidula et scabra, juniora, rarissime etiam adulta, densissime canescenti-tomentosa, *flores* parvi, flaviduli v. pallide lilacini, brevi-pedicellati; *cymae* pauciflorae axillares, stellato-puberulae graciles; *calyx* parce stellato-pilosus (2½‴ lng.); *petala* calyce paulo longiora; *capsulae* (8—10‴ lng.) stellato-tomentosae et muricatae, carpellis mox separatis, subulatis. — *Arracan*, häufig in den Pynkadu-Wäldern der niederen Sandstein-Hügel im Kolodyna Thale etc. —

Tiliaceae.

26. *Brownlownia argentata* Kurz (sp. nov.). *Arbor* parva? partibus omnibus novellis argenteo- v. subcupreo-lepidotis; *folia* ovata s. late ovata (4—5″ lng.) petiolis (5—24‴ lng.) lepitodis demun glabrescentibus suffulta, acuminata, basi rotundata v. subcordata, coriacea, supra glaberrima, subtus argenteo-lepidota et ferrugineo-punctata; *paniculae* elongatae racemiformes, terminales et axillares, argenteo-lepidotae atque glabrescentes; *flores* breviuscule pedicellati (2½‴ circ. long.); *calyx* ferrugineo- v. argenteo-lepidotus; *carpella* juvenilia lepidota. *Molukken*, *Buru-Oki* nach Teysmann in Hrb. Bogor. — Jnl. Name: *Atun laut.*

27. *Leptonychia glabra* Turcz. Bull. Mosc. 1858. I. 222; Wlp. Ann. VII. 449. 1) ist augenscheinlich dieselbe Pflanze wie *Grewia heteroclita* Rxb. Fl. Ind. (ed. Il.) II. 590 und muss daher *Leptonychia heteroclita* Kurz genannt werden.

28. *Echinocarpus murex* Bnth. Linn. Soc. Proc. V. Sppl. 72 (Wlp. Ann. VII. 454. 4.) ist identisch *mit E. Sigun* Bl. Bydr. 56. (Wlp. l. c. 5.); der einzige Unterschied, welchen

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0331-6

ich zwischen beiden finden kann, besteht darin, dass bei letzterer Art die Stacheln der Kapseln sehr dicht, bei ersterer aber sehr vereinzelt stehen. — Clos und nach ihm Bentham beschrieben die Stacheln von *E. Sigun* als fast blattartig, was aber offenbar ein Druckfehler ist und zwar: *subfoliatis* statt: *subfalcatis*.

p. 68. 29. *Elaeocarpus Griffithii* Kurz = *Monoceras Griffithii* Wght. Ill. I. 84 (Wlp. Rprt. I. 365. 8; ej. Ann. II. 174. 1.). Hierzu rechne ich als Synonyme: *Monoceras trichanthera* Griff. Notul. IV. 518; Ill. t. 619 f. 3, *M. odontopetalum* Miq. Flor. Sppl. 405 (476) und *M. holopatala* Zll. et Cum. Bull. Soc. Mosc. XIX. 496 (Wlp. Ann. I. 113. 5). Nicht ganz sicher bin ich im Betreff der Identität von *M. leucobotryum* Miq. l. c. (475), welche von oben gemeldeter Art nur durch mehr lederartige Blätter u. die dicht seitenartig-zottigen Fruchtknoten unterschieden ist. Prof. Miquel sagt, dass die Staubbeutel mit 2 Borsten versehen seien; authentische Exemplare zeigen aber nur eine solche, (was Miq. l. c. auch sagt: „*antheris unisetis.*").

30. *Elaeocarpus floribundus* Bl. Bydr. 120; Miq. Flor. I. u. 210 (12.). Zu dieser Art gehört *E. serratus* Rxb. Fl. Ind. (ed. II.) II. 596 als Synonym.

Lineae.

31. *Erythroxylon burmanicum* Griff. Notul. IV. 468, Ill. t. 581. 3; hierzu gehört *E. retusum* Bauer bei Teysm. u. Binnd. Nat. Tydsch Ned. Ind. XXVIII. 71, (nicht XXVII., wie Kurz cit.)

Geraniaceae.

32. *Oxalis (Biophytum) gracilenta* Kurz (nov sp.) *Herba* annua, delicatula erecta caulescens, *caule* nudo (6" alt.) gracili, nonnunquam subacaulis; *folia* abrupte pinnata, petiolis filiformibus; *foliola* 5—8-juga, lutescenti-viridia, tenera, oblique oblonga v. ovata, utrinque magis minusve truncata, mucronulata; *pedunculi* axillares plerumque 4—6, foliis breviores, glandulosi, apice incrassato umbellam pauciflorum gerentes; *flores* minuti aurantiaci v. lutei; *sepala* lineari-subulata 3—5-nervia; *capsulae* obovatae; *semina* minuta iis *Oxal. sensitivae* (L. Zucc. Ox. 273. 105) dimidio minora, tuberculata, rubescentia. — In Chittagong

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0332-2

an Wegen im Schatten der Bäume häufig; in West-Bengalen, Sikkim-Terai u. s. w. — Man kann diese Art leicht von *O. sensitiva* L. unterscheiden, sowohl durch ihre Schlankheit, als auch durch dick unregelmässig klein höckerige Saamen, welche bei *O. sensit.* zierlich querhöckerig gefurcht sind auf dem etwas verdickten schwärzlichen Rücken, weniger aber auf den gewölbten u. helleren Seiten.

p. 69. 33. *Connaropsis Griffithii* Plnch. in Hook. f. Linn. Soc. Transact. XXIII. (1862.) muss in *Connaropsis diversifolia* Kurz verändert werden, denn *Rourea diversifolia* Miq. Flor. Suppl. (1860) 528. (909) ist ohne Zweifel dieselbe Pflanze. Prf. Miquel beschreibt den Fruchtknoten als aus 5 Karpellen bestehend, er sah aber die 5 Furchen desselben dafür an. Unglücklicherweise habe ich keine Blüthen zur Hand, um sie zu untersuchen, denn ein verwelktes Rudiment einer Blüthe liess mich die einzelnen Theile nicht genau unterscheiden; die Bildung des Blüthenstielchen und des ganzen Blüthenstandes zeigen aber deutlich, dass diese Art eine *Connaropsis* ist (cf. Bnth. Hook. Gen. I. 277. 17.)

Rutaceae.

34. *Luvunga calophylla* Kurz. (nov. sp.). Glabra; *folia* larga, 3-foliolata, petiolo terete (8—9″ lng.); *foliola* (10—12″ lng.; 4″ lat.) obovato-lanceolata, basi in petiolulum brevissimum attenuata, breviter acuminata, integra, marginibus subrevolutis, chartacea glaberrima, utrinque nitentia, costa subtus acute prominente, nervis lateralibus conspicuis; *flores* cymosi; *cymae* breves glabrae; *calyx* truncato-5-dentatus, majusculus glaber; *petala* . . ., *stamina* . . .; *baccae* immaturae oblongae v. ovato-oblongae, styli basi coronatae, vesiculosa-papillosae. — Auf der Insel Bangka fand Teysmann (Herb. Bog. 3223) diese sehr ausgezeichnete Art bei *Jebus*. — Die Blätter gleichen einigermassen denen von *Zanthoxylum euneurum* Miq. (Flor. Sppl 532. 922).

Luvunga sarmentosa = *Triphasia sarmentosa* Bl. (Bijdr. 132)? wurde von Prof. Olivier für *L. eleutherandra* (Dalz. Wlp. Ann. II. 184. 2) gehalten, doch bin ich keinegswegs davon überzeugt, dass *T. sarmentosa* Bl. wirklich die

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0333-7

gegenwärtige Art ist, da Blume die Blüthentheile dreitheilig beschreibt. [1])

35. *Atalantia (Paramignya) citrifolia* Kurz. = *Limonia citrifolia* Rxb. Fl. Ind. (ed. II) II. 579. Die Pflanze, welche Prof. Olivier *Pamignya citrifolia* nannte, ist von der Roxburgischen gänzlich verschieden; letztere hat einen sehr kurzen Griffel, ganz anders als die Pflanze Olivier's und die Blüthen sind auch ungemein klein.

p. 70. Ich kann keinen wesentlichen Gattungs-Unterschied zwischen *Atalantia* (Corr. Bnth. Hook. Gen. I. 305. 80) u. *Paramignya* Wght. Bnth. Hook. l. c. 79.) finden; die Bildung der Staubbeutel, ob sie länglich oder linienförmig-länglich sind, kann jedoch von keiner Bedeutung sein. Der Torus ist bei *Atalantia Missionis* Krz. — (*Limonia Missionis* Wll. W. A. Prodr. I. 92. 326) ebenso stielartig erhoben, wie bei irgend einer wahren *Paramignya*; der allgemeine Habitus ist bei beiden Gattungen genau derselbe. *A. monophylla* (Corr. Roem. Hesp. 36. 1.) hat allerdings einen sehr eigenthümlichen Kelch, allein auch dieses Kennzeichen erscheint von geringerer Wichtigkeit, wenn wir solche Formen bei *Sclerostylis* Bl. (Bijdr. 133; Roem. l. c. 43. 4.) und anderen Gattungen finden.

37 [2]) *Citrus Hystrix* DC. Prdr. I. 539. (7) = *Lemon Papeda* Rmph. Amb. II. tb. 27. = *Limo tuberosus* Rmph. l. c. t. 26. 1. = *L. ferus* Rmph. l. c. tb. 26. 3. et tb. 28. = *Citrus Papeda* Miq. Flor. I. II. 530. (18) = *Papeda Rumphii* Hsskl. Cat. 216. — *Arbuscula* s. frutex ramorissimus, spinis brevioribus s. longioribus strictis axillaribus armatus, glaberrimus; *folia* ovalia v. ovata (1½—2 raro 3‴ lng.) vulgo obtusa et retusa, subintegra v. crenata, glabra; *petiolus* (1½—2, saepius 3″ lng.) foliacens et saepius quam lamina ipsa major, obcordatus v. obovato-oblongus, basi simplex et re vera petioliformis; *flores* parvi albidi, pedunculis brevissimis glabris suffulti, fasciculos parvos axillares formantes v. subsolitarii; *calyx* parvus 4—5-dentatus; *petala* 3‴ longa et longiora; *ovarium* obovatum stylo crasso bre-

1) Diese Angabe ist nicht ganz genau, denn Bl. sagt am a. O.: calyx 3-, rarius 4-dentatus u. corolla 3 petala, stamina 8; ovarium . . . . 2-loculare; bacca . . . . 2—3 loc. C. H.

2) Nr. 36 fehlt.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0334-3

vissimo terminatum; *bacca* obovata v. irregulariter globosa, rugosa tuberculata, subinsipida, cortice crassissimo luteo. — Diepenhorst (Hrb. Bog. 1375) sandte sie aus Priaman auf Sumatra unter dem inländischen Namen *Limo saring*. — Es ist eine wohlbemerkliche Art, mit sehr kleinen Blüthen u. gewöhnlich 4—5 Staubfäden [1]) und einem sehr kurzen Griffel; der blattähnliche Blattstiel ist gar nicht selten grösser als das Blatt selbst.

Grosse Schwierigkeiten bieten die Arten von Citrus und Prof. Olivier, von welchem wir die beste Aufklärung hierüber erwartet hätten, hat diese Gattung gelassen, wie er sie gefunden hat; die englischen Namen und die der Eingebornen sind für den Augenblick noch die bessten Unterscheidungs Kennzeichen und werden es auch so lange bleiben, als die Botaniker es unterlassen, ihre Arten besser zu beshreiben. Die Schwierigkeit, die wahren Gränzen der Arten von Citrus zu erkennen, ist meiner Meinung nach der Thatsache zuzuschreiben, dass bis dahin noch niemand die wildwachsenden Formen untersucht hat, ehe er zu den cultivirten überging.

38. *Limonia pentagyna* Rxb. Fl. Ind. (ed. II.) II. 382. = *Bursera serrata* Wll. (= *Icica indica* W. A. Prdr. I. 177. 544; Wlp. Rprt. I. 558. 1.)

(Fortsetzung folgt.)

---

1) Wenn diese Angabe richtig und nicht bloss nach der Rumphischen Abbildung l. c. t. 27., die keineswegs naturgetreu erscheint, aufgestellt ist, so könnte das Citat von Runphius: *Lemon Papeda* kaum bisher zu ziehen sein; denn ich beobachtete vor etwa 30 Jahren deutlich: *stamina 24, filamentis omnibus liberis!* (Flora (B. Z.) 1842 Beibl. II. 42. 174), worauf ich damals die Gattung *Papeda* gründete. (cf. Hsskl. Catal. p. 216. Endl. Gen. Sppl. III. p. 95. Wlp. Rpt. V. 141. Meisn. Gen. Addenda 345. 15. Roem. Syn. Hesp. p. 34; Bnth. Hook. Gen. I. 305. ad 81. C. H.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr03651-0335-9

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1870

Band/Volume: 53

Autor(en)/Author(s): Kurz Sulpiz

Artikel/Article: Ueber einige neue oder unvollkommen bekannte Indische Pflanzen von Sulpiz Kurz 324-333