FLORA.

№ 8.

Regensburg. 28. Februar. **1852.**

Inhalt: Original-Abhandlung. Hasskarl, Beiträge zur Flora von Java und Sumatra (über Naegelia Moritz., Monochoria Junghuhniana und Sanseviera flexuosa). — Literatur. Thlaspe, Fungi hypogaei. — Anzeige. Achtes Preis-Verzeichniss der Pflanzen-Verkehrs- und Tauschanstalt von E. Berger. Anzeige der bei der k. bot. Gesellschaft eingegangenen Beiträge.

Beiträge zur Flora von Java und Sumatra, von J. K. Hasskarl.

1. Ueber *Naegelia* Moritzi und eine neue Art dieser Gattung: *N. tomentosa* Hsskl.

In seinem Verzeichnisse der Pflanzen, welche Zollinger von Java sandte, hat p. 30 Moritzi eine neue Gattung der Rhamneen aufgestellt, welche Endlicher in seinem 5ten und letzten Supplemente zu den Gener. plant. p. 85 unter die Genera dubia dieser Familie aufgenommen hat. Obwohl mir in meinen von Junghuhn gesammelten Exemplaren die Früchte fehlen, solche auch nicht von Moritzi beschrieben worden sind, so glaube ich doch über die Identität der Gattung keinen Zweifel hegen zu dürfen, wenn auch Moritzi seiner Pflanze flores dioicos aut polygamos gibt, die bei mir stets hermaphroditisch sind, obwohl die Fruchtknoten sehr klein und ganz unter dem scheibenförmigen Ringe verborgen sind, so dass dieselben vielleicht von Moritzi übersehen sein dürften. Ob es aber gerathen war, bei so unvollkommen bekannten Erkennungszeichen, wie solche Moritzi vorgelegen haben, eine neue Gattung zu begründen, möchte ich schon in Frage stellen, denn die Gegenwart der unfruchtbaren, sehr leicht hinfälligen, ja meist fehlenden Staubgefässe scheint doch nur ein sehr gewagtes Kennzeichen zur Begründung einer neuen Gattung zu sein. Da aber eine Revision sämmtlicher Rhamneen in Aussicht steht, so will ich an dem einstweilen Bestehenden nicht mit unberufner Hand rütteln, sondern durch

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr05967-0116-3

einige genaue Mittheilungen einigermassen dazu beizutragen suchen, diese Pflanzen näher kennen zu lernen. *Ceanothus* Linn. (Endl. Gen. no. 5726) und *Colubrina* L. C. Rich. (Endl. l. c. 5728) unterscheiden sich von *Naegelia* durch Abwesenheit der unfruchtbaren Staubgefässe, erstere Gattung ausserdem durch fast halbkugelige Kelchröhre und Blumenblätter, die von einem langen Nagel unterstützt werden; letztere durch halbkugelige Kelchröhre und Blumenblätter, die mit einem Nagel versehen sind, während *Naegelia* eine kreiselförmige Kelchröhre und sitzende Blumenblätter besitzt. Unter den *Euphorbiaceen* hat Moritzi eine neue Gattung *Galearia* aufgestellt (Verzeichn. p. 19. Endl. Gen. Suppl. V. p. 94. no. 5888/5), welche sich von *Naegelia* fast nur durch tiefer eingeschnittenen Kelch und die Anwesenheit der Staubbeutel auf den bei dieser unfruchtbaren Staubgefässen zu unterscheiden scheint.

Was nun die von mir weiter unten näher beschriebene neue Art betrifft, so unterscheiden sich beide auf folgende Weise:

Naegelia dubia Moritzi Verz. l. c. p. 20. Foliis ovatis, basi subcordatis, serratis, glabris; floribus spicatis; petalis ex sicco aurantiacis. — Frutex in fruticetis prope Tjkoya, provinciae Bataviae, dependens Zoll. (an scandens? Hsskl.)

Naegelia tomentosa Hsskl. Frutex scandens tomentosus cirrhosus, cirrhis horizontaliter circinatis, foliis ovatis, aut ovato-oblongis basi rotundatis, aut summis acutiusculis, 3-, sub 5-nervis, crenato-dentatis, supra parum, subtus dense tomentosis; floribus glomerulatis 4—6-nis, glomerulis in spicas interruptas congestis, nunc paniculatas. — In Javae centralis montis Ungarang declivitatibus sylvestribus prope Medini cl. Junghuhnius reperit (vid. sicc. in herb. acad. Lugd. Bat.)

Ob beide Arten, oder blos die letztere eine Schlingpflanze sind, lässt sich aus den kurzen von Moritzi und Zollinger gegebenen Notizen nicht erkennen, doch scheint der Ausdruck „frutex in fruticetis dependens" dafür zu sprechen. — *Gouania aptera* DC. Prdr. II. 39. 14. scheint der daselbst befindlichen Diagnose nach unserer neuen Art sehr nahe zu stehen.

Naegelia tomentosa Hassk.

Frutex scandens tomentosus; rami teretes tomento rufo denso obtecti; internodia pollicem longa; folia alterna, stipulis ad basin petioli minutis, caducis, petiolo toto fusco-tomentoso semiteretі, pollicem dimidium ad unam quartam ejus partem longo, subflexuoso, ovata, superiora ovato-oblonga acuta, basi rotundata, summa

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05967-0117-9

acutiuscula 3- sub 5-nervia supra viridia (in siccis atro-viridia), subtus glaucescentia, utrinque et praeprimis subtus dense tomentosa, nervo medio utrinque et collateralibus subtus pulchre rufo tomentosis, 2 — 2½ poll. longa, 1¼ — 1½ poll. lata, summa 1 — 1½ poll. longa, ¾ poll. lata, margine obtuse dentata; cirrhi breves 1 — 1½ poll. longi, horizontaliter circinati, patentes, nunc sublignosi ex axilla inter petiolum et inflorescentiae rhachidem progredientes; nunc rhachis inflorescentiae ipsa supra basin folium unum alterumve gerens cum cirrho in ejusdem axilla, nunc folio deficiente, inflorescentia basi ramosa, cirrhosa, nunc, cirrho in ramum floriferum mutato; flores in rhachi communi axillari 4 — 6, dense glomerulati; glomeruli bracteis alabastra glomerulorum subglobosorum, densissime congestorum, cano-tomentosorum duplo superantibus, rufo-fuscis, e basi lata acuminatis cum binis collateralibus minutissimis linearibus, omnibus caducissimis suffulti, in rhachide spicatim sed interrupte congesti, ad apicem rami e foliorum defectu inflorescentia paniculata; pedicelli subnulli; flores succedanei; calyx extus tomento cano tectus, tubus parvus turbinatus, cum germine connatus; limbus cupuliformis 5-fidus; laciniae patentes ovatae, acutae planae, subconcavae, intus glabrae coloratae, aestivatione valvatae; petala 5, laciniis calycinis alterna, eisque breviora, annulo glanduloso, germen obtegenti discoideo inserta, sessilia, erecta, lutea, ovato-oblonga, galeato-cucullata, dein tubulum oblongo-conicum subcurvatum, filamentum suum includentem fingentia; stamina 10, annulo discoideo inserta, quorum 5 fertilia, petalis opposita, intra eorum cavitatem recondita, 5 sterilia, e basi lata acuminata, apiculata, ananthera, cadnca, plerumque deficientia; fertilium filamenta filiformia tenuia petalis aequilonga; antherae versatiles, reniformi-subrotundae, basi profunde bilobae, biloculatae, lateraliter rimis dehiscentes, rimis confluentibus; germen calyci adnatum, 3-loculatum, gemmula in loculis solitaria (?), disco glanduloso, calycis fundum vestiente obtectum; stylus luteus teres ad medium trifidus, laciniis semicylindricis stigmatosis divaricatis; fructus desiderantur.

---

2. *Monochoria Junghuhniana* Hsskl., eine neue Art der Pontederien.

Eins der zierlichsten kleinen Pflänzchen unter den Pflanzen Junghuhn's, welche dieser aus dem indischen Archipel mitgebracht hat, ist offenbar diese neue Art, welche der *M. plantaginea* Knth.

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr05967-0118-5

(Enum. IV. 135. 5) einigermassen nahe steht und wohl vielleicht noch näher der *M. lanceolata* Wll. in herb. Berol. Sie lässt sich folgendermassen charakterisiren:

Diagn. Erecta pusilla, foliis lanceolatis, basi nunc subcordatis, racemis pedunculatis 1—3-floris, petiolo foliis foloralibus longiori.

Descriptio. Herbae pusillae totae glabrae erectae 4 — 10 cntm. longae; bulbus ovatus minutus, 3 mllm. longus, diametro transversali 2 millm., solidus, extus foliorum inferiorum vaginis involutus; folia 4—6; vaginae laxae (in sicco) breves, membranaceae, inferiores sese plus minus vaginantes aut involventes; foliorum floralium ternorum sibi suboppositorum spatham oblongo-ellipticam 13 mllm. longam, 3 mllm. latam formantes; lingulae inter vaginas et petiolum sat magnae ovatae, caulem arcte includentes apice truncato-obtusae, foliorum floralium subnullae; petioli erecto-patentes, lamina longiores 10—25 mllm. longi, 1 mllm. lati; lamina oblongo-, s. ovato-lanceolata acuminata, basi nunc subcordata 17 mllm. longa, 4 mllm. lata in foliis floralibus binis, summis cum eorum petiolis ad apicem rudimentarium reducta; pedunculus e vaginis spathaeformibus summis progredies 1- aut umbellatim 2 — 3-florus exsertus, erectus, 10—14 mllm. longus; pedicelli 4—8 mllm. longi erecti; flores erecti campanulati, alabastrum ovato-oblongum, obtusum, 5 mllm. longum, 2 mllm. latum; calyx sexpartitus, ima basi germini adnatus; laciniae 3 externae oblongo-lanceolatae, 5-nerviae, interiores 3 ovatae, 3-nerviae, omnes obtusae; filamenta 6 erecta, calyce paulo breviora, quorum 6-tum alienum majus anthera majori coerulescenti effoeta, filamento ultra medium appendiculo praedito; filamenta 5 reliqua filiformia laciniis calycinis breviora, iisque supra basin inserta, flexuosa, glabra; antherae lineari-oblongae, luteae, erectae, basi insertae ibique emarginatae, poro terminali duplici dehiscentes; germen semiimperum, semiliberum, infima parte calyci connatum ovato-globosum, diametro 2 mllm., 3-loculare; gemmulae in placentis horizontales, plurimae, ovato-oblongae; stylus filiformis, longus, sat crassus, erectus, germine duplice longior; stigma incrassatum, clavatum, papillosum. Fructus ???

Wohnort in niedrigen Strandwiesen bei Samas an der Mündung des Opak in Sumatra.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05967-0119-3

3. Ueber *Sanseviera flexuosa* Bl. En. I. p. 11. Schlt. Syst. VI. p. 360 und deren Früchte und Samen.

Ehe ich zur Sache selbst übergehe, muss ich bemerken, dass ich irrthümlich in meinen plant. Jav. rar. p. 113 unter diesem Namen die *Sanseviera fruticosa* Bl. beschrieben habe, welcher Irrthum aus der Ungenauigkeit der Blume'schen Diagnosen entstanden ist, deren Blätter nicht mit der Originalpflanze übereinstimmen, so dass die beiden Arten hauptsächlich nach dem Blüthenstand zu unterscheiden sind. *S. fruticosa* Bl. hat folia elongato-linearia; diese Blätter sind zufolge Rumph. 17 — 20 Zoll lang, nach der Beschreibung von Schultes (Syst. VI. p. 1679) aber nur 6 — 8 Zoll bei einer Breite von 4 — 5 Linien; bei *S. flexuosa* nennt die Diagnose die Blätter lineari-lanceolata, diese sind aber in Schultes Beschreibung nach Exemplaren, welche Blume selbst geschickt hatte, 1 — 2 Fuss lang und 1 — $1^1/_2$ Zoll breit. Diess Exemplar war aber ohne Blüthen und Früchte, scheint daher ein unfruchtbarer äusserst üppiger Zweig gewesen zu sein, an welchem die Blätter verhältnissmässig länger und breiter geworden waren. Unser Exemplar des Junghuhn'schen Herbariums trägt nur Früchte, weicht aber in den Dimensionen der Blätter weit von dem, welches bei Schultes beschrieben ist, ab, indem dieselben hier nur 10 — 15 Zoll lang und 0,6 — 1,5 Zoll breit, dabei lang zugespitzt sind.

Die Früchte und Samen besonders dieser Gattung scheinen noch sehr wenig bekannt zu sein, desshalb lasse ich hier die Beschreibung des fruchttragenden Exemplars zur Vervollständigung des vor mehr als 20 Jahren beschriebenen Exemplars folgen.

Folia apice longiter acuminata 10 — 15 poll. longa, 0,6 — 1,0 poll. lata; racemus terminalis, basi foliis nonnullis valde diminutis bractealibus involutus, foliorum longitudinem dimidium tantum attingens, 5,5 poll. longus, firmus sublignosus, (in sicco) subflexuosus; flores inferiores magis distantes, superiores conferti, bracteae omnes delapsae una cum pedicellis florum sterilium, pedicelli fructuum patentes 0,20 — 0,25 poll. longi, supra medium articulati; fructus baccati, nunc globosi, 1-loculati, monospermi, — nunc 2 — 3-lobi, 2 — 3-loculati, 2 — 3-spermi, prout loculi bini aut unus tantum aut nullus sunt aborti; pericarpium carnosum, in siccis tenue rufum, externe irregulariter rugosum; dissepimenta in siccis valde tenuia membranacea; semina ex loculorum apice pendula subglobosa, in 2 — 3-spermis ad latus internum ob pressionem collateralium

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05967-0120-4

adplanata indeque subtrigona, latere altero convexo in trispermis diametro transversali et verticali 0,24 — 0,25-pollicari; testa tenuissima rubella, nucleo arcte adhaerens; albumen copiosum totum semen implens, cartilagineum, solidum, (in siccis) gilvum; embryum ad basin seminis hilo oppositum, tertiam diametri seminis partem longum, leviter curvatum, apicem versus attenuatum; radicula secus insertionem fructus (nec seminis) aut basin fructus versus spectans.

Literatur.

Fungi hypogaei. Histoire et monographie des champignons hypogés par L. R. Tulasne. En collaboration, pour l'iconographie analytique, avec Ch. Tulasne. Paris 1851. gr. fol., mit 21 Kupfertafeln, von denen 9 colorirt. XX und 222 S. Preis 20 Thl.

Es ist eine der dunkelsten Gegenden des Gewächsreiches, über welche Licht zu verbreiten die Brüder Tulasne unternommen haben. Die Schwierigkeit der Untersuchung des meist tief verwickelten Baues der unterirdischen, das Licht fliehenden Pilze, wie gross sie auch sei — sie verschwindet gegen die Schwierigkeit der Beschaffung des zur Untersuchung nöthigen Materiales. Die Auffindung der ihren Standort unter der Erdoberfläche gewöhnlich durch kein äusseres Merkmal angebenden Schwämme ist meist dem Zufalle anheim gegeben. Es bedurfte vieler Jahre lang angestrengt fortgesetzter Arbeit, weiter Reisen an die durch frühere Forscher wie durch die gewerbmässige Ausbeutung bekannt gewordenen Hauptfundorte der merkwürdigen Bildungen, um die Verfasser in den Stand zu setzen, in bewunderungswürdiger Vollständigkeit eine der schwierigsten Fragen abzuhandeln, welche die Botanik vorlegt.

Eine ins Einzelne gehende Uebersicht des Inhalts des Werkes der beiden Tulasne wird, wie der Berichterstatter hofft, dem deutschen Leser vor Allem aus dem Grunde willkommen sein, dass eine auch nur einigermassen weite Verbreitung des schönen Buches kaum zu erwarten steht. Nach der unbegreiflichen, in Frankreich und

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05967-0121-0

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1852

Band/Volume: 35

Autor(en)/Author(s): Hasskarl C.

Artikel/Article: Beiträge zur Flora von Java und Sumatra 113-118