FLORA.

№ 7.

Regensburg. 21. Februar. **1851.**

Inhalt: ORIG NAL-ABHANDLUNG. Massalongo, Animadversio in Lecideam Bolcanam Cyrii Pollinii. — LITERATUR. Berg, Handbuch der pharmaceutischen Botanik. Rabenhorst, die Algen Sachsens, respective Mittel-Europa's. — GELEHRTE ANSTALTEN UND VEREINE. Instruction für den Director des Reichs-Herbariums in Leyden.

Animadversio in Lecideam Bolcanam Cyrii Pollinii; auctore A. D. Massalongo.

Lecideam Bolcanam, quo anno Pollinius detexerit, haud compertum est: id unum scio eam primum editam anno 1816 in opusculo, cui titulus *Horti et Provinciae Veronensis plantae novae vel minus cognitae* etc. pag. 29., iterumque descriptam in volumine 3°. *Florae Veronensis* pag. 411.

Curtius Sprengel hac de specie disseruit in magno opere *Systema Vegetabilium* (vol. 4. pag. 255.) et post eum nemo quod sciam de hoc vegetabili verbum fecit, perinde ac non existeret. Hoc tantum anno in novissimo opere Cl. Schäreri, *Enumeratio critica Lichenum Europaeorum* (Bernae 1850), mentio occurrit *Lecideae Bolcanae* Pollinii, eaque vel typographi mendo, vel errore ejus qui scripsit schedam, appellatur *Lecidea Bokeana.*

Vidit Clariss. Schärer hanc speciem, quam ait crescere in monte Bokia Tirolis meridionalis, in herbario Clariss. Boissieri, ad quem missa erat a Prof. DeNotaris, ex herbario ipsius Pollinii deductam, eamque dijudicavit formam quamdam *Lecanorae muralis* β. *diffractae* (Lichen diffractus Ach. Prodr. pag. 63). Cum autem Pollinius hanc novam speciem condidisset ex exemplaribus nondum perfectis ac sterilibus, ideoque loco organorum fructificationis videret ea, quae fructificationis dumtaxat rudimenta erant (*pulvinuli*), factum est, ut omnes, qui de hac specie locuti sunt ex exemplaribus ab auctore missis, eundem errorem confirmarent, veraque hujus singularis vegetabilis natura et forma nunquam dignosceretur.

Deprehendit acutiss. Schärer causam erroris communis, eaque organa denotavit, non ut organa fructificationis, sed tamquam pri-

urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0100-7

mordialem ipsorum statum, neque a veritate aberravit, cum hunc lichenem retulit ad formam quamdam *Lecanorae muralis*: quamquam omnino certum non videatur, debeat nec ne ad ejus var. *β. diffracta* referri; et eo magis quod in eam sententiam visus est propendere, ut ad hanc varietatem referenda item esset *Parmelia*? *Bokii* Friesii (Syst. Orb. Veg. pag. 285. Lich. Eur. ref. pag. 150); ad quam sententiam eum forte adduxit consonantia vocabuli Bokia pro Bolca, quem locum natalem speciei judicarat.

Obiter enim animadverto, me jam ab anno 1848, cum Lichenum Veronensium studio intentus, speciem Pollinianam accurato examine prosequerer et nativo loco studerem, multis habitis comparationibus in exemplaribus authenticis, quæ in herbario demortui botanici adhuc servantur, in suspicionem venisse de imperfectione speciei Bolcensis qua ratione descripserat Pollinius, cum vera fructificationis organa distincta perfectaque viderim. Quod testantur literae quas pluries ab eo usque anno dedi Ill. Equiti Berengerio, et ante editum Schäreri opus, Prof. G. Notarisio et S. Garovaglio, quibus etiam exemplaria fructibus ornata communicavi, prædictis animadversionibus in schedis adjectis.

Lecanorae muralis β. diffractae Schæreri (*Lecanora diffracta Ach. Lich. Univ.* pag. 431) character, ut idem Schærer tradit (*Spicilegium* pag. 418 — *Enumer. crit.* pag. 66) is est, ut apothecia *atro-fimbriata*, et thallum *glauco virescentem* habeat, ut ait etiam Rabenhorstius in suo opere *Die Lichenen Deutschlands* pag. 42. (*Schwarz gefranste Apothecien.*) Friesius in *Lichenographia Europaea reformata* pag. 111. de hac varietate loquens, ne verbum quidem unum facit de eo charactere, quod apothecia *atro-fimbriata* sint, eaque tantummodo dicit *sub-rufa*, repetens quæ Acharius dixerat in omnibus fere suis operibus (Prodr. et Lich. loc. cit — Meth. pag. 42) *apotheciorum disco rufo-fusco.*

Is porro character in *Lecidea Bolcana* desideratur, cujus apothecia tum juvenili tum adulta ætate sunt colore *flavo-fusco* et *citrino*-marginata: quare aut *Lecanora muralis β. diffracta* Schæreri et Rabenhorstii alia est ac *Lichen diffractus* Acharii, aut *Lecidea Bolcana* alia varietas. Præterea apothecia *Lecanorae diffractae* interdum *tota atra* sunt (Schær. Rabenh. Ach. *Lich. loc. cit. obs.*) quod in *Lecidea Bolcana* Pollinii accidit numquam, in qua eodem semper colore *flavo-fusco* remanent.

Quum autem Clariss. Schærer affirmet *Lichenem diffractum* Ach.! idem esse cum sua *Lecanora muralis β. diffracta*, *Lecidea*

urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0101-3

Bolcana aliqua ex parte differre videtur, cum prænotati in ea characteres desint. Fateri tamen oportet, descriptionem ab Achario exhibitam suae *Lecanorae diffractae* cum specie Polliniana omnino convenire, præsertim ubi loquitur de areolis thalli, quas docet esse *angulosas*, aliquando *marginibus elevatis* et *nigris*, et de vegetatione apotheciorum, *quae rarissime occurrunt*, *disco plano rufo*, *margine thallode elevato tumido integro*, characteres qui omnes in *Lecidea Bolcana* reperiuntur.

Quod autem spectat ad *Parmeliam? Bokii* Friesii, de qua Clariss. Schærer visus est anceps hæsisse, debeat nec ne ad hanc eandem *Lecanorae muralis* varietatem referri, in id inductus, ut dictum est ob similitudinem vocabuli Bokia cum Bolca, nullum remanet dubium de ejus differentia a speciebus supradictis: et satis erit legere quæ idem Friesius docet, ut in hanc sententiam pertraharis; quibus adde, in *Parmelia? Bokii* apothecia madida eundem semper colorem servare, in *Lecanora diffracta* vero *epithalli* colorem induere, qua de causa arbitror, Rabenhorstium huic licheni jure meritoque *speciei* honorem non ademisse.

Dictis igitur in unum collectis, species, de quibus disputatur, hisce characteribus pollent.

Lecanora muralis var. Bolcana Mssln g.

Syn. *Lecidea Bolcana* Pollin. Hort. et Prov. Veronens. pl. nov. vel minus cognit. pag. 29. — Flor. Veronens. vol. 3. pag. 411. tab. II. Fig. 3. — *Lecidea Bolcana* Pollin. (non Poll.) Sprng. System. veg. pag. 259. vol. 4.

Thallo orbiculari stramineo, viridi-ochroleuco, ambitu effigurato-lobato, centro areolato-squamuloso: squamulis anguloso-sublobatis, nigro-marginatis subtus atris, punctis plerumque nigricantibus (apoth. Pollin.) notatis. Apotheciis raris subaurantiacis dilutius marginalis, tandem testaceo-rufis (numquam atris), flexuosis amplis convexiusculis, margine thallode lutcolo crenulato persistente.

Lecanora muralis β. diffracta Schær.

Syn. *Lecanora diffracta* Ach. Lich. univ. pag. 432. — Synops. pag. 180. — Lichen. Ach. Prodr. pag. 63. — *Lecidea cechinnena β. diffracta* Ach. Meth. pag. 42. — *Parmelia saxicola β. diffracta* Fr. Lich. Eur. pag. 111. — *Lecanora muralis β. diffracta* Schär. Enum. pag. 66. — *Lecan. muralis γ. diffracta* Schär. spic. p. 418. — *Lecanora saxicola* (muralis) c *diffracta* Rabenhorst Deutschl. Lich. pag. 42.

Thallo orbiculari glauco-virescente, ambitu effigurato-lobato, centro areolato-squamuloso: squamulis angulosis nigro marginatis. Apotheciis rufo-fuscis (Ach. Fr.) *atro-fimbriatis, tandem nigris.* (Schär. Rabenh.)

urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0102-9

Tamenetsi in id incubuerim, ut internam duarum harum varietatum structuram inspicerem, adhibitis magna virtute instrumentis (1275 diam.) nullum tamem *sporidiorum* indicium occurrit, idque tantum deprehendi, in *Lecanora diffracta* paraphyses esse multo laxiores, quam in *Lecidea Bolcana*, in qua ad fastigium sunt etiam longe tumidiores.

Viget communissime in Basaltis m. *Bolca* præsertim ad septemtrionem, quod humida loca diligat et umbrosa, et montis Belocca oppidi Tremniaci (Tregnago) ad orientem, ibique maculas efficit praegrandes, interdum ipsius pedis, crusta duarum et aliquando quatuor linearum crassitudinis, ea de causa quod plantæ plantis superimponuntur: quo charactere *Parmeliae stramineae* Wahlenbergii propinquam dixeris, nisi enormi magnitudine ab ea differret.

Literatur.

Handbuch der pharmaceutischen Botanik, von Dr. Otto Berg, Privatdocenten an der Universität zu Berlin und Apotheker. Zweite nach einem erweiterten Plane vollständig umgearbeitete Auflage. Erster Band. Botanik. Berlin, 1848. Verlag von L. Nitze. Auch unter dem Titel: Botanik von Dr. Otto Berg etc. Zweite neu bearbeitete Auflage der pharmaceutischen Botanik. 8. S. VI. und 457.

Die 1844 erschienene erste Auflage dieses Werkes führte blos den Titel: Handbuch der pharmaceutischen Botanik. In der Vorrede dazu giebt der Verf. als den Zweck seines Buches an: eine kurze Beschreibung nicht nur aller Arzneipflanzen und deren Verwechslungen, sondern auch derer, die ein allgemeineres Interesse haben. Er fügt hinzu, wie es ihm nothwendig erschien, „eine kurze gedrängte Darstellung der botanischen Terminologie“ zu geben und er geglaubt habe, „diese durch Verbindung mit Pflanzen-Anatomie und Physiologie entsprechender zu machen.“ Das jetzt vorliegende Werk dürfte, da es denselben Haupttitel führt, dieselben Zwecke verfolgen. Was den Verf. zur Hinzufügung des Separattitels bewogen hat, sagt er nicht und giebt nur an, dass ein zweiter Theil die Pharmakognosie behandeln werde. Wenn der Verf.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0103-5

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1851

Band/Volume: 34

Autor(en)/Author(s): Massalongo Abraham Bartholomäus

Artikel/Article: Animadversio in Lecideam Bolcanam Cyrii Pollinii 97-100