# FLORA.

## № 36.

**Regensburg.** 28. September. **1851.**



**Inhalt:** ORIGINAL-ABHANDLUNG. Hasskarl, über Polygonum microcephalum. — LITERATUR. Klotzschii Herb. viv. mycologium. Cent. XVI. cura L. Rabenhorst. — KLEINERE MITTHEILUNGEN. Wendland, über die zu Hannover blühende Victoria regia. Biasius, über die Arten von Cyclamen und ihre Vermehrung. — PERSONAL-NOTIZEN. Requien. Lindenberg. Oken. Gerendai. Wendland. Schaunburg. Münter. Al. Braun. Klotzsch. — ANZEIGEN. Verkauf eines grossen Herbariums. Clementi's Pflanzen vom Olymp etc. Bücher-Anzeigen.


## Ueber *Polygonum microcephalum* DC., von J. K. Hasskarl.

Diese Art ist durch ihre eigenthümliche Blattform, so wie den ganzen Habitus leicht zu erkennen und gehört zu der Unterabtheilung Meisner's: *Cephalophilon* α. *Didymocephalon* und ist unter den Blume'schen *Polygoneen* keine, welche hieher gezogen werden könnte (cf. Bijdr. p. 529—536). Wenn wir die folgende Beschreibung mit der von Meisner (*Polygon.* p. 84 tab. 7. f. 2.) und namentlich mit der Abbildung vergleichen, so ist nicht zu verkennen, dass die Junghuhn'sche Pflanze dieselbe ist wie die, welche Wallich von Nepal sandte, unerachtet mancher Verschiedenheiten, die auf den ersten Augenblick wesentliche zu sein scheinen. So unterscheidet sich unsere Pflanze durch grössere Verästelung, ungegespaltene Tuten, viel kleinere, ja nur ¼ so grosse Blätter, kleinere Blüthenköpfchen, einen 5- nicht 4-theiligen Kelchrand, 3- nicht 2-gespaltenen Griffel, hellbraune 3-seitige (nicht schwarze linsenförmige) Frucht. Dennoch scheinen diese Verschiedenheiten nicht wichtig genug, um darauf einen Artunterschied zu begründen. Es stimmt dieses um so mehr mit der Ansicht des Hrn. Prof. Treviranus überein, welcher nach einer gütigen brieflichen Mittheilung *P. nepalense* nur für eine grössere Form von *Polyg. microphyllum* Don Prdr. fl. nepal. p. 72 hält, unerachtet der schlechten daselbst davon gegebenen Beschreibung; es treten hier (cf. Msner. l. c. p. 82) zwar einige neue Unterschiede auf, doch verschwinden auch zugleich einige




urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0573-8

andere; es widersprechen die 8 Staubfäden dieser Art, sowie deren gewimperte Deckblätter, deren Wimpern bei den Junghuhnischen Pflanzen fehlen, auch werden die Blätter eiförmig, lanzettförmig und gewimpert, sogar (2)—3 Zoll lang beschrieben, was bei unserer Pflanze allerdings nicht der Fall ist; doch ist der Kelch hier 5theilig, der Griffel 3spaltig, die Tute geschlossen und nicht gespalten, der Stengel ästig, der Fruchtknoten 3seitig. Es bildet daher unsere gewissermassen den Uebergang von *Pol. nepalense* Msn. zu *P. microcephalum* Don. Noch muss ich hinzufügen, dass Hr. Prof. Treviranus mir ebenfalls brieflich mitzutheilen die Güte hatte, dass er dieselbe Pflanze aus den käuflichen Metzischen*) Sammlungen (welche Hohenacker vertheilt) besitze, wo sie unter Nro. 610 unter dem Namen *Pol. Metzianum* Miq. n. spec. aus Mascara in Ostindien sich vorfindet. Es bleibt daher nichts anders übrig, als *P. nepalense* Msn. und *Metzianum* Miq. wieder zu der ursprünglichen Don'schen Art *P. microcephalum* zurückzuführen, und fragt sich, ob erstere als eine var. majus und letztere nebst der unsrigen als eine var. minus aufzuführen ist.

**Polygonum microcephalum** Don Prdr. f. nepal. p. 82. *P. nepalense* Msn. l. c. p. 84. t. 7. f. 2. *P. Metzianum* Miq. plant. Metzianae**).

Habit. Auf den halbcultivirten Hügeln der 6000′ hohen Hochebene des alten Feuerberges Diëng, wo die Eingebornen dieser Pflanze den Namen *Samangi* geben, wurde sie von Junghuhn im März mit Blüthen und Früchten gefunden, im Monat Juni fand er sie auf dem Vulkan Merapi, beide in Mittel-Java gelegen.

Descr. Herbae dense caespitosae procumbentes, 2—2½ ped. longae, basi ad nodos radiculas fibrosas emittentes; caulis a basi dichotomus, glaber, summo apice tantum in ramulorum apicibus, rarius in ramis senioribus pilis singulis apice glandulam rubram gerentibus paucis praeditus; rami sat longi graciles adscendentes; internodia 1½-poll. longa; ochreae membranaceae rufae glabrae, 3 lin. circiter longae, oblique truncatae, nec ore ciliatae, nec fissae; folia pro ratione ramorum perparva imoque pauca, lanceolata acuminata vix dimidium pollicem longa et longitudinis dimidiam partem lata, subtus glaucescentia glabra, in nervo medio dorso nunc pilis singulis patentibus obsita, margine integerrima; in-

*) cf. Flora 1847. p. 622.
**) Ob die hier aufgeführte neue Art irgendwo beschrieben sei, ist mir unbekannt geblieben.

urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0574-4

feriora basi in petiolum brevem 2—3 lin. longum attenuata, superiora sensim sessilia & sagittato-amplexicaulia, laciniis binis basalibus divergentibus brevibus acutis aut subacuminatis; flores in ramis axillaribus in capitula sphaerica geminata, diametro 1 — 3-lineari collecti, quorum alterum terminale sessile, alterum pedunculo suffultum pollicem aut ultra longo, pilis patentibus apice glanduloso-capitatis, praecipue apicem versus obtecto; capitula habitum illorum Paronychiearum aut Amarantacearum quarundam simulantia; bracteae paleaceae scariosae lucidae, externae majores ovatae planae totum capitulum sustinentes, interiores sensim angustiores & tenuiores flores tantum singulos sustinentes, eisque majores, tenerrimae ovato oblongae acutae, nervo mediano viridi percursae, caeterum flavescentes, carinato-concavae, sensim versus centrum inflorescentiae acutiores, summae steriles, floris rudimentum tantum sustinentes, omnes persistentes et dein fructus sustinentes, bracteolae ad basim floris cujusque binae collaterales, angustiores lineari-oblongae aut lineares acuminatae, tenerrimae nitidae, omnes & bracteae glabrae nec ciliatae; calyx in anthesi campanulatus, dein fructifer basi inflatus, rubro-fuscus, ad faucem constrictus, fructum arcte includens, limbo marcescenti coronatus; limbus (in sicco) hilacinus 5-fidus; stamina 6, filamenta filiformia, fauci inserta; antherae generis; stylus filiformis, supra medium trifidus, laciniis filiformibus divaricatis, apice stigmate capitato peltato coronatis; fructus flavescenti-brunneus, triquetro-subglobosus, cotyledones accumbentes.

Düsseldorf den 5. Juni 1851.

---

## Literatur.

**Klotzschii Herbarium vivum mycologicum sistens Fungorum per totam Germaniam crescentium collectionem perfectam. Centuria XVI. cura Ludovici Rabenhorst, Phil. Doct., Acad. Caes. Natur. Vratisl. et Acad. Erfurt. et plurium aliarum societatum membri. Dresdæ MDCCCLI., typis Caroli Rammingii.**

Die schnell sich folgenden Fortsetzungen dieser vortrefflichen Sammlung von Pilzen liefern ein sehr dankenswerthes Zeugniss von dem grossen Eifer, mit welchem sich der fleissige Herausgeber die



urn:nbn:de:bvb:355-ubr05966-0575-0

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1851

Band/Volume: 34

Autor(en)/Author(s): Hasskarl C.

Artikel/Article: Ueber Polygonum microcephalum D C. 560-563