FLORA.

№ 6.

Regensburg. 14. Februar. **1844.**

Inhalt: Krauss, Pflanzen des Cap- und Natal-Landes. Fortsetzung. (Euphorbiaceae — Coniferae. Addenda ad Dicotyledoneas.)

Kleinere Mittheilungen. Bestandtheile der Rhabarberwurzel. Analogie zwischen Thee und Kaffee. Die Fucus-Bank von Flores und Corvo. Notizen über Urtica nivea, Araucaria excelsa, Teucrium Scorodonia, Triticum turgidum, Euphorbiae pithymoides, Convolvulus Batatas und Colchicum arenarium.). — Verkehr der k. botan. Gesellschaft im Januar 1845.

Pflanzen des Cap- und Natal-Landes, gesammelt und zusammengestellt von Dr. Ferdinand Krauss.

(Fortsetzung.)

Euphorbiaceae Juss.

1. Phyllantheae.

1803. *Phyllanthus longifolius Lam.* (Hb. Drège!) — In collibus per tot. Langekloof, George, Febr., Mart.

336. *Ph. Niruri L.* — Inter arundines ad ripas fl. Umlaas, Natal, Octobr.

1720. *Ph. ovalis E. Mey.* — In sylvis ad fl. Goukamma, (George), Febr.

s. n. *Ph. verrucosus Thunb.* (Herb. Drège!) — Ad radicem montium Winterhoek, Aprili.

1712, 1713. *Cluytia daphnoides L.* — Ad rivulos m. Winterhoek (Uitenhage), Majo.

1709, 1710, 1714. *Cl. pulchella L.* — In umbrosis ad lat. orient. m. Tafelberg, Junio—Sept., Alt. 1000′.

n. sp. 435. *Cl. cordata Bernh.* Suffruticosa glabra, caulibus erectis simplicibus teretiusculis, superne subangulatis, foliis alternis oppositisve subpetiolatis ovatis cordatis acuminatis, floribus (foemineis) axillaribus solitariis pedunculatis, fructibus pedunculi longitudine. — In summitate montium Tafelberge, Natal, Augusto, Alt. 2—3000′ (bunt. Sandstein).

n. sp. s. n. *Cl. natalensis Bernh.* Pubescens, foliis alternis petiolatis lanceolatis utrinque acutis, floribus (foemineis) axillaribus solitariis geminatisve pedunculatis, fructibus pedunculi longitudine. — Ad lat. montium Tafelberge, Natal, Sept.

n. sp. 1711. *Cl. humilis Bernh.* Suffruticosa pubescens, caulibus erectis teretiusculis subramosis, foliis alternis confertis sub-

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0083-9

petiolatis linearibus, margine revolutis acutis, floribus (masculis) axillaribus solitariis aggregatisve pedunculatis. — Ad lat. mont. Duyvelsberg, Julio.

1715. *Cl. ericoides Thunb.* — Ad lat. montium prope Constantiam, Sept., Alt. 800—1000′.

1716, 1717. *Cl. ericoid. Thunb. var. minor.* — Ad lat. mont. Outeniqua et Winterhoek, Febr. — Majo, Alt. 1—2000′.

1707. *Cl. alaternoides L.* — Ad lat. mont. Duyvelsberg, Jul., Alt. 1000′.

1706, 1708, 1725. *Cl. alat. L. var. major.* — Ad lat. mont. prope Constantiam, Jul.-Sept. et in collibus prope George, Jan.

1723. *Cl. polygonoides L.* — In summ. montibus prope Genadenthal, Dec., Alt. 3000′ et in plan. cap., Julio.

1705, 1718. *Cl. polyg. var. angustifolia E. Mey.* — In clivitiis mont. Winterhoek, April, Alt. 2000′ et in plan. cap., Sept.

1707 b. *Cl. polyg. var. grandifolia.* — Ad latus occidentale mont. Duyvelsberg, Junio, Alt. 1000′.

1705 b. *Cl. polyg. var. heterophylla.* — Inter frutices prope Waterfall ad lat. mont. Duyvelsberg, Julio.

s. n. *Cl. pubescens Thunb.* — In collibus prope Paarl, (Stellenbosh), Julio.

2. *Ricineae.*

1824. *Ricinus lividus Willd.* — Ad sylvarum margines in Zitzikamma, Mart.

1722. *Croton capense L. fil.* — Ad radicem mont. Winterhoek, (Uitenhage), Aprili, (Grauwacke).

n. sp. 142. *C. sylvaticum Hochst.* Arbor 10—15pedalis, ramulis foliisque petiolatis ovatis serrato-dentatis pubescentia vel scabritie stellata plus minus inspersis, glandulis duabus ad basin laminae sessilibus concavis, floribus racemoso-spicatis, glomerulis plerumque 3—5floris bractea lineari suffultis, superioribus mere masculis, in inferioribus flore longius pedicellato plerumque foemineo. (Hochst.) — In sylvis primitivis circa Umlaas River terrae Natalensis Novembri 1839.

n. sp. 364. *Jatropha hirsuta Hochst.* Herbacea, caule foliisque obovatis glanduloso-ciliatis hirsutis, glandularum stipitatarum fasciculo utrinque ad folii basin opposito, floribus in fasciculum terminalem congestis, superioribus masculis octandris, glandulis in flore foemineo obtusis. (Hochst.) — In graminosis prope Umlaas River terrae Natalensis, Octobri 1839.

3. *Acalypheae.*

n. sp. 377 (ex parte). *Acalypha pedunculoris E. Mey.*! mss. in Hb. Drèg. Dioica? caule suffruticoso? pedunculisque puberulis: stipulis linearibus, petiolo brevi, sublongioribus; foliis ovatis oblongisve, acute serratis, ciliatis, demum glabris; spicis ♂ axillaribus

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0084-5

solitariis, longe pedunculatis, cylindricis, compactis, bracteis hispidulis; ♀.... — Folia 8—12 lin. longa, 5—6 lin. lata, petiolo vix lineam longo. Pedunculi $2\frac{1}{2}$—$3\frac{1}{2}$-pollicares, erecti, spica pollicari, bracteis anguste linearibus obtusis. Foem. latet. (Meisn.) — In graminosis per totam terram natalensem, Aug.

n. sp. 377 (ex parte). *A. crassa Buchinger mss.* *) in Herb. Krauss. Fruticosa? dioica? ramis patentim hirsutis, stipulis petiolo brevissimo longioribus; foliis subcordato-ovatis, obtusis, grosse crenato-dentatis, utrinque parce adpresseque pilosis nervosis venosisque; spica ♀ terminali sessili; bracteis foliaceis, late ovatis, grosse inciso-dentatis, lobis ovatis obtusiusculis; stigmatibus longe exsertis, remote fimbriatis; ♂....? — An praecedentis stirps foeminea? sed folia plus duplo majora ($1\frac{1}{2}$ poll. longa, 1 poll. lata) et pubescentia ubique fortior vere hirsuta. Folia egregie pellucido-punctata. Stigmata rubra. *A. cordata Thumb.*, cui nostra accedit, jam petiolis folium aequantibus abhorret. (Meisn.) — Habitat ibid.

n. sp. 377 (ex parte) *A. punctata Meisn.* Fruticosa? dioica? stipulis petiolo brevissimo longioribus, linearibus, foliis oblongo-lanceolatis, acutis, argute serrulatis, nervosis, subtus glanduloso-punctatis, in nervis utrinque et margine ramisque pubescentibus; spicis ♂ axillaribus, solitariis, longe pedunculatis, linearibus, compactis, ♀ terminalibus sessilibus, bracteis foliis conformibus; stigmatibus longe exsertis, papilloso-denticulatis. — Folia 1—$1\frac{1}{2}$ poll. longa, 6 lin. lata, in ♂ et ♀ subtus punctis fuscis vix pellucidis satis dense conspersa. Pedunculi ♂ $1\frac{1}{2}$—2-pollicares, spica circa pollicari. Stigmata atropurpurea. (Meisn.) — In graminosis per totam terram natalensem, Aug.

n. sp. s. n. *A. glandulifolia Buching. mss.* in Hb. Krauss. Suffruticosa? dioica?, caule herbaceo, ramoso leviter sulcato pedunculisque patentim pilosis; foliis brevissime petiolatis, glanduloso-serrulatis, planis, nervosis, glabris; spicis ♂ axillaribus, solitariis, pedunculatis, folio longioribus, cylindricis, densifloris; bracteis linearibus, ciliatis, patentibus, persistentibus; ♀....? — Praecedenti affinis, sed notis indicatis et omnibus partibus multo minoribus primo vultu dignoscenda. Caules digitales v. vix spithamaei. Stipulae minutae, fugacissimae. Folia cum petiolo 1—$1\frac{1}{2}$ lin. longo 8—10 lin longa, 2—3 lin. lata, obsolete pellucido-punctata, dense serrulata, serraturis glandula atra terminatis, nervis subtus praecipue acute prominulis. Pedunculi $\frac{1}{2}$-demum 2-pollicares, spicae compactae, crassiusculae, 4 lin longae, demum 6—8 lin. longae laxiusculae. (Meisn.) — In graminosis prope Natalbai, Aug.

319. *A. brachiata E. Mey.* — In graminosis circa Natalbai, Julio.

n. sp. 367. *A. petiolaris Hochst.* (A. languida E. M.? sic in schedulis — sed dubia). Monoica, suffruticosa vel perennis, cauli-

*) ist nicht wohl von der vorhergehenden Art zu trennen.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0085-1

bus spithamaeis hirsutis, foliis longe petiolatis, profunde cordatis, crenato-serratis, utrinque pubescentibus, stipulis subulatis, spicis masculis axillaribus solitariis, compactis, folio brevioribus, pedunculis inferiorum petiolum subaequantibus, superiorum duplo brevioribus, floribus foemineis terminalibus, stigmatibus longe exsertis. (Hochst.) — Ad rivulos et in locis humidis prope Moritzburg, et ubique in terra Natalensi, lecta Sept. 1839.

1826. *A. discolor E. Mey.* (nondum descripta). Monoica, ramosa, caule ramisque elongatis purpurascentibus puberulis, foliis petiolatis ovato-cordatis vel ex basi cordata ovato-lanceolatis, grosse dentato-crenatis, subtus albido-tomentosis, spicis masculis gracilibus interruptis, folio longioribus, floribus foemineis raris, axillaribus pedicellatis, subgeminis, bracteis subquadridentatis, fructu tricocco. (Hochst.) — In sylvis primitivis, Goukamm River, Febr. 1839.

n. sp. 1825. *A. Kraussiana Buching. mss.* in Hb. Krauss. Monoica! fruticosa, scandens? ramis elongatis gracilibus petiolisque retrorsum molliter breviterque pilosis; stipulis setaceis; foliis longiuscule petiolatis, cordatis, late ovatis, subtus pubescentibus, supra glabriusculis, grosse crenato-dentatis, dentibus obtusissimis v. obsolete apiculatis; spicis axillaribus, solitariis, pedunculatis, ♂ filiformibus folio longioribus laxe multifloris; ♀ brevissimis pauciforis, bracteis foliaceis lobato-dentatis, stigmatibus longe exsertis fimbriato-ciliatis. — Rami 1—1½-pedales vix pennae corvinae crassitie, adscendentes v. strictiusculi, ramulis paucis patulis. Stipulae angustissimae, 2 lin. longae, patentes. Petioli 1½—2 poll. longi, inferiores folii laminam subaequantes, superiores duplo-triplo breviores; lamina 1—2-pollicaris, 10—29 lin. lata, marginis dentibus subaequalibus 2—3 lin. latis vix lineam longis, sinubus acutis, paginae inferioris pube copiosiore molli adpresesa, superioris parca demum evanescente. Spicae ♂ circ. 3-pollicares (pedunculo subpollicari) floribus circ. 1 lin. ab invicem distantibus, bracteis minutis. Spicae ♀ in superiorum ramorum axillis nascentes, depauperatae, 2—3?-florae, pedunculo 3—4-lin. longo, bracteis foliiformibus 3—5 lin. longis, stigmatibus flavis v. croceis. (Meisn.) — Ad sylvarum margines prope fl. Knysna, Febr.

n. sp. 1169. *Mercurialis bupleuroides Meisn.* in Hook. Lond. Journ. of Bot. 1843. p. 456.* — In graminosis prope Pieter Mauritzburg et in planitie prope Natalbai, Octobri.

n. sp. 156. *M. caffra Meisn.* l. c. p. 458.* ♂ — Inter arundines ad fl. Umlaas, Natal, Dec.

n. sp. 1192, 1820. *M. caffra β. longipes Meisn.* l. c. p. 458.* An species distincta? (M. Dregeana et M. subcordata Buchinger olim in sched.) — In sylvis prope fl. Goukamma, George, Febr.

n. sp. 1190. *M. serrata Meisn.* l. c. p. 458. ♂ — In arenosis prope litus Houtbai, (Cap), Sept.

n. sp. 1191. *M. tenella Meisn.* in Hook. Lond. Journ. of Bot. 1843, p. 456.* — (Planta mascula). — In dunis Zitzikamma, Uitenhage, Mart.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0086-6

1821. *M. tricocca Eckl. et Zeyh.* — In umbrosis ad lat. montium prope Constantiam. Sept., Alt. 800—1000′.

n. gen. *Sclerocroton Hochst.* (nomen impositum ob fructum drupaceum durissimum in planta crotonacea.) Character generis: Flores monoici vel dioici. Masc.: Calyx globosus apice bi-trifide rumpens, corolla nulla, stamina 2—3 (plerumque tria) filamentis brevissimis ima basi connatis, antheris bilocularibus extrorsis, loculis connectivo crasso plus minus disjunctis, ovatis, superne rima apertis. Foem.: Calyx bi-trifidus vel subtriphyllus, corolla nulla, glandulae paucae (plerumque tres) hypogynae, ovarium 4—6-sulcum, 2—3 loculare, loculis uniovulatis, stylus brevis in stigmata 2—3 crassa longiuscula revoluta partitus. Fructus drupa durissima subtrigono-globosa trilocularis, indehiscens, loculis monospermis. — Frutices foliis alternis simplicibus, breviter petiolatis, utrinque ad basin petioli stipula lata brevissima truncata (vel si mavis glandula vel callo) praeditis, spicis terminalibus glomeruliferis vel mere masculis, vel in glomerulis infimis flore uno alterove foemineo praeditis, vel floribus foemineis in planta distincta solitariis binisve. (Hochst.)

n. sp. 269. *S. ellipticus Hochst.* (Tragia elliptica in schedulis scriptis). Frutex glaberrimus, foliis oblongo-ellipticis subbipollicaribus, breviter petiolatis, acutiusculis, lenissime (vix conspicue) et remotiuscule serrulatis, subtus penninerviis, spicarum in ramis ramulisque terminalium floribus glomeratis masculis, vel flore uno alterove in glomerulis infimis breviter pedicellato foemineo, stigmatibus plerumque binis et calyce bi-trifido instructo. (Hochst.) — In sylvis terrae Natalensis, Julio 1839.

n. sp. 351. *S. integerrimus Hochst.* (Tragia integerrima in schedulis). Frutex glaberrimus, foliis elliptico-oblongis, 1—1½-pollicaribus, breviter petiolatis, obtusis vel acutiusculis, subintegerrimis, subtus obscure reticulato-venosis pallidioribus, spicis ramulorum terminalibus, flore uno alterove infimo foemineo longius pedicellato, reliquis omnibus masculis glomeratim subsessilibus vel breviter pedicellatis; drupae circumferentia media spinis brevibus paucis crassiusculis ornata. — Priori simillima, sed foliis integerrimis, subtus reticulatis, nec non floribus foemineis duplo majoribus trigynis et calyce subtriphyllo praeditis differt. (Hochst.) — In sylvis Natalensibus primitivis Octobri 1839 florens, rarissime fructu uno alterove superstite, lecta est.

n. sp. 468. *S. reticulatus Hochst.* (Tragia natalensis in schedulis scriptis). Frutex glaberrimus floribus dioicis, foliis ovato-lanceolatis, bipollicaribus, breviter petiolatis, remote obtuseque serrulatis, subtus pallidioribus et luculentissime reticulato-venosis, floribus foemineis binis vel solitariis trigynis, calyce triphyllo. Flores masculi ignoti. (Hochst.) — In sylvis Natalensibus Nov. 1839.

n. sp. 186. *Ctenomeria Kraussiana Hochst.* (Tragia capensis in sched. scriptis). Caule fruticoso volubili, ramis teretibus striatis piloso-pubescentibus scandentibus, foliis petiolatis ex basi pro-

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0087-2

funde cordata plus minus dilatata ovato-triangularibus acutis, grosse crenatis, pilosiusculis, floribus masculis longe racemosis, alabastris globosis obtusissimis, staminibus quadraginta, floribus foemineis solitariis. (Hochst.) — In sylvis primitivis prope Umlaas R. Coloniae Natalensis Decembri 1839 lecta.

Obs. Genus Ctenomeria Harvey (in Hook. Lond. Journ. of Bot. I. 29.) a Tragia non differt nisi florum staminigerorum calyce quinquefido et staminibus copiosis; caetera omnino conveniunt. Ctenomeria cordata Harvey a nostra planta ex descriptione differt foliis longius petiolatis et staminum numero copiosiori, scilicet 50—60, quae in planta Kraussiana constanter 40. Video inter plantas Bregeanas n. 8239 (cum inscriptione: Tragia) Ctenomeriae speciem, in qua folia longe petiolata, ovato-cordata, alabastra florum masculorum acuta et stamina sexaginta. Haec vix dubie Ctenomeria cordata Harvey. Utrum haec an nostra sit Tragia capensis Thunb. quaeritur; certe planta Thunbergii, cui calyces quinquefidi adscribuntur, ad Ctenomeriae genus pertinere videtur.

n. sp. 126. *Tragia? erosa Hochst.* Dioica?, caule fruticoso, volubili, striato pilis deflexis hirto, foliis alternis breviter petiolatis ovato-lanceolatis oblongisve eroso-dentatis, floribus masculis spicatis, spicis solitariis, folio brevioribus, hirtis, flosculis sessilibus bracteolatis, calyce plerumque quadripartito tetrandro (rarius tripartito triandro). Flores foeminei ignoti — hinc genus minus certum, forsan typus novi generis Tragiae affinis. (Hochst.) — In umbrosis sylvarum prope Umlaas-River terrae Natalensis Novembri 1839.

4. *Euphorbiae.*

81. *Dalechampia capensis Spr. fil.* — Frutices scandens, in sylvis prope fl. Umlaas, Natal, Dec.

1731. *Euphorbia helioscopia L.* — Ad vias prope urbem, Jul.

1730. *E. genistoides L.* — In argillaceo-arenosis prope Constantiam, Sept.

n. sp. 434. *E. natalensis Bernhardi.* Perennis glabra, caule striato, foliis sessilibus confertis glaucis sursum curvatis refractis, retrorsum subimbricatis, integerrimis, margine revolutis, mucronatis, cordatis, inferioribus ovatis, superioribus cum involucri foliolis lanceolatis, involucellis subtriangulari-reniformibus coloratis, cymae 5-radiatae ramis simplicibus dichotomisve, glandulis petaloideis sublunatis, capsula glabra, seminibus . . . . — Ad radicem mont. Tafelberge, Natal, Aug.

n. sp. 441. *E. cuspidata Bernhardi.* Perennis glabra, caule sulcato-striato, foliis sessilibus remotis erectis glaucis integerrimis subcuspidatis lanceolatis, superioribus ovato-lanceolatis; involucris ovatis involucellisque subtriangularibus mucronatis concoloribus, cymae 4—5-radiatae ramis simplicibus dichotomisve, glandulis petaloideis sublunatis, capsula seminibusque laevibus. — In summitate montium Tafelberge, Natal, Sept., Alt. 2—3000'

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0088-8

n. sp. 256 et forsan 1723. *E. Kraussiana Bernhardi.* Fruticosa glabra, caule striato, foliis subsessilibus confertis patentissimis lanceolato-linearibus integerrimis mucronatis, involucri foliolis oblongo-ovatis involucellisque ovatis subtriangularibus mucronatis concoloribus cymae 3—5-radiatae ramis dichotomis, glandulis petaloideis sublunatis, capsulis ..... seminibus ..... — Ad sylvarum margines prope Pietermauritzburg, Natal, Septembri, Alt. 2000—2500′, (bunt. Sandstein).

1727. *E. epicyparissias E. Mey.* — Ad rivulos in Langekloof, (George), Febr., Mart.

1733. *E. mauritiana L.* — In sabulosis prope fl. Mosselbank (Cap), Aug.

1732. *E. Burmanni E. Mey.* — In sabulosis prope fl. Mosselbank, Cap, Aug.

1726. *E. tuberosa L.* — In summitate mont. prope Constantiam, Mart., Alt. 1500′.

1728, 1729. *E. elliptica Thunb.* — In summ. m. Leuwenstart, Tigerberg, (Cap) et Winterhoek, (Uitenhage), Majo—Aug.

106 b. *E. bupleurifolia Jacq.?* — In graminosis prope Pietermauritzburg, Natal, Octobri.

1724. *Acrophyllum obtusum E. Mey.* — Inter frutices in distr. Uitenhage, Aprili.

Celtideae Gaud.

n. sp. 1776. *Celtis Kraussiana Bernh.* Foliis ovato-lanceolatis acuminatis, medio aequaliter serratis, apice basique integerrimis, trinerviis glabris, breve petiolatis, floribus pedunculatis lateralibus axillaribusque solitariis, binis ternisve, sepalis ciliato-fimbriatis. — In hiatibus lateris orientalis m. Tafelberg. Sept.

n. sp. 354. *Sponia glomerata Hochst.* (Celtis glomerata in schedulis scriptis). Arbusculum 10—15-pedale foliis breviter petiolatis, bipollicaribus, oblongo-lanceolatis obtusiusculis, serrulato-denticulatis, supra glabris, rugosis, subtus pubescenti-tomentosis, floribus glomeratis, glomerulis bracteatis, petiolum subaequantibus, floribus hermaphroditis vel polygamis, stigmatibus brevissimis. (Hochst.) — In sylvis primitivis terrae Natalensis Octobri 1839.

41. *Sp. bracteolata Hochst.* (Celtis bracteolata in schedulis scriptis.) Foliis breviter petiolatis, quadripollicaribus, basi cordatis, subinaequalibus, oblongis, acuminatis, crenato-serratis, subtus pallidioribus, pubescentibusque, cymulis axillaribus, petiolum vix superantibus, pedicellis basi bracteolatis, calycis quinquepartiti laciniis rotundatis ciliatis, stylis rufescenti-villosis. Forsan Celtidis orientalis L. var.? (Hochst.) — In clivitiis montium Tafelberge terrae Natalensis Dec. 1839. Alt. 1000—1500′.

Antidesmeae Sweet.

138. *Antidesma venosum E. Mey.* — In sylv. prope fl. Umlaas, Natal, Nov. Arbusc. 10—12-ped.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0089-6

Urticaceae Juss.

30. *Urtica mitis E. Mey.* — Inter arundines ad fl. Umlaas, Natal, Dec.

1828, 1829. *U. ovalifolia Buching.* forsan U. leptostachys Pers. — Arbores scandens, in sylv. Knysna, Jan.

n. sp. 1267. *Elatostemma trinerve Hochst.* Dioicum, foliis breviter petiolatis ovato-ellipticis integerrimis trinerviis, subcoriaceis, utrinque glabris, sed punctis lineolisque callosis praesertim supra tuberculato-scabridis vel alutaceis, floribus foemineis cymoso-paniculatis, singulis ad basin pilis rigidis (urentibus?) stipatis, perianthio gamophyllo (subdiphyllo), stigmate sessili multipartito pulvinato. (Hochst.) — In sylvis prope Umlaas River terrae Natalensis Julio 1839.

1827. *Parietaria cuneata Eckl. et Zeyh.* — Ad rivulos sylvarum prope fl. Knysna, (George), Jan.

Gunneraceae.

1830. *Gunnera perpensa L. var hispida.* — In paludibus lat. oriental. mont. Tigerberg, (Cap), Nov.

Moreae.

264. *Ficus capensis Thunb.* — Ad sylv. margines prope Natalbai, Octobri. Fruct. edulis.

n. sp. 276, 288. *F. natalensis Hochst.* (N. 288. F. columbarum Hochst. olim in schedulis). Foliis breviter petiolatis, obovato- vel obverse lanceolatis, integerrimis, obtusissimis, 1—2 pollicaribus, utrinque laevissimis glaberrimisque, penninerviis, fructibus solitariis vel geminis pedunculatis, globosis, mamillatis, parvulis, glaberrimis. (Hochst.) — In sylvis primitivis terrae Natalensis Julio 1839.

Piperaceae Rich.

1822. *Piper reflexum L.* — In arborib. vetustis sylvar. Outeniqua, Jan.

1823. *P. capense L.* — Ad rivulos sylvar. Outeniqua, Jan.

s. n. *P. retusum L.* — In arboribus sylvar. Outeniqua, Jan.

Amentaceae Juss.

1. Salicineae.

s. n. *Salix hirsuta Thunb.* — Ad rivulos prope Constantiam, Septembri.

2. Myriceae.

s. n. *Myrica quercifolia W.* — Ad latus mont. Duyvelsberg, Julio et ad radic. mont. Winterhoek, Aprili.

s. n. *M. cordifolia L.* — Ad latus occidentale mont. Leuwenkop, (Cap), Majo.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0090-1

1565. *M. aethiopica L.* — In collibus prope fl. Kromme, (Uitenhage), Febr., Mart.

s. n. *M. serrata Lam.* — In rupes ad litus Van Campsbai, (Cap), Majo.

n. sp. 1564. *M. Kraussiana Buching. mss.* in Herb. Krauss. Dioica? foliis subsessilibus, ovalibus, obtusissimis, integerrimis v. apice paucidentatis, dense glanduloso-punctatis, subtus reticulato-venosis ramisque pubescentibus, supra glabrescentibus; amentis ♂ axillaribus, solitariis, sessilibus, oblongis, folio duplo-triplo brevioribus; squamis late triangularibus, stipitatis, patulis, glabris, ciliolatis, antheris 4 subsessilibus; ♀....? — Rami validi, apice corymboso-ramosi dense foliosi, cortice griseo-fusco longitudinaliter ruguloso, pube densa patula brevi fulva. Folia coriacea, plana, 12—16 lin. longa, 6—9 lin. lata, integerrima, rarius dentibus paucis obsoletis obtusis prope apicem praedita, venis supra obsoletis immersis, subtus prominulis, interstitiis arcte reticulatis, punctis glandulosis creberrimis minutis sulphureis v. rufis, in pagina superiore minus conspicuis. Amentorum squamae subcoriaceo-rufae, concavae, triangulares, basi cuneato-angustatae (quasi unguiculatae), angulis lateralibus acute prominulis. Antherae subgloboso-didymae. — Accedit ad M. Burmanni E. Mey.! in Herb. Drège, quae differt glabritie. (Meisn.) — Inter rupes in summitate montium Steenberge, Cap, Sept., Alt. 3000′.

Coniferae.

1. *Cupressineae.*

1140. *Pachylepis cupressoides Bronyn.* (Thuja L.) — Ad lat. montium prope Constantiam et in Outeniqua, Jan.

2. *Taxineae.*

1141. *Podocarpus elongatus Herit.* — In sylv. prope fluv. Knysna et Zitzikamma, Mart.

Addenda ad Dicotyledoneas.

Bixaceae Erythrospermeae.

n. gen. 160. *Monospora grandifolia Hochst.* Flora Ratisb. 1841 pag. 660 et 661 und Jahrg. 1844. I. Beilage pag. 3.

1777. *M. rotundifolia Hochst.* ibid.

Ueber diese neue Gattung haben sich hinsichtlich ihrer Stellung in der Reihe der natürlichen Familien verschiedene Ansichten ergeben. Ich glaubte sie anfänglich zu den Euphorbiaceae stellen zu müssen, wie ich bei der ersten Bekanntmachung in der Flora vom Jahre 1841 gethan habe. Herr Professor Dr. Bernhardi aber sprach sich für die Familie der Homalineae aus, ebenso später Hr. Prof. Dr. Nees v. Esenbeck in Breslau, was mich zu

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0091-6

einer neuen Untersuchung veranlasste, wonach ich sie mit verbessertem Charakter in der Beilage zur Flora 1844. I. unter die Bixaceae Erythrospermeae gestellt habe. In Nachfolgendem sind die Gründe dafür ausführlich entwickelt — unter Vorausschickung einiger Bemerkungen, die ich vor der neuen Untersuchung darüber niedergeschrieben hatte.

Unser verehrter Freund, Hr. Professor Bernhardi in Erfurt, stellt meine *Monospora* in die Familie Homalineae und hat sich darüber sowohl gegen Hrn. Dr. Krauss als gegen mich in Briefen ausgesprochen. Hiezu muss ich bemerken, dass ich die nahe Verwandtschaft der neuen Gattung, um die es sich hier handelt, mit den Homalineen, insbesondere mit *Blackwellia* nicht in Abrede stelle und auch gleich Anfangs erkannt habe. Was mich aber bestimmte, die Pflanze zu den Euphorbiaceen zu stellen, sind die flores dioici, das ovarium liberum triloculare (zwar konnte ich die Scheidewände des Eihauses nicht vollkommen deutlich erkennen und habe desswegen das Merkmal triloculare in meiner Beschreibung der Gattung am angemerkten Orte in der Flora übergangen, aber neuere Untersuchungen schienen mir die Spuren der Fächer im Fruchtknoten wieder zu zeigen*), und Hr. Prof. Endlicher im zweiten Supplement zu seinen Genera plantarum schreibt auf Seite 89, wo er *Monospora* unter den Euphorbiaceen aufführt, der Gattung ausdrücklich ein ovarium triloculare zu, (wohl aus Autopsie? denn das Wiener Naturaliencabinet hat die Pflanze von Hrn. Dr. Krauss erhalten). Auch die folia palmatinervia schienen ein Moment dafür zu bilden. Alle diese Merkmale waren früher bei den Homalineen nicht bemerkt worden. Erst in *Eriudaphos Nees* und in *Asteropeia Thouars*, welche aber zweifelhaft bei den Homalineen steht, tritt ein ovarium liberum auf, und endlich in *Trimeria Harvey*, welche überhaupt mit meiner *Monospora* am nächsten verwandt zu seyn scheint. Die natürliche Verwandtschaft der Homalineae selbst ist noch nicht sicher festgestellt und die Ansichten der Autoren sind darin sehr verschieden. Wenn sie Reichenbach und Andre zu den Amygdaleae stellen (Jussieu folgend, der sie bekanntlich zu den Rosaceen zählte), während sie Bartling unter seine Peponiferae zwischen Papayaceae und Samydeae stellt, was von jener Stellung himmelweit absteht (Harvey stellt sie sogar — wer sollte es glauben? — zwischen die Thymelaeae und Santalaceae), so mag es erlaubt seyn, auch auf eine nahe Verwandtschaft der Homalineen mit den Euphorbiaceen hinzudeuten, da sie mit diesen im Samen und in der Beschaffenheit der Staubbeutel vollkommen übereinstimmen und auch durch andre Verhältnisse der Blüthe z. B. in den meisten Gattungen Drüsen, welche mit den Staubgefässen abwechseln, ihnen nahe kommen. In der

*) Diess hat sich bei meiner neuesten Untersuchung nicht bestätigt, wie überhaupt das, was hier vorangeschickt wird, vor der letzten Untersuchung geschrieben ist, die mich auf die rechte Spur führte.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0092-2

That scheinen meine *Monospora* und *Trimeria Harvey* Mittelglieder zu seyn, durch welche die Euphorbiaceen mit den Homalineen in Verbindung treten, und nur das ovarium, ob einfächrig oder dreifächrig, wird entscheiden können, ob die genannten Gattungen zu dieser oder jener Familie gezählt werden müssen. Uebrigens gibt es auch unter den Euphorbiaceen eine Gattung mit einfächrigem ovarium, nämlich *Macaranga Thouars.* Es mag inzwischen noch dahin gestellt bleiben, welches die richtige Stellung für *Monospora* sey, und die sehr merkwürdige Gattung der weiteren Untersuchung der Botaniker empfohlen werden.

Nachdem vorstehende Bemerkung schon seit länger als einem halben Jahre von mir niedergeschrieben war, erhielt ich vor Kurzem eine schriftliche Mittheilung von Hrn. Prof. Dr. Nees v. Esenbeck, den ich unter Zusendung von Blüthen und Früchten der *Monospora rotundifolia* um seine Ansicht über die Stellung der neuen Gattung im natürlichen System befragt hatte. Sein Urtheil lautet wie folgt:

„Die Diclinie der Gattung *Monospora* widerstreitet den Homa„lineae, so auch die vom Kelch freie Kapsel, worin jedoch meine „*Eriudaphos* schon vorangeht. Näher betrachtet treten aber doch „mehrere Hauptmomente hervor, welche entscheidend für die Ver„bindung mit den Homalineae sprechen, nämlich:

„1. Die perigynische Einfügung der Staubfäden, da diese bei „den Euphorbiaceen hypogynisch und daher bei Diclinie so „häufig monadelphisch ist.

„2. Die Stellung der Staubfäden in Bündeln vor den innern „breiteren Abschnitten des Perianthii. Vor den äussern, „etwas schmälern, schienen mir gar keine Saubfäden zu ste„hen, vor den innern je 3 im Bündel. Bei einer Blume „schien mir einer derselben mehr zur Seite gerückt. Auf „jeden Fall aber stehen zwei dicht beisammen im innern „Kreise.

„3. Die Parietaleinfügung in der Mitte der Schaalstücke; hier „zwar unter der Spitze, doch so, dass man deutlich sieht, „der Samenboden sey nicht randständig und central gewesen.

„4. Die klappige, nicht eingeschlagene Zusammenfügung der „Schaalstücke.

„Die Antheren sind bei den Homalineen fast ganz wie bei den „Euphorbiaceen geformt, springen aber mehr parallel auf. Ver„gleichen Sie z. B. *Blackwellia* und *Byrsanthus* in Delessert ic. „sel. III. t. 53. u. 52. Das anatropische Eichen und der Samen „sind ganz wie bei den Euphorbiaceen, auch der Embryon hat die„selbe Enwicklung. Sie haben durch die Stellung von *Monospora* „zuerst diese Analogie hervorgehoben, vermöge deren sich Euphor„biaceae und Homalineae verhalten wie Ranunculaceae und Rosa„ceae und mehrere ähnliche entgegengesetzte Familien, hier jedoch „mit dem Unterschiede, dass die gleiche Samenbeschaffenheit sich

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0093-8

„mit der differenten Entwicklung des Perianthiums und der „Staubfäden vereinen."

Hiernach schien die Sache entschieden, wenn die perigynische Insertion der Staubgefässe und die parietale Lage des Samenbodens ihre Richtigkeit hatte. Ich gab mich desswegen noch einmal an eine genaue Untersuchung dieser Verhältnisse und verwendete einige Stunden Zeit darauf, da bei der Kleinheit der Blüthen und Früchte oft wiederholte, mühsame und zeitraubende mikroskopische Betrachtungen und Analysen der aufgeweichten Theile nöthig waren. Ich überzeugte mich nun zwar, dass ein ovarium triloculare, was Endlicher ausdrücklich angegeben hat und ich auch zu sehen gemeint hatte, nicht vorhanden ist, sondern auf einer Täuschung beruhte, und dass der Samenboden eine parietale Lage hat, wobei ich noch die Beobachtung machte, dass jede der drei Placenten zwei übereinander liegende Eichen trägt, deren oberstes völlig an der Spitze der Klappe hängt, das untere aber, welches immer abortirt und welches ich früher irrig als eine in der Kapsel zurückgebliebene Spur eine Scheidewand angesehen hatte, etwas über der Mitte der Klappe sich befindet. Hiernach muss nun freilich die Familie der Euphorbiaceen aufgegeben werden, welche mit dieser Lage des Samenbodens sich nicht verträgt. Aber die perigynische Insertion der Staubgefässe, auf welche sich die andre Ansicht, dass hier eine Gattung aus der Familie der Homalineae vorliege, vornehmlich stützt und stützen muss, fand ich auf der andern Seite eben so wenig mit der Wirklichkeit übereinstimmend, sondern umgekehrt auch auf Täuschung beruhend. Die Insertion ist entschieden hypogynisch. Die Sache verhält sich nämlich, meinen zahlreichen Analysen zufolge, wobei ich mit der grössten Sorgfalt gegen möglichen Irrthum zu Werke ging, folgendermassen:

Der ganze fundus oder tubus des Kelches ist von einem fleischigen discus oder torus ausgefüllt, in dessen Mitte ein deutliches dunkelrothes Rudiment des Ovariums sich befindet, und um dasselbe herum auf der gleichen Höhe, dicht angränzend sind auch die Staubgefässe dem fleischigen discus aufgewachsen, in zwei Kreisen stehend, der innerste 8, der äussere 4 Staubgefässe enthaltend. Je ein Staubgefäss des äusseren Kreises bildet mit zweien des inneren Kreises einen Büschel, und dieser Büschel steht einem der inneren, grösseren Abschnitte des Perianthiums gegenüber, aber nicht diesem eingefügt, sondern zwischen zwei aus dem discus sich erhebenden Drüsen, deren jede einem der äussern Abschnitte gegenüber steht; diese grünlichgelben Drüsen sind dreieckig oder vielmehr niedergedrückt-dreilappig, so dass zwei Lappen nach aussen, einer nach innen dem Rudiment des Ovariums zugekehrt sind. Jeder Staubfaden ist an seiner Basis drüsenartig verdickt und diese drüsenartigen Verdickungen entsprechen in umgekehrter Ordnung den Lappen der vier Drüsen, welche mit den Büscheln der Staubgefässe alterniren. Hiermit ist vollkommen deutlich, dass die Staubgefässe dem discus angehören und hypogymisch

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0094-4

sind, weil sie eben so wie die Drüsen aus ihm entspringen, was sich auch dadurch sehr bündig beweist, dass man mehrere Lappen des Perianthiums zugleich bis auf die Basis des tubus, wo dieser an der Spindel festsass, abziehen kann, ohne dass Staubgefässe mitgehen.

Hiernach kann *Monospora* sicher nicht zu den Homalineae gestellt werden, da neben der Diclinie und dem freien ovarium, was für sich allein allerdings nicht entscheidend wäre, auch die Insertion der Staubgefässe widerspricht. Aber eine weitere Entdeckung, die ich bei der jüngst vorgenommenen Analyse gemacht habe, führt auf die rechte Stelle, welche die Gattung im natürlichen System einnehmen muss, und ich erkläre sie diesem zufolge nunmehr für eine *Bixacea*, die hinsichtlich des Perianthiums zu den Prockieae und hinsichtlich der Frucht zu den Erythrospermeae in der nächsten Verwandtschaft steht, und vielleicht eine besondre tribus innerhalb der genannten Familie bilden dürfte, unter dem Namen Monosporeae, wohin ohne Zweifel auch *Trimeria Harvey* gezogen werden muss, die der Beschreibung zufolge beinahe den gleichen Bau hat. Was ich nämlich bei dem Samen von *Monospora* für ein strophiolum angesehen hatte, ist die in der reifen Frucht grösstentheils vom Samen schon abgelöste und mehr oder weniger auf einen Klumpen zusammengezogene epidermis pulposa desselben, welche oft ausgezeichnet roth erscheint. Diese breiige Oberhaut des Samens ist bekanntlich ein besonderes Merkmal der Bixaceae. Dass übrigens die Homalineae und Bixaceae nahe verwandt sind, ist bekannt, und besonders *Blackwellia* hat eine nicht zu verkennende Aehnlichkeit mit *Monospora*.

Bei dieser Gelegenheit bemerke ich auch über meine Gattung *Candelabria*, die ich zu den Samydeae gestellt hatte, dass ich sie neueren Untersuchungen zufolge zu den Passifloreae Paropsieae ziehe, die übrigens in der engsten Verwandtschaft zu der Familie der Samydeae stehen. (Hochst.)

Ampelideae.

n. ep. 232. *Cissampelos apiculata Hochst.* (in schedulis scriptis infauste Cynoctonum). Caule volubili tereti striato foliisque petiolatis late ovato-cordatis obtusis mucronato-apiculatis utrinque velutino-pubescentibus, pedunculis in planta mascula axillaribus subquaternis petiolo brevioribus apice cymulosis. — Ad ripas fluvii Umlaas in terra Natalensi Junio 1839.

(Continuabitur.)

Kleinere Mittheilungen.

Nach den Untersuchungen von Schlossberger und Doepping (mitgeth. in Annal. d. Chem. u. Pharm. L. Hft. 2.) findet sich die von Rochleder und Heldt in *Parmelia parietina* entdeckte Chrysophan-

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0095-0

sind, weil sie eben so wie die Drüsen aus ihm entspringen, was sich auch dadurch sehr bündig beweist, dass man mehrere Lappen des Perianthiums zugleich bis auf die Basis des tubus, wo dieser an der Spindel festsass, abziehen kann, ohne dass Staubgefässe mitgehen.

Hiernach kann *Monospora* sicher nicht zu den Homalineae gestellt werden, da neben der Diclinie und dem freien ovarium, was für sich allein allerdings nicht entscheidend wäre, auch die Insertion der Staubgefässe widerspricht. Aber eine weitere Entdeckung, die ich bei der jüngst vorgenommenen Analyse gemacht habe, führt auf die rechte Stelle, welche die Gattung im natürlichen System einnehmen muss, und ich erkläre sie diesem zufolge nunmehr für eine *Bixacea*, die hinsichtlich des Perianthiums zu den Prockieae und hinsichtlich der Frucht zu den Erythrospermeae in der nächsten Verwandtschaft steht, und vielleicht eine besondre tribus innerhalb der genannten Familie bilden dürfte, unter dem Namen Monosporeae, wohin ohne Zweifel auch *Trimeria Harvey* gezogen werden muss, die der Beschreibung zufolge beinahe den gleichen Bau hat. Was ich nämlich bei dem Samen von *Monospora* für ein strophiolum angesehen hatte, ist die in der reifen Frucht grösstentheils vom Samen schon abgelöste und mehr oder weniger auf einen Klumpen zusammengezogene epidermis pulposa desselben, welche oft ausgezeichnet roth erscheint. Diese breiige Oberhaut des Samens ist bekanntlich ein besonderes Merkmal der Bixaceae. Dass übrigens die Homalineae und Bixaceae nahe verwandt sind, ist bekannt, und besonders *Blackwellia* hat eine nicht zu verkennende Aehnlichkeit mit *Monospora*.

Bei dieser Gelegenheit bemerke ich auch über meine Gattung *Candelabria*, die ich zu den Samydeae gestellt hatte, dass ich sie neueren Untersuchungen zufolge zu den Passifloreae Paropsieae ziehe, die übrigens in der engsten Verwandtschaft zu der Familie der Samydeae stehen. (Hochst.)

Ampelideae.

n. ep. 232. *Cissampelos apiculata Hochst.* (in schedulis scriptis infauste Cynoctonum). Caule volubili tereti striato foliisque petiolatis late ovato-cordatis obtusis mucronato-apiculatis utrinque velutino-pubescentibus, pedunculis in planta mascula axillaribus subquaternis petiolo brevioribus apice cymulosis. — Ad ripas fluvii Umlaas in terra Natalensi Junio 1839.

(Continuabitur.)

Kleinere Mittheilungen.

Nach den Untersuchungen von Schlossberger und Doepping (mitgeth. in Annal. d. Chem. u. Pharm. L. Hft. 2.) findet sich die von Rochleder und Heldt in *Parmelia parietina* entdeckte Chrysophan-

Universitätsbibliothek Regensburg urn:nbn:de:bvb:355-ubr06162-0095-0

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1845

Band/Volume: 28

Autor(en)/Author(s): Krauss Christian Ferdinand Friedrich

Artikel/Article: Pflanzen des Cap - und Natal-Landes 81-93