Allgemeine
botanische Zeitung.

Nro. 38. Regensburg, den 14. Oct. 1834.

I. Original-Abhandlungen.

Bemerkungen über Erica; von Hrn. Prof. J. F. Tausch in Prag.

Die ansehnliche Anzahl von Ericen, die man in hiesigen Gärten zieht, leiteten im verflossenen Jahre meine Aufmerksamkeit darauf, und da ich im Verlaufe meiner Untersuchungen so glücklich war, Linne's dissertatio de Erica 1770, die er selbst in der Mantissa anempfohlen hat, und worin beinahe von allen Linnéischen Arten die Blumen abgebildet sind, in die Hände zu bekommen, fand ich hiedurch nicht nur Gelegenheit mich über die Kenntniss vieler Arten zu versichern, sondern auch manches, was ich einer Bekanntmachung würdig halte.

Erica Aitonia und *Shannoneana* werden von Sprengel syst. unter die *appendiculatas*, während *jasminiflora* und *ampullacea* zu den *muticis* gesellet werden, da doch bei letzteren die Bildung der Staubbeutel beinahe dieselbe ist, wie bei den ersteren, und sich der Staubbeutel am unteren Ende in 2 zweizähnige Lappen theilt, und daher unter die *cristatas L.* zu rechnen sind. Auch *E. Irbyana* und *retorta* haben dieselbe Bildung der

Staubbeutel, nur sind diese am Kamme zugleich zottig. Bei allen diesen mit bauchiger klebriger Corolle versehenen und sehr verwandten Arten sind die Staubgefässe eingeschlossen, der Griffel etwas vorragend, und diese können unter ihnen zu keinem Unterschiede dienen.

E. ampullacea Curt. Sprengel zieht irrig die *E. obbata Andr.* hieher, die sich geschweige der übrigen Kennzeichen sattsam durch flores capitatos unterscheidet. Es kommen aber übrigens unter diesem Namen zweierlei Pflanzen vor, als

E. ampullacea; cristata, umbellis terminalibus, corollis basi ovato-tumidis in collum angustissimum mox constrictis nervosis viscosis, laciniis limbi obtusissimis (denticulatis), calycibus bracteatis, foliis 4 oblongis mucronatis ciliatis reflexis. *E. ampullacea Wendl. Eric.* Nr. 77. ex habitu toto huc spectat, sed icon quoad formam corollae mala, collum corollae nempe minime constrictum.

E. Andrewsiana Tausch; cristata, umbellis terminalibus, corollis basi ovato-tumidis in collum sensim attenuatis nervosis viscosis, laciniis limbi acutis, pedunculis bracteatis, foliis 4 oblongo-linearibus aristatis glabris recurvatis, *E. ampullacea Trattin.* icon. hort. c. ic.

E. dianthiflora Tausch; cristata, umbellis terminalibus, corollis ventricosis oblongo-lanceolatis nervosis viscosis, laciniis limbi ovatis obtusis dentatis, calycibus oblongis foliaceis, foliis 3 confertissimis lineari-subulatis mucronatis margine ciliato-scabris erecto-patentibus.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0222-1

Nomine *E. ampullaceae* in hortis Anglorum cultam dedit D. Beyrich. Simillima foliis et floribus *E. Irbyanae*, sed distincta foliis densissimis, laciniis limbi majoribus obtusissimis dentatis nec acutis integerrimis, antheris basi nudis, non barbatis.

E. muscicapa Tausch; cristata, umbellis terminalibus, corollis ventricosis ovato-oblongis viscosissimis, laciniis limbi ovatis acutis, calycibus coloratis oblongo-lanceolatis germine longioribus, foliis 3 lineari-lanceolatis mucronatis ciliatis recurvato-patulis.

Nomine *E. inflatae* venit e hort. Hamburg. ab *E. inflata Thunbg.* alienissima. Foliis vix discernitur ab *E. Shannoneana H. Hamb.*, sed floribus maxime ad *E. tricolorem H. Hamb.* accedit; differt tamen corolla minus pulla, versus collum magis attenuata, albida, non tricolore, calycibus germine longioribus, non germen adaequantibus.

E. ventricosa. Thunberg setzte diese Art unter die *muticas*, und es gehört wirklich eine genaue Ansicht dazu, die 2 sehr kleinen rundlichen Anhängsel bei der Insertion des Staubbeutels zu bemerken, und sie soll daher unter die *cristatas* gezählet werden, überhaupt hat Sprengel gefehlt, dass er diesen Unterschied zwischen *cristatis* und *aristatis* aufgegeben hat. Von *E. ventricosa* zieht man in Gärten mehrere Varietäten, als *ventricosa vulgaris* (ventr. praegnans Hort.) β *hirsuta*, γ *purpurea*, δ *alba*, die alle darin übereinstimmen, dass die Corolle unbehaart und glänzend ist, je-

doch findet sich darunter noch eine Form, die ich für eine eigene Art halte, als

E. leucostoma: cristata, appendiculis rotundatis, umbellis multifloris terminalibus subracemosis, corollis ventricosis oblongo-lanceolatis pubescentibus, limbo revoluto discolore, calycibus ex ovato-acuminatis ciliatis, folliis 4 linearibus ciliatis recurvatis.

E. ventricosa var. *carnea Hort.*

Differt ab *E. ventricosa* caule elatiore, foliis brevioribus, umbellis multifloris in racemos congestis, corollis angustis multo longioribus pilosis, limbo albo revoluto.

E. translucens Wendl. zieht Sprengel falsch zu *E. ventricosa Thbg*, von welcher sie sich durch einen sehr hohen Wuchs, kürzere Blätter, längere, schmälere haarige Blumenkronen, und deutlich begrannte Staubbeutel unterscheidet.

E. excelsa Tausch; aristata, umbellis terminalibus in racemum dispositis, corollis ventricosis ovato-oblongis pilosis, laciniis limbi acutis, calycibus ex ovato-acuminatis, foliis 4 lanceolato-linearibus subvillosis recurvatis, caule elato.

E. spuria Hort. quo nomine adhuc alia, nempe *E. ambigua* var. corollis sordidis ex albo-rubellis colitur.

Forma corollae fere *E. ventricosae*, sed saturate purpurea, pilosa, antherae evidenter aristatae, racemi florum longissimi, folia dilatata sublanceolata, et caulis altissimus virgatus. Genitalia inclusa.

E. praenitens Tausch; mutica, umbellis terminalibus sub 7-floris, corollis oblongo-ventricosis,

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0224-3

calycibus foliaceis ovato-lanceolatis ciliato-scabris, foliis 4 lineari-subulatis recurvatis floribusque nitidis glabris.

Nomine *E. fastigiatae* e hort. Hamburg. venit, quae vero alienissima.

Forma corollae fere *E. ventricosa*, sed minor, saturate purpurea, laciniis limbi obtusiusculis. Folia duplo breviora, uti tota glaberrima nitida. Genitalia inclusa.

E. fastigiata L. Die ganze Synonymie davon in Spreng. syst. ist falsch, und zu streichen. Ich hatte Gelegenheit ein wildwachsendes Exemplar zu untersuchen. *E. fastigiata Wendl. Eric.* Nr. 93. ist eine ziemlich gute Abbildung, jedoch sind die 8 im Grunde des Blumensaumes vorkommenden Flecken, die schon in Linnes Abbildung deutlich zu sehen sind, und auch noch bei *E. primuloides* und *obbata* vorkommen, übersehen und ausgelassen worden. Ich würde sie definiren: *E. mutica*, floribus capitatis, corollis hypocrateriformibus, limbo basi maculato, calycibus lineari-subulatis ciliato-scabris, foliis 4 lineari-subulatis imbricatis.

E. fastigiata Thunbg. diss. Nr. 37. scheint eine andere Art zu seyn, theils aus der Beschreibung, theils aus dem Vergleiche mit der kleinblumigen *E. comosa L.*

E. denticulata L. (melius dentata Thunb. diss. Nr. 39.) So ausgezeichnet diese Art durch ihre zerschlitzten Kelche ist, gibt es doch noch 2 Arten die hierinn beinahe mit ersterer übereinkommen, und die ich nun auseinandersetzen will.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0225-9

E. denticulata; *mutica*, floribus capitatis terminalibus, calycibus scariosis ovatis dentato-fimbriatis, corollis ventricosis ovato-conicis, limbo acuto, foliis 4 lineari-subulatis glabris patentibus. *E. dentata Wendl. Eric.* Nr. 91. (ic. bon.)

E. Walkeria Andr. mutica, floribus capitatis terminalibus, calycibus oblongis scariosis dentato-fimbriatis, corollis ventricosis ovatis, limbo acuto, foliis 4 lineari-subulatis glabris patentibus. *E. Walkeria Tratt.* icon. hort. c. ic. Flores duplo breviores fere ac in antecedente.

E. retusa Tausch; *mutica*, floribus capitatis terminalibus, calycibus scariosis oblongis dentato-fimbriatis, corollae tubo hypocrateriformi vix ventricoso, laciniis limbi rotundatis emarginatis, foliis 4 lineari-subulatis glabris patentibus.

Flores multo minores ac in 2 antecedentibus. Genitalia in omnibus 3 inclusa.

E. abietina L. Aus der Diagnose und beigefügten Beschreibung in Linn. sp. pl. kann man diese Pflanze für nichts anderes, als *E. mammosa L.* die er später in der Matissa aufstellte, erklären, und daher ist Thunberg zu entschuldigen, wenn er die *E. mammosa L.* als *E. abietina* (Thbg. diss. Nr. 68.) aufstellte. Das von Linné hiebei angeführte Synonym von Rai und Seba gehört zu *E. coccinea L.* und *Thbg.* Anders verhält es sich, wenn man Linné's Abbildung vergleicht. Hier erscheint eine Corolle, die der Form nach der *E. pulchella Thbg*, am nächsten steht, welcher aber

die von Linné angegebenen *antherae aristatae* und *stylus inclusus* fehlt. Sprengel hält sie für *E. Pattersonia Andr.*, es könnte aber auch *E. ambigua Wendl.* seyn. Was aber *E. mammosa Thbg.* diss. Nr. 69. sey, ist schwer zu entziffern, da er sie einmal mit *abietina* (mammosa L.) das anderemal wieder mit *E. incarnata Thbg.* vergleicht.

E. coccinea L. Nach der Diagnose und beigefügten Beschreibung in Linné's sp. pl. ist diese Pflanze *E. Sebana Wend. Eric.* Nr. 57. In der Mantissa wird diese Bestimmung schon zweifelhaft, da Linné die *E. coccinea*, *tubiflora* und *curviflora* beinahe für Varietäten erklärt, und in seiner Dissertatio eine Blume von *E. coccinea Thbg. Andr.* (Seba mus. 1. t. 21. f. 1.) als *E. coccinea* dargestellt ist, und mithin auch geltend gemacht werden muss. Das von Linné bei *E. coccinea* angeführte Synonym von Seba mus. 1. t. 24. f. 4. gehört zu *E. Petiverii Thbg. Wendl.* was aus dem grossen eiförmigen Kelche deutlich zu entnehmen ist.

E. Petiverii L. diss. f. 50. ist offenbar eine Blume von *E. Sebana Wendl. Eric.* Nr. 57. Es wird demnach die *E. Petiverii Thbg. Wendl.* in *E. Sebana* umgetauft werden müssen, wodurch auch diese Art in einen Bezug zu ihrem Namen kömmt, indem diese von Seba 1. t. 21. f. 4. abgebildet ist.

E. Plukenetii L. Wendland *Eric.* bildete 4 Varietäten davon ab, ohne jene zu enthalten, die sich durch eiförmige Kelchblätter auszeichnet Seba mus. 2. t. 25. f. 5. Sieb. flor. cap. exs. Nr. 77.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0227-0

E. curviflora L. diss. f. 41. hat eine unbehaarte Blumenkrone, und mag wohl für die *E. curviflora Wendl. Eric.* Nr. 17. gelten, das von ihm aber in den spec. pl. angeführte Synonym Seb. mus. 1. t. 20. f. 4. gehört zu *E. laniflora β glabra Wendl. Eric.* Nr. 104, die sich von *E. sordida Andr. (laniflora* Wendl. Eric. Nr. 30.) wirklich durch nichts als die nackten Blätter und Kelche unterscheiden lässt. In hiesigen Gärten kömmt diese Pflanze häufig als *E. procera* vor.

E. droseraefolia Tausch; antheris muticis subexsertis, floribus terminalibus sub 4-ternis nutantibus clavato-tubulosis glanduloso-pilosis, foliis 4 patentibus ovato-oblongis obtusis subtus canis margine, cauleque glanduloso-hirsutis.

Colitur in hortis Prag. multis jam abhinc annis absque nomine, Corollae inconspicuae sordide rubrae. Proxima videtur ad *E. exsudantem And.*

E. refulgens Andr. In Gärten kömmt eine Varietas minor als *E. versicolor nova* vor, die sich durch etwas kürzere Blätter, kürzere Kelche und Corollen, und ein eingeschlossenes Pistill von der gewöhnlichen unterscheidet.

E. mammosa L. Die Varietas floribus coccineis hievon, *E. verticillata Andr. Willd.* geht in Gärten gewöhnlich als *E. coralloides.*

E. cephalotes Thbg. diss. Nr. 23. die Sprengel ausgelassen hat, ist eine gute Art, sie steht hinsichtlich der Blumen der *E. echiiflora Andr.*, hinsichtlich der Blätter der *E. coccinea Thbg.* nahe.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0228-6

E. grandiflora. Linné und Thunberg beschreiben diese Art mit foliis 4-ternis, mögen also beide die *E. cæsurgens Andr.* darunter verstanden haben.

E. colorans Andr. Hieher scheint *E.* afr. altera folio capillaceo, flore oblongo tubulato rubro Seba mus. 2. t. 25. f. 6. zu gehören.

E. stricta und *pendula Willd.* spec. pl. Spr. syst. veg., so entgegengesezt die Namen auch lauten, bilden eine und dieselbe Art, die der Angabe nach am Kap, aber auch im südlichen Europa wächst, denn *E. corsica Cand.* gehört auch hieher, und schon Clusius kannte die Pflanze, indem er uns eine gute Abbildung davon als *E. coris* folio II. Clus hist. 1. p. 42. hinterliess. Sieber brachte sie in grosser Menge aus Korsika, worunter sich steife aufrechte Exemplare, wie die Abbildung von Clusius zeigt, und andere mit sehr schlaffen verworrenen hängenden Zweigen befinden. *E. ramulosa Viv.* wozu *E. corsica* e *Sardinia Herb.* union. bot. gehört, ist eine Abänderung mit eswas breiteren Blättern und grösseren Blumen, deren Kelche etwas länger und schmäler sind, übrigens sich aber durch nichts unterscheidet. *E. arborea Thbg.* diss. Nr. 63. scheint nach der Beschreibung auch nichts anderes als *E. stricta* zu seyn.

E. mediterranea L. Mant. 229. excl. syn. ad E. strictam spect.) diss. f. 59. ist die in Gärten allgemein verbreitete *E. mediterranea Wendl. Eric* Nr. 34. Er spricht sich zu deutlich über die *an-*

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0229-4

theras exsertas aus, als dass man das Clusische Synonym in Betracht ziehen sollte. Bestimmt gehört aber hieher *E. coris* folio III. Clus. hist. 1. p. 42. (ic. bon.) obwohl sie Clusius mit unentwickelten grünen Blumen beschreibt, was auch den Linné verführte, sie zu seiner *E. viridipurpurea* zu ziehen. Diese *E. mediterranea* ist aber der *E. carnea* s. *herbacea* so verwandt, dass man beide schwer unterscheiden kann, denn das Verhältniss der Länge des Kelches zur Corolle ist sehr veränderlich, so dass man sie beinahe nur durch den hohen aufrechten Wuchs, und die nur zum Theil hervorragenden Staubbeutel von letzterer unterscheiden kann.

E. viridipurpurea L. spec. pl. 502. (excl. syn. Bauh. et Clus. ad E. mediterraneam spect.) ist nach seiner Abbildung, obwohl der hervorragende Griffel fehlt, da vielleicht die Blumen noch nicht vollständig entwickelt waren, *E. scoparia L.* oder die Abänderung davon mit röthlichbraunen Blumen *E. fucata Wendl. Eric.* Nr. 95. *E. virescens Thbg.* diss. Nr. 59. muss man füglich auch hieher rechnen, da Thunberg selbst die Pflanze nicht gesehen, und das wenige, was er darüber sagt, bloss von Linné entlehnt zu haben scheint.

E. carnea L. spec. pl. 504. *herbacea L.* l. c. 501.) erhält noch ein Synonym, die *E. purpurascens L.* l. c. 503. Thbg. diss. Nr. 44. Diese letztere scheint Linné selbst nie gesehen zu haben, da er keine Abbildung davon gab, und hat sie

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0230-5

wahrscheinlich nur als Clusius, dessen *E. coris* folio VII. 1. p. 43. nichts anderes als *E. carnea* ist, entlehnt.

E. vagans und *multiflora* kann man nach Linné's Beschreibung und Abbildung gut unterscheiden, obwohl sie die nächste Verwandtschaft zu einander haben.

E. vagans (L. mant. 230.) antheris muticis exsertis ovatis, floribus axillaribus subracemosis, corollis campanulatis abbreviatis, foliis 4 — 5-linearibus glabris incurvo-patulis confertis. *Erica* II. Matth. 142. (c. ic. rudi) *E. coris* folio II. altera. Clus. hist. 1. p. 42. *E. multiflora Wendl. Eric.* Nr. 106. Die Blätter stehen in der Regel zu 4, selten und nur einzelne Quirle haben 5, sie sind am Rande glatt oder auch mehr und weniger gezähnelt.

E. multiflora (L. sp. pl. 503.) antheris muticis exsertis oblongis, floribus axillaribus subracemosis, corollis campanulatis oblongis, foliis 4 — 5 lanceolato-linearibus, linearibusve obtusis glabris incurvo-patulis. *E.* foliis Corios multiflora. J. Bauh. hist. 1. p. 356. (c. ic.) Garid. aix. 160. t. 32.

β *longipedicellata:* caule strictissimo, foliis longioribus remotioribus, floribus sublateralibus laxius pedunculatis. *E. longipedicellata Wendl. Eric.* Nr. 37. *E. vagans Rchb.* fl. exc. (non Linne).

Die var. α brachte Sieber in grosser Menge aus den Apeninnen, den speciellen Standort habe ich nicht angemerkt. Darunter fanden sich hin-

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0231-1

sichtlich der Blätter mehrere Formen, mit breiten und langen, welche Form von Garidel aix. t. 52. gut vorgestellt ist, mit abgekürzten und mit sehr schmalen pfriemenförmigen Blättern. Die var. β wächst um Neapel, und auch diese hat Sieber gebracht.

E. cretica (Tausch. cret. MS.) antheris muticis exsertis oblongis, floribus axillaribus verticillato-congestis nutantibus, corollis campanulatis abbreviatis, foliis 3 lineari-subulatis margine tuberculato-scabris apice recurvatis: ramulorum appressis internodia adaequantibus. *E. mediterranea Sieb.* Fl. Cret. exs. Habitat in Creta ad Therisso. Diese Art unterscheidet sich von beiden vorhergehenden schon durch den sehr gedrängten und ruthenartigen Wuchs, durch die gedreiten kurzen an der Spitze sparrigen Blätter, durch die mehr seitlichen meistens quirlförmig übereinander aufgesetzten Blumenbüschel, über die sich meistens noch lange Ruthen hinausziehen, beinahe wie bei *E. regerminans*, und die spitzigen, nicht stumpfen Einschnitte der Blumenkrone. Hr. Reichenbach zieht diese Kretische Pflanze in der Flora excurs. falsch zu *E. multiflora L.* wo überhaupt, wenn man die dort zusammengestellte Synonymie berücksichtiget, *E. multiflora Rchb.* ein Compositum aus *E. vagans*, *multiflora* und *cretica* ist.

E. polytrichifolia Salis. hat man in neuesten Zeiten gut von *E. arborea L.* unterschieden. Ich habe davon bloss die um Bordeaux gesammelte,

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0232-7

und im Herb. union. bot. ausgegebene, und eine zweite aus Portugal als *E. lusitanica Link* ausgegebene gesehen. Beide diese Pflanzen stimmen mit einer vollkommen überein, die in hiesigen Gärten zu den ältesten und gemeinsten Arten gehört, und unter verschiedenen Namen als *E. tenuis*, *strigosa*, *Actaea* verkömmt. Sie unterscheidet sich von *E. arborea L.* vorzüglich durch feinere Blätter, längere Blumenkronen, durch schwarze begrannte, nicht braune und kammförmige Staubbeutel, durch eine kopfförmige nicht schildförmige Narbe. Uebrigens ändert sie in der Länge des Griffels so wie *E. arborea*, dass man darauf kein sicheres Kennzeichen bauen kann. *E. arborea Sieb.* Flor. Cret. die Hr. Reichenbach hieher zieht, ist *E. arborea L.* und dieselbe, die um Neapel und in Korsika wächst. Ueberhaupt scheint mir, dass sich Hr. Reichenbach zu viel Mühe genommen hat, wenn er den Hort. Cliff. hieher zieht. Selbst das Clusische Synonym (E. coris folio I.) würde ich bei *E. arborea* lassen, da die Abbildung und Beschreibung des Clusius, die Höhe, die Menge der Blumen und deren Wohlgeruch dafür sprechen, und ja beide Arten in Portugal vorkommen können.

E. scoparia (L. spec. pl. 502.) ist die allgemein für *E. scoparia* anerkannte Art (E. virgulata Wendl. Eric. Nr. 223.), obwohl sie Linné falsch unter die *aristatas* setzte. *E. fucata Thbg.* diss Nr. 9. gehört hieher, und er muss seine Beschreibung von sehr jungen unvollständig entwickelten

Blumen entlehnt haben, da er den Griffel eingeschlossen angibt. Als *E. scoparia* β *viridipurpurea L.* kann die *E. fucata Wendl. Eric.* Nr. 95. angeführt werden. (Schluss folgt.)

II. Botanische Notizen.

Achillea odorata L. Als Linné seine Species plantarum entwarf, konnte er ohne Zweifel nicht anders zu Werke gehen, als es noch gegenwärtig die Verf. solcher Schriften zu thun genöthigt sind, nämlich die Schriften der Alten und Herbarien zu Hülfe zu nehmen. Da aber zu Linné's Zeiten die letzteren noch zu den Seltenheiten gehörten, auch noch nicht käuflich zu haben waren, so musste derselbe vorzüglich zu den Schriften älterer Botaniker Zuflucht nehmen, um sein Werk so vollständig als möglich darzustellen, und diese sind es, die wir vor allen Dingen nach seinen Citaten zu beachten haben, wenn wir uns über seine Pflanzen Licht verschaffen wollen, wobei uns in Ermanglung seiner letzten Species plantarum das Linnéisch-Houtt. Pflanzensystem, welches Willdenow citirt, in so fern sehr gut berathen wird, als auch hier auf die Linneischen Quellen zurückgewiesen ist. Bei Bildung seiner *Achillea odorata* hatte nun Linné gar keine andere Quelle als die Schriften über die Gegend von Montpellier, die nämlich von Gouan, Sauvages, Magnol, Gerard, Morison, denn über die Citate von Haller und Barrelier hat sich schon Willdenow dahin erklärt, dass das erstere zu *A. Millefolium*, letzteres zu *A. micro-*

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0234-8

Blumen entlehnt haben, da er den Griffel eingeschlossen angibt. Als *E. scoparia* β *viridipurpurea L.* kann die *E. fucata Wendl. Eric.* Nr. 95. angeführt werden. (Schluss folgt.)

II. Botanische Notizen.

Achillea odorata L. Als Linné seine Species plantarum entwarf, konnte er ohne Zweifel nicht anders zu Werke gehen, als es noch gegenwärtig die Verf. solcher Schriften zu thun genöthigt sind, nämlich die Schriften der Alten und Herbarien zu Hülfe zu nehmen. Da aber zu Linné's Zeiten die letzteren noch zu den Seltenheiten gehörten, auch noch nicht käuflich zu haben waren, so musste derselbe vorzüglich zu den Schriften älterer Botaniker Zuflucht nehmen, um sein Werk so vollständig als möglich darzustellen, und diese sind es, die wir vor allen Dingen nach seinen Citaten zu beachten haben, wenn wir uns über seine Pflanzen Licht verschaffen wollen, wobei uns in Ermanglung seiner letzten Species plantarum das Linnéisch-Houtt. Pflanzensystem, welches Willdenow citirt, in so fern sehr gut berathen wird, als auch hier auf die Linneischen Quellen zurückgewiesen ist. Bei Bildung seiner *Achillea odorata* hatte nun Linné gar keine andere Quelle als die Schriften über die Gegend von Montpellier, die nämlich von Gouan, Sauvages, Magnol, Gerard, Morison, denn über die Citate von Haller und Barrelier hat sich schon Willdenow dahin erklärt, dass das erstere zu *A. Millefolium*, letzteres zu *A. micro-*

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0234-8

phylla zu rechnen sey. Solchergestalt dürfte *A. odorata L.* nur allein in der Gegend von Montpellier vorkommen und alle andere Angaben entweder zu *A. Millefolium* var. alpin. oder zu *A. setacea W. K.* zurückzuführen seyn, wie denn die Leyserische, Rothische, Reichenbachische Pflanze die letztere Art ausmachen, während die Hallerische und die Wulfensche zu *A. Millefolium* gehören und eine kleine Alpenvarietät derselben ausmachen. Hr. Hofr. Koch ist zwar geneigt in der Wulfenschen Pflanze die *A. moschata* zu suchen; allein die Figur scheint nicht zuzutreffen, und die Pflanze nicht um Lienz zu wachsen. Es findet sich auch die *A. moschata* in dem Appendix von *Jacq. Flor. Austr. Tab. 33* abgebildet, die, wenn wir nicht irren, von Wulfen herrührt, ohne dass er seine *A. odorata* dazu citirt. Demnach dürfte die *A. odorata L.* keineswegs der Deutschl. Flora einverleibt werden, und der Wohnort derselben sich allein auf Frankreich beschränken. Man vergleiche hiebei auch Gaudini Fl. helv. Vol. V. wo p. 376 ausdrücklich gesagt wird, dass *A. odorata L.* auch in der Schweiz nicht wachse, dass *A. setacea* fälschlich für diese Art bestimmt werde und dass nur die französiche Pflanze als solche zu beachten sey. Die Linnéische Angabe von ovalen Blättern hätte leicht auch auf diese Ansicht führen können.

Was nun noch besonders die Wulfensche Abbildung betrifft, so scheint sie selbst noch Hr. Hofr. Reichenbach zweifelhaft, indem er sie zwar citirt, aber den Wohnort, Tyrol, auslässt.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0235-4

III. Todesfälle.

Am 15. Sept. l. J. starb zu Berlin der als praktischer Arzt allgemein geschätzte geheime Rath Heim im 89. Lebensjahre. In seinen jüngern Jahren und ehe noch die ärztliche Laufbahn seine ganze Thätigkeit in Anspruch nahm, hatte er sich auch der Botanik, insbesondere aber der Mooskunde gewidmet und eine in jeder Hinsicht treffliche Moossammlung zusammengebracht, die er mit seinem übrigen Herbarium, kurz vor seinem Tode der Universität Halle vermachte, wo er den ersten Grund zu derselben gelegt und sie auf seinen Reisen, besonders in England, durch Banks der ihn beauftragte, die, von seiner Reise um die Welt mitgebrachten Moose zu bestimmen und zu ordnen, sehr vermehrt hatte. Ein überaus thätiges praktisches Leben bot ihm nicht die gehörige Muse um sich fortwährend mit diesen seinen Lieblingen zu beschäftigen, aber sobald sein vorgerücktes Alter ihn nicht mehr erlaubte eine so ausgebreitete Praxis vorzustehen, wandte er sich mit jugendlichen Eifer wieder den Moosen zu, die er nun aufs Neue durch die Sammlungen von Hornschuch und Funck vermehrte. Letztern hatte er vor einigen Jahren, mit Vergütung aller Reisekosten zu sich nach Berlin eingeladen, und 14 Tage wurden verwendet um eine allgemeine Musterung anzuordnen und den neuen Zuwachs einzureihen. Ein *Gymnostomum Heimii Hedw.* und eine *Heimia salicifolia Link* werden zu allen Zeiten als Denkmähler seines botan. Eifers sich bewähren.

Universitätsbibliothek Regensburg
urn:nbn:de:bvb:355-ubr05178-0236-0

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1834

Band/Volume: 17

Autor(en)/Author(s): Tausch Ignaz Friedrich

Artikel/Article: Bemerkungen über Erica 593-608