

Beitrag zu den Höhenänderungen in der Umgegend von Jena infolge Hebung und Senkung des Bodens.

Von Vermessungsdirektor Gerke in Altenburg.

In Band V dieser Zeitschrift S. 95 macht Herr P. Kahle in Jena auf die Möglichkeiten von Höhenänderungen infolge von Hebung und Senkung des Bodens in der Umgegend von Jena aufmerksam.

Für den Grund dieser Bodenbewegungen hält der Verfasser größtentheils die in der betr. Gegend vorkommenden Bewegungen der Erdrinde, welche infolge der fortdauernden inneren Erkaltung, besonders in den Störungsgebieten der Trias sich äußern, während Herr Dr. Pfeiffer auf Seite 165 derselben Zeitschrift die betreffenden Höhenänderungen auf Volumenvermehrung der Bodenmasse infolge der Umwandlungen von Anhydrit in Gips zurückführt.

Die beiden erwähnten Abhandlungen sind von hohem Interesse, und den Verfassern gebührt für ihre Bemühungen der größte Dank, letzterer besonders von seiten der Bauingenieure und Landmesser, denen die betreffenden Mitteilungen von unschätzbarem Werte sind, und zwar nicht allein dadurch, daß dieselben auf die event. Höhenänderungen in der Umgegend von Jena aufmerksam gemacht worden sind, sondern besonders durch den Umstand, daß Hebungen und Senkungen des Bodens auch in anderen Gegenden von ähnlicher Bodenbeschaffenheit vorkommen können. Ist aber der Nachweis geliefert, daß in der That Höhenänderungen vorkommen, so können diese besonders für Eisenbahn- und Kanalbauten, denen eine geringe Höhenänderung von großem Nachteil sein kann, sehr unheilvoll werden.

Befindet sich ein ganzer Landstrich in Bewegung, so liegt die Vermutung nahe, daß das Gelände an einzelnen Stellen mehr oder weniger in Mitleidenschaft gezogen werden kann. Wenn diese Höhenänderungen im günstigem Falle auch nicht derart sind, daß der Bau einer Bahn oder eines Kanals wesentlich geschädigt wird, so kann doch der Fall eintreten, daß beispielsweise das Gefälle einer Bahn Änderungen unterworfen ist, wodurch der Betrieb sich ändern muß.

Die größte Bedeutung haben diese Höhenänderungen, auch wenn sie noch so gering sind, für die Ausführung der Nivellements. Die Königlich Preussische Landesaufnahme hat über ganz Preußen ein Nivellementsnetz gelegt, welches den Heerstraßen entlang geführt ist und auf je 2 km Entfernung einen Festpunkt hat, dessen Höhenlage auf den für Deutschland geschaffenen Normal-Nullpunkt bezogen ist. Die Höhenlagen aller dieser Punkte sind veröffentlicht, um dieselben für technische Bedürfnisse benutzen zu können. Bei sämtlichen Staatsbehörden in Preußen besteht die Vorschrift, daß die gesamten auf Staatskosten ausgeführten größeren Nivellements an die Höhenmarken der Landesaufnahme angeschlossen werden müssen; die Anschlußdifferenz, welche hierbei zugelassen wird, ist aber so gering, daß der das

Nivellement ausführende Landmesser oder Ingenieur unter Benutzung der besten Instrumente mit der größten Vorsicht, Sorgfalt und Aufmerksamkeit vorgehen muß, um den gestellten Bedingungen zu genügen. Es darf nämlich der mittlere zu befürchtende Fehler den Wert von 5 mm pro km nicht überschreiten; da diese Fehler bekanntlich mit der Quadratwurzel der Entfernung sich fortpflanzen, so darf derselbe höchstens den Wert von $m = \pm 5 \sqrt{L}$ Millimeter erreichen, wenn L die nivellierte Strecke in Kilometer bedeutet; ist also das Nivellement beispielsweise 25 km lang, so darf die ermittelte Höhendifferenz von dem bestehenden Unterschiede zweier gegebenen Höhenmarken den Wert von $m = \pm 5 \sqrt{L} = \pm 25$ Millimeter nicht überschreiten. Wenn nun die Höhenlagen der gegebenen Festpunkte durch Hebung und Senkung des Bodens Änderungen unterworfen sind, so werden diese Anschlußbedingungen natürlich illusorisch. Für den Landmesser, der das Verbindungsnivellement zwischen zwei gegebenen Höhenmarken von zweifelhafter Beständigkeit auszuführen hat, tritt aber der große Nachteil ein, daß er zunächst seine Arbeit mindestens wiederholen, beziehungsweise bis zu einem andern unverrückbaren Festpunkte weiterführen muß, um sich zu überzeugen, ob bei dem von ihm ausgeführten Nivellement keine Irrtümer unterlaufen sind; durch diese Revisionen entstehen aber oft verhältnismäßig große Kosten.

Dieses berücksichtigend, haben wir in der fachwissenschaftlichen Zeitschrift für Vermessungswesen, S. 372, Jahrgang 1887, auch sofort nach dem Bekanntwerden der betreffenden Aufsätze in vorliegenden „Mitteilungen“ auf die mutmaßlichen Bodenbewegungen in der Umgegend von Jena hingewiesen, die Fachgenossen auf das Verhängnisvolle aufmerksam gemacht und um genaue Beobachtungen gebeten.

In Rücksicht der großen Wichtigkeit dieser Höhenänderungen erscheint es uns angebracht, den Mitteilungen des Herrn Kahle auf S. 95, Jahrgang 1886 dieser Zeitschrift, etwas näher zu treten.

Der Verfasser stützt seine Behauptung über die Bodenerhebungen in der Umgegend von Jena lediglich auf die Aussagen einer großen Anzahl den verschiedensten Berufsklassen angehörender Bewohner jener Gegend, welche eine Ortschaft oder sonst einen Punkt (Berg, Turm, Haus), der zur Zeit von einer bestimmten Stelle deutlich sichtbar ist, früher von demselben Orte aus nicht gesehen haben, oder umgekehrt; öfters sind diese Angaben dem Verfasser erst aus zweiter oder dritter Hand zu teil geworden. Dieser Umstand ist zunächst ins Auge zu fassen und gibt für die gefahrshwebenden Höhenmarken in der Umgegend von Jena eine sehr große Beruhigung, da man erfahrungsmäßig auf dergleichen Aussagen sehr wenig Gewicht legen kann. Bei Rekognoszierungen behufs Triangulationen kommt man gerade dieserhalb hin und wieder mit der Landbevölkerung in Berührung und hört die widersprechendsten Behauptungen über die Lage von Ortschaften; beispielsweise brauchen wir nur auf einer längeren Fußstour die gesamten uns begegneten Landleute nach der Entfernung des nächsten Dorfes oder der nächsten Stadt, deren Lage uns durch die Kilometersteine der Straße

genau bekannt ist, zu fragen, und man wird sich von den großen Abweichungen sofort überzeugen; ja Menschen, welche Jahrzehnte lang täglich ein und denselben Weg zurücklegen, wie Briefträger, Boten, Wegeaufseher, Waldarbeiter u. s. w., geben zu verschiedenen Tagen an derselben Stelle die widersprechendsten Angaben über Ortsentfernungen, ein deutlicher Beweis, wie gering bei der großen Menge diese Auffassungsgabe ausgebildet ist. — Bei der Ausführung von Triangulationen haben wir schon früher in den verschiedensten Gegenden Deutschlands vielfach von dem Verschwinden und Emporsteigen von Bauwerken gehört, jedoch infolge der beiden oben erwähnten Mitteilungen der Herren Kahle und Pfeiffer haben wir im letzten Jahre bei Gelegenheit der Triangulation im Herzogtum Sachsen-Altenburg vielfach dieserhalb Nachfragen erhalten und sind ebenfalls in der Lage, eine Anzahl diesbezüglicher Mitteilungen, wenn auch nicht so viele wie Herr Kahle, verzeichnen zu können; unsere Beobachtungen erstrecken sich hierbei über den Ostkreis des Herzogtums bis Zeitz, Lucka, Rochlitz, Hohenstein und umfassen ungefähr 1000 □ Kilometer. Die Bodenbeschaffenheit in diesem Bezirke ist aber von der in der Umgegend von Jena sehr verschieden, woraus man schließen muß, daß diese Höhenänderungen sich entweder auch auf andere Gebiete erstrecken, oder daß den Aussagen der Landbevölkerung geringer Glaube zu schenken ist. Wir glauben, daß man letzteres in erster Linie annehmen muß. Auf die Täuschungen, welchen der Beschauer unterworfen ist, hat Herr Kahle in seinen Mitteilungen S. 100 bereits hingewiesen und auch das scheinbare Emporsteigen eines Punktes erklärt; wir möchten hierbei noch auf das periodische Erscheinen irgend eines bevorzugten Punktes, eines Turms und dergl., hinweisen, welches infolge der Refraktion der Lichtstrahlen zu erklären ist, und hierbei möge beispielsweise ein Fall aus unserer Praxis mitgeteilt werden. Im Jahre 1882 wurden durch das Königliche Geodätische Institut in der ostpreussischen Dreieckskette Winkelbeobachtungen ausgeführt. Zwischen den beiden 25 km voneinander entfernten Stationen Wersmenningken und Mallwischken lag in der Nähe der letzteren ein Wald, welcher die Durchsicht verhinderte; es wurde dieserhalb auf der Station Wersmenningken ein Gerüst von 17 m Höhe erbaut. Vor dem Kirchturm zu Mallwischken sah man unter normalen Verhältnissen das Heliotropenlicht auf dem Gerüste zu Wersmenningken eben über den Baumspitzen schweben. Nach einem heftigen Gewitter sahen wir jedoch plötzlich einen großen Abstand zwischen Heliotropenlicht und Wald und erblickten das 17 m hohe Beobachtungsgerüst fast in voller Höhe; die Erscheinung währte jedoch nur kurze Zeit, da die Dichtigkeit der Luft sich bald änderte¹⁾. Der Refraktionskoeffizient, welcher für Deutschland im allgemeinen zu 0,13 angenommen wird, war in diesem Falle bis zu 0,69 angewachsen. Wenn wir dieses Beispiel anführten, so geschah es nur, um das zeitweise Erscheinen und Ver-

1) Siehe Näheres in der Zeitschrift des Hannoverschen Architekten- und Ingenieur-Vereins, Jahrgang 1883.

schwinden eines Gegenstandes in grosser Entfernung als naturgemäss darzustellen und nicht etwa Bodenbewegungen zuzuschreiben.

Mehrfache Angaben, die Herrn Kahle zu dem Schlusse der Bodenbewegungen veranlassten, werden theils von ihm selbst, theils von den Beobachtern schon als zweifelhaft dargestellt, ein Beweis mehr, mit welcher Vorsicht dergleichen Mittheilungen zu beachten sind.

Mit dem Verfasser stimmen wir vollkommen überein, wenn derselbe Seite 100 sagt, daß der sicherste Nachweis über die Bodenbewegungen nur nach Wiederholungen genauer Messungen zu erwarten sei, doch dagegen müssen wir entschieden Einsprache erheben, daß derselbe aus einem Vergleich zwischen trigonometrisch bestimmten Höhen aus dem Jahre 1852 und der Jetztzeit auf irgend welche Bodenerhebungen oder Senkungen schliessen will, wie Herr Kahle auch nach Privatmittheilungen neuerdings zugibt. Wie sehr die Richtung der Licht- und Sehstrahlen im vertikalen Sinne von der Dichtigkeit und Feuchtigkeit der Luftschichten abhängt, zeigt jenes Beispiel aus Ostpreussen in bester Weise, und längst ist man in Fachkreisen der Ansicht, daß der Genauigkeitsgrad trigonometrisch festgelegter Höhenpunkte ein äusserst geringer ist; aus diesem Grunde werden auch seit Jahrzehnten, wenigstens seit den 60er Jahren, keine trigonometrischen Nivellements von irgend einer Behörde mehr ausgeführt.

Genauere Höhenbestimmungen sind lediglich nur durch geometrische Nivellements zu erreichen, bei denen durch ein streckenweises Vorgehen der Höhenunterschied zweier Punkte dadurch bestimmt wird, daß das Nivellierinstrument genau in der Mitte der beiden benachbarten Punkte aufgestellt wird. Auf diese Weise sind die Höhenmarken festgelegt, welche die Kgl. Preussische Landesaufnahme in den letzten Jahren in der Umgegend von Jena auf den Strecken Weissenfels-Weimar-Saalfeld und Weissenfels-Gera-Saalfeld bestimmt hat und welche die Grundlage für alle weiteren Höhenbestimmungen abgeben, und auf welche auch die Nivellements der Herzoglich Sachsen-Altenburgischen Regierung sich stützen, die behufs der Saalekorrektur von Weimar über Göschwitz, Kahla, Orlamünde nach Rudolstadt geführt worden sind.

Fassen wir das Ganze zusammen, so wollen wir die Möglichkeit, daß in der Umgegend von Jena Höhenänderungen infolge von Hebungen und Senkungen des Bodens vorkommen, nicht in Abrede stellen, können aber nur solche Beweise anerkennen, die auf Grund **genauer** geometrischer Nivellements sich ergeben; da solche noch nicht erbracht sind, so erscheint es auch jedenfalls verfrüht, die Ursachen für die mutmaßlichen Bodenbewegungen zu erforschen. Wie dem auch sei, jedenfalls sind wir den Herren Kahle und Pfeiffer für ihre diesbezüglichen Anregungen zu grossem Danke verpflichtet und bitten die Redaktion dieser Zeitschrift, auch in späteren Jahren die mutmaßlichen Höhenänderungen in Thüringen im Auge behalten zu wollen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft für Thüringen zu Jena](#)

Jahr/Year: 1888

Band/Volume: [6](#)

Autor(en)/Author(s): Gerke

Artikel/Article: [Beitrag zu den Höhenänderungen in der Umgegend von Jena infolge Hebung und Senkung des Bodens 165-168](#)